

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ

ขอข้อมูลการสอบสวน

การทุจริตมีในทุกหน่วยงานครับ หากบ้างน้อยบ้าง อย่างไรก็ต้องกฎหมายให้โอกาสในการหาหลักฐานไปประกอบพิสูจน์ในกระบวนการอื่นต่อไป

เรื่องนี้เกิดจากองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางgrade กรณีนำตัวเข้ามาขายน้ำกับผู้โดยสาร จึงมีคำสั่งไล่ออกจากการงาน นางgrade เป้าอุทธรณ์คำสั่งไล่ออกแต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และคำร้องทุกชั้นอุทธรณ์ หมายความว่ายืนยันให้กลับบ้านไป นางgrade เป้าจึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารการสอบสวนได้แก่ ๑) สำนวนการสอบสวน บันทึกปากคำผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด และ ๒) ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน และคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ทั้งหมด ปรากฏว่าองค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๔) การเปิดเผยจะเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยต่อบุคคลอื่น นางgrade เป้าจึงมีหนังสืออุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า นางgrade เป้าเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง และการดำเนินการทำวินัยเสร็จสิ้นแล้ว มีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินการทำวินัย จึงวินิจฉัยให้องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางgrade เป้า เว้นแต่ซื้อและข้อมูลของผู้โดยสารซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่ทำการเป็นพยาน เพราะหากเปิดเผยแล้วต่อไปจะไม่มีผู้ใดให้ถ้อยคำ ซึ่งมีผลให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ รวมทั้งต้องคุ้มครองพยานด้วย

ผู้โดยพบรับได้รับตัวเข้ามายืนมากไม่ได้สังเกต นายตรวจหาว่าผ่านไม่ชำระค่าโดยสารขอให้ผู้โดยสารช่วยคุ้ด้ายน่าจะมีการกระทำแบบนี้อีกมาก ไม่ต้องกลัวการเป็นพยาน
(ที่ สค ๖๕/๒๕๕๖ ส่ง มติชน และกรมส่งเสริมฯ)