

ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ ๑๔๐๔๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๓) ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติ กรมศึกษาปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติที่ประชุม  
สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ค่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๒๗.๓/๑๓๖๘๓ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๗๓๖/๒๕๕๑

ตามที่จังหวัดเชียงใหม่ได้มีหนังสือหารือกรมองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ได้หารือ  
การปฏิบัติตามคำบังคับของคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขคำที่ ๓๕๕/๒๕๕๐ คดีหมายเลขแดง  
ที่ ๖๔/๒๕๕๑ ระหว่างนายถวิล บัวจีน ผู้ฟ้องคดี กับสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ผู้ถูกฟ้องคดี  
โดยศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ให้เพิกถอนมติที่ประชุมสภาองค์การ  
บริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ สมัยสามัญ สมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๐  
ที่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และประกาศองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
เชียงใหม่ เรื่อง ประกาศใช้ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ งบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๐ โดยให้มีผลนับแต่วันมีคำพิพากษานี้เป็นต้นไป  
รายละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง  
พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติไว้สรุปได้ว่า ในกรณีที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษาและมีการอุทธรณ์คำพิพากษา  
ศาลปกครองชั้นต้นให้รอการบังคับคดีไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด และมาตรา ๗๒ วรรคสาม บัญญัติไว้สรุปได้ว่า  
เมื่อศาลปกครองได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนกฏแล้ว ต้องมีการประกาศผลแห่งคำพิพากษาใน  
ราชกิจจานุเบกษาจึงจะมีผลเป็นการเพิกถอนกฏ ประกอบกับบันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง  
เรื่องเสร็จที่ ๗๓๖/๒๕๕๑ เรื่อง ผลของคำสั่งและคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น กรณีคำสั่งทุเลาการบังคับ  
ใช้ข้อบัญญัติท้องถิ่นเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี และคำพิพากษาเพิกถอนข้อบัญญัติดังกล่าว สรุปได้ว่า

/ศาลปกครอง ...

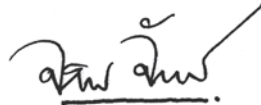
ศาลปกครองนครราชสีมาได้พิพากษาให้เพิกถอนข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแปรง เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแปรงได้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองนครราชสีมาต่อศาลปกครองสูงสุด คำพิพากษาศาลปกครองนครราชสีมาจึงยังไม่มีผลเป็นการเพิกถอนข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแปรง เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ให้เพิกถอนมติที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ สมัยสามัญ สมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ ที่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และประกาศขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง ประกาศใช้ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๐ โดยให้มีผลนับแต่วันมีคำพิพากษาเป็นต้นไป ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ได้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ต่อศาลปกครองสูงสุด ดังนั้น ในคดีดังกล่าวเมื่อมีการอุทธรณ์คำพิพากษาภายในกำหนดสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา ตามมาตรา ๑๑๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็ต้องรอการปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองเชียงใหม่ไว้ก่อนจนกว่าคดีจะถึงที่สุด คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่จึงยังไม่มีผลเป็นการเพิกถอนมติที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ สมัยสามัญ สมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ ที่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และประกาศขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง ประกาศใช้ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๐ ตามนัยมาตรา ๑๑๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองดังกล่าวข้างต้น แต่อย่างไรก็ดี หากศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามศาลปกครองเชียงใหม่ ก็จะมีผลทำให้ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่มีผลบังคับใช้นับแต่วันที่ศาลปกครองเชียงใหม่มีคำพิพากษา ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ในระหว่างที่รอคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ควรพิจารณาเบิกจ่ายเฉพาะในหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำหมวดค่าจ้างชั่วคราว หมวดค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ และหมวดสาธารณูปโภค เท่านั้น เพราะอาจจะนำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้พลางก่อน และเบิกจ่ายได้ตามหมวดข้างต้นตามนัยข้อ ๑ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑

๒. สำหรับประเด็นที่จังหวัดเชียงใหม่หารือตามข้อ ๒ นั้น เนื่องจากสภาพองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ได้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ต่อศาลปกครองสูงสุด ดังนั้น จึงขอให้จังหวัดเชียงใหม่ติดตามผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด และเมื่อศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีดังกล่าวแล้ว หากจังหวัดเชียงใหม่เห็นว่ายังมีปัญหาข้อกฎหมายก็ขอให้แจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และโปรดแจ้งให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจรินทร์ จักกะปาก)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนคดี

โทร. ๐-๒๒๔๑-๕๐๓๔

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๕๐๓๔

**“ตำรารัฐธรรมนูญไทยใสสะอาด”**