

ที่ มท ๐๘๐๔.๔

๕๕๖๑



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เขตดุสิต ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอทำความตกลงกรณีการขอผ่อนชำระหนี้ของเทศบาลตำบลปากตะโก

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดชุมพร ที่ มท ๐๘๒๕.๔/๕๑๘ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑

๒. หนังสือจังหวัดชุมพร ที่ มท ๐๘๒๕.๔/๑๔๗๑๓ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๐

๓. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔/ว ๖๒๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๕

ตามที่จังหวัดชุมพรรายงานขอทำความตกลงกับกระทรวงมหาดไทย เพื่อขออนุมัติให้นายกิตติ แสงประดิษฐ์ ข้าราชการกรมการปกครอง ผ่อนชำระหนี้กับเทศบาลตำบลปากตะโก อำเภอท่าตะโก จังหวัดชุมพร และต่อมาสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดชุมพรจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งข้อหารือของเทศบาลตำบลปากตะโกเกี่ยวกับการคิดดอกเบี้ย ตามร่างสัญญารับสภาพหนี้ของเทศบาลตำบลปากตะโกกับนายกิตติ แสงประดิษฐ์ กรณีศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาให้นายกิตติ แสงประดิษฐ์ รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายหรือคืนเงินให้กับเทศบาลตำบลปากตะโก จำนวนเงิน ๓๕๗,๓๘๗.๐๕ บาท พร้อมกับ ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้องคดี (วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๓) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และนายกิตติ แสงประดิษฐ์ ได้ทำหนังสือขอผ่อนชำระหนี้จำนวนดังกล่าวกับเทศบาลตำบลปากตะโก ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การขอผ่อนชำระหนี้ระหว่างเทศบาลตำบลปากตะโกกับนายกิตติ แสงประดิษฐ์ ซึ่งเป็นการผ่อนชำระหนี้ในชั้นบังคับคดีนั้น โจทก์และจำเลยสามารถตกลงกันนอกศาลให้มีการผ่อนชำระหนี้ได้โดยไม่ต้องให้ศาลรับรู้ด้วย และระยะเวลาการผ่อนชำระหนี้ไม่ควรเกิน ๑๐ ปี นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา ซึ่งหากจำเลยผิดนัดไม่ยอมชำระหนี้ก็สามารถบังคับคดีตามคำพิพากษาเดิมได้โดยไม่ต้องไปฟ้องคดีใหม่ ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๒๗๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประกอบกับคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๐/๒๕๐๒, ๔๑๗/๒๕๐๔, ๑๒๗๑/๒๕๑๐ และ ๕๓๖/๒๕๑๒

๒. กรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่นายกิตติ แสงประดิษฐ์ ข้าราชการสังกัดกรมการปกครอง กระทำละเมิดต่อเทศบาลตำบลปากตะโก และได้ยื่นคำขอผ่อนชำระหนี้ต่อเทศบาลในชั้นบังคับคดี ซึ่งอยู่นอกเหนือจากหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ข้อ ๙ (หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๐๔๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๐) ดังนั้น หากเทศบาลตำบลปากตะโกมีความประสงค์จะให้นายกิตติ แสงประดิษฐ์ ลูกหนี้ตามคำพิพากษาผ่อนชำระหนี้ ต้องขอทำความตกลงกับกระทรวงมหาดไทยก่อน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ข้อ ๑๐ (หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๐๔๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๐)

/๓. ประเด็น...

๓. ประเด็นเกี่ยวกับการคิดดอกเบี้ย กรณีการขอม้วนชำระค่าสินไหมทดแทนจากการทำละเมิดนั้น ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔/ว ๖๒๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่อง การกำหนด หลักเกณฑ์การคิดดอกเบี้ยกรณีเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง และกรณีกระทำผิดทางละเมิด ตามข้อ ๒.๑ กำหนดแนวทางปฏิบัติ ไว้ว่า เมื่อส่วนราชการได้มีคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนภายในกำหนดระยะเวลาอันสมควรแล้ว หากไม่มีการชำระหนี้ดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้เรียกดอกเบี้ยตั้งแต่วันผิดนัด ซึ่งในกรณีของนายกิตติ แสงประดิษฐ์ เป็นการขอม้วนชำระหนี้ตามคำพิพากษาของศาลในชั้นบังคับคดีที่ระบุดัตราดอกเบี้ยต้องชำระไว้แล้ว และไม่เข้า หลักเกณฑ์ดังกล่าว ดังนั้น จึงต้องคิดดอกเบี้ยตามคำพิพากษาของศาลในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน จำนวน ๓๕๗,๓๙๗.๐๕ บาท นับแต่วันฟ้อง (วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัลลภ พริงพงษ์)

รองอธิบดี ศึกษาราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนคดี

โทร. ๐-๒๒๔๓-๖๖๓๒

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๔