



ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ ๑๖๐๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

ณ กุมภาพันธุ์ ๒๕๕๑

เรื่อง คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสงขลา ที่ มท ๐๘๗๒.๔/๗๗๒ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๑

ตามที่จังหวัดได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นความว่า บริษัทนิวเทค โน โลยี เอ็นจิเนียริง คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทตามสัญญาจ้างเหมาปรับปรุงซ่อมแซมคันทันน้ำ กลองอยู่ตะเภา เลขที่ ๑๐๔-๑๐๕/๒๕๔๗ ต่ออนุญาโตตุลาการ เป็นข้อพิพาทหมายเลขคำที่ ๗๘/๒๕๔๘ โดยเรียกร้องให้เทศบาลนครหาดใหญ่ชำระเงินจำนวน ๔,๑๑๘,๔๔๘.๒๐ บาท ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้เทศบาลใช้เงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี นับแต่วันเสนอข้อพิพาทเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ โดยสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นว่า คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการนั้นชอบแล้ว คดีไม่มีเหตุที่จะยื่นคำร้องให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาด จึงไม่ควรยื่นคำร้องให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ แต่เทศบาลเห็นว่า คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการที่ว่าข้อพิพาทเป็นเรื่องสัญญาทางแพ่งอยู่ในบังคับบทอายุความทั่วไปของสัญญาจ้างทำของ ๑๐ ปี แทนที่จะใช้ระยะเวลาฟ้องคดีในเรื่องสัญญาทางปกครอง ๑ ปี เป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ทำให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงได้ขอให้พนักงานอัยการฝ่ายคดีปกครองยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ตามมาตรา ๔๐ (๒) (ข) แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งจังหวัดเห็นว่า เพื่อดำเนินการตามความประสงค์ของเทศบาลนครหาดใหญ่จึงส่งเรื่องให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาตามข้อ ๗ ของหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๐๕๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ที่กำหนดให้หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่แพ้คดีอุทธรณ์ไปก่อน แล้วรายงานให้จังหวัดและกระทรวงมหาดไทยทราบ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. การที่บริษัทนิวเทค โน โลยี เอ็นจิเนียริง คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทตามสัญญาจ้างเหมาปรับปรุงซ่อมแซมคันทันน้ำกลองอยู่ตะเภา เลขที่ ๑๐๔-๑๐๕/๒๕๔๗ ต่ออนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขคำที่ ๗๘/๒๕๔๘ โดยเรียกร้องให้เทศบาลนครหาดใหญ่ชำระเงินค่าเสียหายนั้นเป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญา หากมีมูลเหตุจากกรณีเจ้าหน้าที่ของเทศบาลและหรือเทศบาลกระทำละเมิดต่อผู้เสนอข้อพิพาทไม่ การจะฟ้องคดีต่อศาลเพื่อเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าวจึงไม่อยู่ในบังคับของหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๐๕๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น แต่อย่างใด

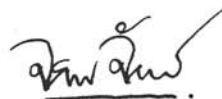
/๒. ความรับผิดชอบ...

๒. ความรับผิดชอบในมูลหนี้ตามสัญญาดังกล่าวนี้จะต้องบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และโดยที่ไม่มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทย กำหนดเกี่ยวกับการฟ้องคดีต่อศาลเพื่อเพิกถอนคำชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาของคณะอนุญาโตตุลาการของ เทศบาลไว้เป็นการเฉพาะ ดังนั้น นายเทศมนตรีในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายฯ รับผิดชอบ ในการบริหารราชการ สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการของเทศบาล ตามมาตรา ๔๘ เศรศ (๑) (๒) ประกอบมาตรา ๔๘ สัตครศ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ย่อมชอบที่จะใช้ ดุลพินิจว่าจะฟ้องคดีนั้นหรือไม่ โดยพิจารณาประกอบกับความเห็นของพนักงานอัยการและคำนึงถึง ความยุติธรรมและประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ

๓. อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เทศบาลได้ว่าจ้างให้บริษัท นิวเทคโนโลยี เอ็นจิเนียริ่ง คอนสตรัคชั่น จำกัด ปรับปรุงซ่อมแซมคั่นกั้นน้ำคลองอยู่ตะเภา ตามสัญญาเลขที่ ๑๐๔-๑๐๕/๒๕๔๗ ทับซ้อนกับเขตพื้นที่การก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมคั่นกั้นน้ำคลองอยู่ตะเภาและเป็นงาน อย่างเดียวกับงานตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒๕/๒๕๔๕ ที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชุ่นแสงก่อสร้าง ได้รับจ้างจากเทศบาล และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เช่นนี้ หากเทศบาลแพ้คดีโดยต้องชำระเงินให้บริษัทนิวเทคโนโลยี เอ็นจิเนียริ่ง คอนสตรัคชั่น จำกัด อันเป็นการก่อให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาล และมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า เกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของเทศบาล เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจก็ชอบที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหม ทดแทนที่ผู้นั้นต้องชดใช้ ตามนัยข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับ ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจรินทร์ จักกะพาก) ๖ กุมภาพันธ์

รองอธิบดีปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนคดี

โทร. ๐-๒๒๔๓-๖๖๓๔ ภายใน ๕๒๔๓

โทรสาร. ๐-๒๒๔๑-๕๐๓๖

D:\ทน.หาดใหญ่ (อนุญาโตฯ).doc

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”



ที่ มท 0872 .A/ 7๖๒

ศาลากลางจังหวัดสงขลา
ถนนราชดำเนิน เลข 90000

๑๗ มกราคม 2551

เรื่อง คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือเทศบาลนครหาดใหญ่ ที่ เลข 5308/152 ลงวันที่ 9 มกราคม 2551

ด้วยเทศบาลนครหาดใหญ่ รายงานว่า บริษัทนิวเทคโนโลยี เอ็นจิเนียริ่ง คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักกระรับข้อพิพาท เป็นข้อพิพาทหมายเลข คำที่ 78/2549 เรียกร้องให้เทศบาลนครหาดใหญ่ ชำระเงินจำนวน 4,118,448.20 บาท และเทศบาล ได้ขอให้สำนักงานอัยการสูงสุด จัดพนักงานอัยการ เป็นผู้รับมอบอำนาจ ให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ แก่ต่างแทนเทศบาล ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการ ได้มีคำชี้ขาดให้เทศบาลชำระเงินจำนวน 1,000,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี นับแต่วันเสนอข้อพิพาท เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่บริษัทนิวเทคโนโลยี เอ็นจิเนียริ่ง คอนสตรัคชั่น จำกัด และสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นว่า คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการนั้นชอบแล้ว คดีไม่มีเหตุที่จะยื่นคำร้องให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาด จึงเห็นควรไม่ยื่นคำร้องให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ แต่เทศบาลนครหาดใหญ่ เห็นว่า การที่คณะอนุญาโตตุลาการ พิจารณาชี้ขาดว่า สิทธิเรียกร้องข้อพิพาทนี้อยู่ในบังคับบทยอายุความทั่วไปของสัญญาจ้างทำของ 10 ปีนั้น เป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน แทนที่จะใช้ระยะเวลาการฟ้องคดี 1 ปี ตามสัญญาทางปกครอง ทำให้เทศบาลได้รับความเสียหายจากการพิจารณาชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ จึงได้แจ้งให้อธิบดีอัยการฝ่ายคดีปกครอง ยื่นคำร้องให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ตามพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 มาตรา 40 (2) (ข) รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดพิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามความประสงค์ของเทศบาลนครหาดใหญ่ และ ข้อ 7 ของหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0313.6 / ว 2092 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2540 เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ที่กำหนดให้หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่แพ็คดี อุทธรณ์ไปก่อนแล้วรายงานให้จังหวัด

/ และกระทรวงมหาดไทย....

และกระทรวงมหาดไทยทราบ เพื่อกระทรวงมหาดไทย พิจารณาตามที่เห็นสมควร จึงขอส่งเรื่องดังกล่าว
มาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยงค์ รัตนพันธ์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา

สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องราวร้องทุกข์

โทร. 0-7432-7435

Law/หมายศาล