



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๑๒๐๐๒

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๘ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ทหารี่เกี่ยวกับการสอบสวนนายกเทศมนตรีตำบลจิม อำเภอปง จังหวัดพะเยา

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดพะเยา ลับ ที่ มท ๐๘๔๗.๔/๗๘๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑

ตามที่จังหวัดพะเยาได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอทหารี่เกี่ยวกับกรณีจังหวัดพะเยาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนายสมบูรณ์ วิชัย นายกเทศมนตรีตำบลจิม อำเภอปง จังหวัดพะเยา ตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ กรณีมีมูลกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ และอยู่ระหว่างการถูกดำเนินคดีอาญา โดยจังหวัดพะเยามีความเห็นว่าการคณะกรรมการสอบสวนควรจะงดการสอบสวนไว้ชั่วคราวเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาลจังหวัดพะเยา ในคดีดังกล่าว จึงขอทหารี่ว่าความเห็นของจังหวัดพะเยาถูกต้องหรือไม่ อย่างไร หรือมีแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างไร นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่านายกเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ให้เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพร้อมด้วยหลักฐานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่งก็ได้ คำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้เป็นที่สุด และกระทรวงมหาดไทยได้วางระเบียบเกี่ยวกับการสอบสวนนายกเทศมนตรีไว้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการสอบสวนคณะเทศมนตรีหรือเทศมนตรี พุทธศักราช ๒๕๐๐ โดยข้อ ๙ ของระเบียบฉบับดังกล่าวกำหนดไว้ว่า ให้คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ โดยการสอบสวนพยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานหลักฐานอื่นๆ ตามความจำเป็นเพื่อทราบข้อเท็จจริง และข้อ ๒๐ กำหนดว่า เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนประชุมปรึกษาทำรายงานการสอบสวนสรุปข้อเท็จจริงพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดตามเรื่องที่ถูกกล่าวหาฐานใด ในมาตราใด แล้วควรลงโทษเพียงใดหรือไม่เสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน อีกทั้งยังได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๑๓.๑/ว ๒๑๑๐ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๔๕ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการสอบสวนเพื่อเสนอให้นายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่ง กล่าวคือ เมื่อมีการร้องทุกข์กล่าวโทษคณะเทศมนตรี เทศมนตรี นายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย ...

เรียบริยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาลหรือแก่ราชการ และผู้ว่าราชการจังหวัดได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่ามีมูลกรณีดังกล่าว ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณะเทศมนตรี เทศมนตรี นายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี และดำเนินการตามขั้นตอนที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการสอบสวนคณะเทศมนตรีหรือเทศมนตรี พุทธศักราช ๒๕๐๐ ประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดไว้ ดังนั้น เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นทำการสอบสวนนายกเทศมนตรีผู้ใดแล้ว คณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการสอบสวนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการสอบสวนคณะเทศมนตรีหรือเทศมนตรี พุทธศักราช ๒๕๐๐ ดังกล่าว ประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยคณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่ต้องรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ โดยการสอบสวนพยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานหลักฐานอื่น ๆ ตามความจำเป็นเพื่อทราบข้อเท็จจริง แล้วประชุมปรึกษาทำรายงานการสอบสวนสรุปข้อเท็จจริงพร้อมทั้งแสดงความเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดตามเรื่องที่ถูกกล่าวหาฐานใดในมาตราใด ควรลงโทษเพียงใดหรือไม่ เสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ศาลปกครองสูงสุดได้เคยให้ความเห็นเกี่ยวกับการออกคำสั่งทางปกครองตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๑๐๕/๒๕๔๗ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๐๕/๒๕๔๗ กรณีที่นายสุพล จวงวิเศษ ได้ยื่นฟ้องนายอำเภอธาตุพนมขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งอำเภอธาตุพนม ที่ ๖๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๖ ที่สั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เพราะมีพฤติกรรมในทางเสื่อมเสียทางศีลธรรม กรณีมีพฤติการณ์กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและให้ที่พยานบุคคลต่างด้วย โดยศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาเห็นว่า มาตรา ๔๗ ตรี วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้นายอำเภอสอบสวนและวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าวโดยเร็ว คำวินิจฉัยของนายอำเภอให้เป็นที่ยุติ กรณีดังกล่าว แม้ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบของผู้ถูกฟ้องคดีจะไม่มีพยานหลักฐานใดยืนยันได้อย่างชัดเจนว่าผู้ฟ้องคดีได้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจนถึงขั้นที่จะดำเนินคดีอาญากับผู้ฟ้องคดีได้ก็ตาม แต่ข้อมูลในทางลับของเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านความมั่นคงทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองต่างมีข้อมูลตรงกันว่า ผู้ฟ้องคดีมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดถึงขนาดมีรายชื่ออยู่ในบัญชีของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสอดคล้องกับคำให้การของพยานบุคคล เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติด แม้จะไม่ปรากฏพยานหลักฐานยืนยันถึงขั้นเอาความผิดทางอาญาได้ แต่พฤติการณ์ดังกล่าวย่อมถือได้ว่าเป็นผู้มีพฤติกรรมในทางเสื่อมเสียทางศีลธรรมได้แล้ว เช่นนี้ จึงฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีพฤติกรรมในทางเสื่อมเสียทางศีลธรรมแล้วเช่นกัน กรณีการสอบสวนนายกเทศมนตรีตำบลจิม จังหวัดพะเยาสามารถนำความเห็นของศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาในเรื่องนี้ได้ กล่าวคือ คณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ โดยการสอบสวนพยานบุคคล พยานเอกสาร พยานหลักฐานอื่น ๆ เสียก่อน เพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริงในเรื่องที่กล่าวหาและพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดกรณีอันเป็นการปฏิบัติการณ์ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน

/ละเลย ...

ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤตินทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการหรือไม่ประการใด โดยไม่จำเป็นจะต้องปรากฏพยานหลักฐานยืนยันถึงขั้นเอาความผิดทางอาญาได้ แล้วสรุปข้อเท็จจริงพร้อมทั้งแสดงความเห็นเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต่อไป

อย่างไรก็ตาม กรณีที่คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ตามวิธีการและหลักเกณฑ์ที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการสอบสวนคณะเทศมนตรีหรือเทศมนตรี พุทธศักราช ๒๕๐๐ กำหนดไว้แล้ว ยังไม่เพียงพอต่อการพิจารณาเพื่อสรุปข้อเท็จจริงพร้อมทั้งแสดงความเห็นเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และเรื่องที่กำลังกล่าวหาว่ามีพฤติการณ์เป็นการกระทำผิดอาญาและอยู่ระหว่างการดำเนินคดีอาญาด้วย หากคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า คำวินิจฉัยของศาลในคดีอาญาดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานเพื่อการพิจารณาในเรื่องนี้ คณะกรรมการสอบสวนก็สามารถนำคำวินิจฉัยของศาลมาประกอบการพิจารณาได้ ทั้งนี้จะต้องถือปฏิบัติในเรื่องของเงื่อนไข การสอบสวนและการขยายเวลาการสอบสวนให้เป็นไปตามข้อ ๑๔ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการสอบสวนคณะเทศมนตรีหรือเทศมนตรี พุทธศักราช ๒๕๐๐ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจรินทร์ จักกะพาก)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๗ ต.ค. ๖๖

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๔

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”