



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๑๓๒๒

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

✓ เมษายน ๒๕๕๒

เรื่อง หรือเกี่ยวกับการถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดาหาร

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ลับ ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๗๐๒๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๗๒/๒๕๕๒

ตามที่จังหวัดมุกดาหารได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอหารือเกี่ยวกับการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหารกับนางสุวรรณี ฐานิตสรณ์ เลขานุการนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร เนื่องจากนางสุวรรณี ฐานิตสรณ์ ถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชี้มูลความผิดทางอาญา และส่งเรื่องให้นายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหารดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งให้จังหวัดมุกดาหารทราบว่า ข้อหาดังกล่าวเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่ยังไม่เคยมีแนวทางปฏิบัติมาก่อน เพื่อให้เกิดความรอบคอบและเป็นธรรมในการพิจารณาเรื่องนี้ จึงได้หารือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อไปแล้ว ผลการพิจารณาเป็นประการใดจะแจ้งให้ทราบต่อไป นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเรียนว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวแล้ว เห็นว่า ในการบังคับใช้มาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก่ผู้ถูกกล่าวหา นั้น อาจแยกพิจารณาได้เป็นสองกรณี กล่าวคือ กรณีตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ซึ่งมีกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา นั้น กรณีเช่นนี้ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอีก และอีกกรณีหนึ่งที่ไม่มีการกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยสำหรับผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งมาตรา ๙๒ วรรคสาม ได้บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปหลังจากได้รับรายงาน เอกสาร พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

กรณีตามข้อหารือนี้ เมื่อได้พิจารณาพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ดำรงตำแหน่งในเทศบาลแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการใดในกรณีมีการกระทำความผิดแก่ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการ

/นายกเทศมนตรี ...

ลับ

ลับ

นายกเทศมนตรี คงมีแต่บทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการของผู้ดำรงตำแหน่งอื่น เช่น กรณีที่นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ซึ่งมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ได้บัญญัติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพร้อมด้วยหลักฐาน และรัฐมนตรีอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่งได้ กรณีการกระทำผิดของนายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีนี้ หากเป็นกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีมติว่านายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีกระทำผิดฐานละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ จึงเป็นกรณีที่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดต้องพิจารณาดำเนินการตามฐานความผิดที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีมติ

สำหรับกรณีของนางสุวรรณณี ฐานิตสรณ์ ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีนั้น เมื่อพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของเลขานุการนายกเทศมนตรี กรณีนี้จึงต้องดำเนินการตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยนายกเทศมนตรีซึ่งเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งแม้ว่าจะไม่มีบทบัญญัติในการดำเนินการโดยตรงดังที่บัญญัติในมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ก็ตาม แต่นายกเทศมนตรีก็มีอำนาจตามมาตรา ๔๘ เตรสที่จะถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีได้ตามที่นายกเทศมนตรีเห็นสมควร ดังนั้น เมื่อนายกเทศมนตรีได้รับรายงานและความเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่านางสุวรรณณี ฐานิตสรณ์ กระทำผิดตามที่ถูกกล่าวหา ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ร่วมกระทำผิดในฐานความผิดเดียวกับนางสุวรรณณี ฐานิตสรณ์ ตามข้อหาหรือนี้บางรายได้ถูกปลดออกจากราชการแล้ว นายกเทศมนตรีจึงมีหน้าที่พิจารณาใช้อำนาจตามมาตรา ๔๘ เตรส สั่งให้นางสุวรรณณี ฐานิตสรณ์ พ้นจากการดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจรินทร์ จักกะพาก)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร./โทรสาร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๕-๖

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”

ลับ

ลับ

เรื่องเสร็จที่ ๑๗๒/๒๕๕๒

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ลับ ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๗๐๒๗ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาของนายสุระ พืชมล ผู้อำนวยการกองช่าง เทศบาลเมืองมุกดาหาร กับพวก ประกอบด้วย นายสุเทพย์ เขียวสกุล อดีตนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร นายอุดม เทียงโยธา อดีตรองนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร และนางสุวรรณณี ฐานิตสรณ์ อดีตเลขานุการนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร จากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต เนื่องจากไม่ตรวจรับงานจ้างเหมาโครงการก่อสร้างและปรับปรุงตลาดสดในเทศบาลเมืองมุกดาหาร รวมทั้งเรียกเก็บเงินร้อยละสิบของเงินค่าจ้างงวดสุดท้าย เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการตรวจรับงาน โดยเฉพาะกรณีของนางสุวรรณณีฯ นั้น ได้ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่า เมื่อครั้งที่นางสุวรรณณีฯ ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหารซึ่งมีนายสุเทพย์ฯ เป็นนายกเทศมนตรี ได้มีพฤติการณ์อันเป็นความผิดทางอาญาร่วมกันเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๘๓ แต่ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ นางสุวรรณณีฯ ซึ่งถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดกลับได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหารอีกครั้งหนึ่ง โดยมีนายสัมฤทธิ์ โภคสวัสดิ์ เป็นนายกเทศมนตรี อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการทางวินัยแก่นางสุวรรณณีฯ สำหรับกรณีความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลตามข้อหาหรือนี้ ยังมีประเด็นปัญหาในการดำเนินการ เนื่องจากไม่ปรากฏว่ามีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยสำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จึงได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญากับนางสุวรรณณีฯ และได้แจ้งให้นายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหารในฐานะผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แก่นางสุวรรณณีฯ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒

ส่งพร้อมหนังสือ ลับ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๓๐๕ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ลับ

นายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหารและจังหวัดมุกดาหารมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า เมื่อไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยสำหรับผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นการเฉพาะ การพ้นจากตำแหน่งจึงต้องบังคับตามความในมาตรา ๔๘ โสฬส วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ดังนั้น เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดทางอาญานางสุวรรณณีฯ และได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญาแล้ว แต่เมื่อยังไม่มีคำพิพากษาของศาล กรณีจึงยังไม่เข้าเงื่อนไขที่จะต้องพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร ตามความในมาตรา ๔๘ โสฬส วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นซึ่งชี้มูลความผิดทางอาญาของนางสุวรรณณีฯ ไปยังนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหารเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ นายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหารในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่ถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรี ตามมาตรา ๔๘ เตรส (๓) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยถอดถอนนางสุวรรณณีฯ ออกจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร ด้วยเหตุผลที่นางสุวรรณณีฯ มีพฤติการณ์กระทำความผิดในทางอาญาตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดไว้โดยจะใช้ดุลพินิจเป็นอย่างอื่นไม่ได้

เนื่องจากความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและจังหวัดมุกดาหารในเรื่องนี้ยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงขอหารือว่าความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวเป็นไปโดยถูกต้องหรือไม่ หรือมีแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและจังหวัดมุกดาหาร) และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า ในการบังคับใช้มาตรา ๙๒^๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

มาตรา ๙๒ ในกรณีมีมูลความผิดทางวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ แล้วแต่กรณี

กรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสาร (มีต่อหน้าถัดไป)

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก่ผู้ถูกกล่าวหา นั้น อาจแยกพิจารณาได้เป็นสองกรณี กล่าวคือ กรณีตามมาตรา ๙๒^๖ วรรคหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ซึ่งมีกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา นั้น กรณีเช่นนี้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอีก และอีกกรณีหนึ่งที่ไม่มีความผิดวินัย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยสำหรับผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งมาตรา ๙๒ วรรคสาม ได้บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปหลังจากได้รับรายงาน เอกสาร พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กรณีตามข้อหาข้อนี้ เมื่อได้พิจารณาพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ดำรงตำแหน่งในเทศบาลแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการใดในกรณีมีการกระทำความผิดแก่ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี คงมีแต่บทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการของผู้ดำรงตำแหน่งอื่น เช่น กรณีที่นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ซึ่งมาตรา ๗๓^๗ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ได้บัญญัติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพร้อมด้วยหลักฐาน และรัฐมนตรีอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่งได้ กรณีการกระทำความผิดของนายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีนี้ หากเป็นกรณีที่คณะกรรมการ

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น)

ที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการโดยเร็ว โดยให้ถือเอารายงานและเอกสารของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนด้วย และเมื่อดำเนินการได้ผลประการใดแล้วให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้นำคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือวันที่ได้มีคำวินิจฉัยว่าไม่มีความผิดวินัย

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีความผิดวินัย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดในเรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๗มาตรา ๗๓ ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่านายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาล ปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ให้เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพร้อมด้วยหลักฐาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาลพ้นจากตำแหน่งก็ได้ คำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้เป็นที่สุด

ป.ป.ช. ได้มีมติว่านายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีกระทำผิดฐานละเลยไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ จึงเป็นกรณีที่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม^๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดต้องพิจารณาดำเนินการตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ สำหรับกรณีของนางสุวรรณณีฯ ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีนั้น เมื่อพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของเลขานุการนายกเทศมนตรี กรณีนี้จึงต้องดำเนินการตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยนายกเทศมนตรีซึ่งเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งแม้ว่าจะไม่มีบทบัญญัติในการดำเนินการโดยตรงดังที่บัญญัติในมาตรา ๗๓^๒ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ก็ตาม แต่นายกเทศมนตรีก็มีอำนาจตามมาตรา ๔๘ เทรส^๓ ที่จะถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีได้ตามที่นายกเทศมนตรีเห็นสมควร ดังนั้น เมื่อนายกเทศมนตรีได้รับรายงานและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่านางสุวรรณณีฯ กระทำผิดตามที่ถูกกล่าวหา ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ร่วมกระทำผิดในฐานความผิดเดียวกับนางสุวรรณณีฯ ตามข้อหาหรือนี้บางราย ได้ถูกปลดออกจากราชการแล้ว นายกเทศมนตรีจึงมีหน้าที่พิจารณาใช้อำนาจตามมาตรา ๔๘ เทรส สั่งให้นางสุวรรณณีฯ พ้นจากการดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๕๒

^๑โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๒โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

^๓มาตรา ๔๘ เทรส นายกเทศมนตรีมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๓) แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการ

นายกเทศมนตรี

๑.ล๑

๑.ล๑