

3.8 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ทุกกิจกรรมที่ศูนย์ความร่วมมือได้ดำเนินกิจกรรมไปแล้วนั้น คณะกรรมการศูนย์ฯ จะต้องจัดให้มีกระบวนการติดตามและประเมินผลอย่างมีส่วนร่วมโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและฝ่ายประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งอาจเป็นการประเมินผลในระหว่างการดำเนินโครงการ หรือการประเมินผลเมื่อโครงการสิ้นสุดลง



3.8.1 ประเมินผลไปเพื่ออะไร?

การประเมินผลนี้ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อจะให้คะแนนว่า โครงการทำได้ดีหรือไม่ดีเพียงใด แต่เป็นกิจกรรมหนึ่งที่เกิดขึ้นเพื่อพิจารณาถึงผลที่ได้จากการดำเนินงานว่าสามารถแก้ไขปัญหาที่เป็นอยู่ และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้มากน้อยแค่ไหน

ผลการประเมินจะนำไปใช้เป็นตัวชี้แนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมที่ดำเนินการอยู่ หรือใช้ในการพิจารณากำหนดกิจกรรมที่ควรจะดำเนินการในอนาคต เช่น อาจจำเป็นต้องมีการดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้แต่แรก หรือจัดทำโครงการย่อย มาสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3.8.2 มีวิธีการติดตามและประเมินผลอย่างไร?

การติดตามประเมินผลในเบื้องต้น เป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินกิจกรรมตามโครงการหนึ่ง ๆ นั้น อยู่ภายใต้ระยะเวลาและงบประมาณที่กำหนดไว้ตามแผนหรือไม่ ส่วนการประเมินผลเชิงลึกนั้น เป็นการตรวจสอบว่า ผลของการดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ผู้จัดทำแผนได้วางไว้หรือไม่

3.8.3 ใครเป็นผู้ติดตามและประเมินผล?

การติดตามและประเมินผล จะต้องเป็นกระบวนการที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการของศูนย์ความร่วมมือโดยตรง โดยแต่ละฝ่ายสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยผ่านช่องทางที่หลากหลายแตกต่างกันไป อาทิ

1) คณะกรรมการศูนย์ฯ มีบทบาทโดยตรงในการเป็นผู้รับผิดชอบติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรม โดยคณะกรรมการศูนย์ฯ อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมโดยเฉพาะ และนำผลการวิเคราะห์ประเมินรายงานต่อคณะกรรมการศูนย์ฯ อีกครั้งหนึ่ง



2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคีสมาชิก ในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงจากการดำเนินงานของศูนย์ความร่วมมือ จำเป็นต้องมีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการจัดบริการสาธารณะของท้องถิ่นที่ตนได้มอบหมายให้ศูนย์ความร่วมมือดำเนินการแทน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินผลในแง่ความคุ้มค่าของประโยชน์ที่ได้รับกับงบประมาณที่เสียไปในการอุดหนุนการดำเนินงานของศูนย์ฯ และการประเมินความเหมาะสมและความมีประสิทธิภาพของรูปแบบความร่วมมือในการจัดบริการสาธารณะร่วมกัน

3) ประชาชนในท้องถิ่น ในฐานะผู้ที่ได้รับผลจากการดำเนินกิจกรรมโดยตรง จะต้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมที่ศูนย์ความร่วมมือได้ดำเนินการไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินผลความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา และการสนองตอบต่อความต้องการอันเนื่องมาจากการดำเนินกิจกรรมของศูนย์ความร่วมมือ

3.8.4 เครื่องมือในการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล จำเป็นต้องมีเครื่องมือสำหรับใช้เป็น “เกณฑ์ในการชี้วัด” ผลการดำเนินงานของศูนย์ความร่วมมือ ซึ่งเกณฑ์ในการชี้วัด ประกอบด้วยเกณฑ์ 2 ระดับ คือ เกณฑ์ในการประเมินหน่วยงานและเกณฑ์การประเมินโครงการ

1) เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดการประเมินผลหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินหน่วยงาน ใช้สำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ หลังจากที่ได้เริ่มดำเนินงานไปแล้ว โดยอาจมีการประเมินเป็นประจำทุกปีงบประมาณ ผลจากการประเมินผลหน่วยงานจะทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ว่าสามารถบรรลุเป้าหมายในการจัดตั้งศูนย์ฯ มากน้อยเพียงใด ข้อมูลจากการประเมินหน่วยงานจะเป็นประโยชน์ต่อการหาแนวทางปรับปรุงรูปแบบและระบบการบริหารงานของศูนย์ฯ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมินผลหน่วยงาน ประกอบด้วยเกณฑ์มาตรฐาน 7 ด้าน ได้แก่

(1) เกณฑ์สัมฤทธิ์ผลและการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบาย ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คือ

1) ผลผลิตในภาพรวมของโครงการ

ตัวอย่างเช่น ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากแต่ละโครงการที่ได้ดำเนินการไปในรอบปีงบประมาณ อาทิเช่น ปริมาณขยะสุทธิตั้งแต่ทั้งหมด จำนวนถนนและสะพานที่มีการซ่อมแซมทั้งหมด จำนวนครั้งของการซ่อมป้องกันและบรรเทาอัคคีภัยร่วมกัน เป็นต้น ผลผลิตจากการดำเนินโครงการเหล่านี้จะเป็นตัวชี้วัดถึงความสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของศูนย์ฯ

2) ผลผลิตในระดับปฏิบัติการของหน่วยงาน

ตัวอย่างเช่น จำนวนโครงการและกิจกรรมทั้งหมดที่ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการในรอบปีงบประมาณ เปรียบเทียบกับจำนวนโครงการและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานของศูนย์ฯ ซึ่งผลผลิตในภาพรวมของหน่วยงานนี้จะเป็นตัวชี้วัดถึงระดับความสำเร็จในการแปรนโยบายสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

(2) เกณฑ์ความเสมอภาคและความเป็นธรรมในสังคม ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด คือ

1) การเข้าถึงการบริการสาธารณะของท้องถิ่น

ตัวอย่างเช่น จำนวนที่ลดลงของครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าเข้าถึง จำนวนที่ลดลงของพื้นที่ชุมชนที่ไม่มีระบบประปาเข้าถึง จำนวนที่เพิ่มขึ้นของครัวเรือนในการได้รับบริการจากรถจัดเก็บขยะ เป็นต้น

2) การจัดสรรการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นอย่างเป็นธรรม

ตัวอย่างเช่น จำนวนพื้นที่ชุมชนที่ได้รับประโยชน์จากการอาศัยแหล่งน้ำดิบเพื่อการป้องกันและบรรเทาอัคคีภัย หรือการสร้างระบบประปาหมู่บ้าน เป็นต้น

3) การกระจายผลประโยชน์สู่ประชาชนอย่างทั่วถึง

ตัวอย่างเช่น จำนวนพื้นที่ชุมชนและครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์จากการสร้างป่อกำจัดขยะ หรือการสร้างถนนในท้องถิ่น เป็นต้น

4) ความเสมอภาคในการจัดบริการสาธารณะ

ตัวอย่างเช่น จำนวนโครงการที่กระจายลงสู่พื้นที่แต่ละหมู่บ้านในเขตให้บริการทั้งหมดของศูนย์ฯ เป็นต้น

(3) เกณฑ์ความสามารถและคุณภาพในการให้บริการ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ประการ คือ

1) สมรรถนะของหน่วยงานในการจัดบริการสาธารณะ

ตัวอย่างเช่น จำนวนงบประมาณ จำนวนพัสดุครุภัณฑ์ ตลอดจนเครื่องมืออุปกรณ์ และจำนวนบุคลากร เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนโครงการและกิจกรรมทั้งหมดที่ศูนย์ฯ ต้องดำเนินการ

2) ความทั่วถึงของการบริการและความเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ

ตัวอย่างเช่น ขอบเขตพื้นที่การให้บริการของรถจัดเก็บขยะ ขอบเขตพื้นที่การให้บริการของระบบประปาหมู่บ้านที่สร้างขึ้นใหม่ ขอบเขตพื้นที่การให้บริการอย่างทันเหตุการณ์ของรถดับเพลิง เป็นต้น

3) ความถี่ในการให้บริการ

ตัวอย่างเช่น ความถี่ในการออกจัดเก็บขยะของรถจัดเก็บขยะ ความถี่ในการจัดฝึกอบรมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนท้องถิ่นร่วมกัน เป็นต้น

4) ประสิทธิภาพการให้บริการ

ตัวอย่างเช่น ระยะเวลาที่ลดลงในการไปถึงจุดเกิดเหตุในการออกปฏิบัติการของรถดับเพลิงของศูนย์ฯ ต้นทุนการซ่อมแซมถนนที่ต่ำกว่าการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเองภายใต้มาตรฐานเดียวกัน เป็นต้น

(4) เกณฑ์ความรับผิดชอบต่อหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ประการ คือ

1) การทำตามพันธกิจของหน่วยงานที่มีต่อสังคม

ตัวอย่างเช่น จำนวนและประเภทของโครงการที่บรรลุตามพันธกิจที่ตั้งไว้

2) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

ตัวอย่างเช่น การมีมาตรการรองรับผลกระทบที่ประชาชนในท้องถิ่นจะได้รับจากการสร้างบ่อกำจัดขยะ ซึ่งเป็นมาตรการที่ได้รับการยอมรับจากประชาชนที่เดือดร้อน เป็นต้น

3) การให้หลักประกันความเสี่ยง

ตัวอย่างเช่น การมีมาตรการเป็นหลักประกันแก่ประชาชนที่มีความเสี่ยงต่อการได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากผลกระทบของโครงการสร้างเตาเผาขยะ เป็นต้น

4) การยอมรับข้อผิดพลาด

ตัวอย่างเช่น การรับผิดชอบต่อความผิดพลาดเสียหายของโครงการที่ได้ดำเนินการไป หรือการรับผิดชอบต่อความเสียหายจากความล้มเหลวของโครงการ เป็นต้น

(5) เกณฑ์การตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ประการ คือ

1) การกำหนดประเด็นปัญหาที่ตรงตามความต้องการของประชาชน

ตัวอย่างเช่น จำนวนโครงการที่มาจากการเรียกร้องต้องการของประชาชน

2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในท้องถิ่น

ตัวอย่างเช่น จำนวนโครงการที่มีการกำหนดและปรับเปลี่ยนโดยอาศัยข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนในท้องถิ่นเป็นหลัก

3) การเสนอมาตรการเชิงกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาที่ตรงกับความต้องการ

ตัวอย่างเช่น มาตรการในการแก้ปัญหาที่ได้รับการยอมรับจากประชาชน

4) ความรวดเร็วในการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

ตัวอย่างเช่น ระยะเวลาในการดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นตามที่กำหนด เช่น กรณีเกิดเหตุคอสะพานขาดเนื่องจากน้ำท่วม ศูนย์ฯ ต้องสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ภายใน 3 วัน เป็นต้น

(6) เกณฑ์ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ประการ คือ

1) ระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

ตัวอย่างเช่น ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริการของรถจัดเก็บขยะ เป็นต้น

2) การยอมรับหรือคัดค้านจากประชาชน

ตัวอย่างเช่น จำนวนของประชาชนที่แสดงความไม่ยอมรับ หรือคัดค้านการดำเนินโครงการจัดสร้างบ่อกำจัดขยะ เป็นต้น

(7) เกณฑ์ความเสียหายต่อสังคม ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ประการ คือ

1) ผลกระทบภายนอกของการดำเนินโครงการต่อชุมชน

ตัวอย่างเช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น น้ำเสีย ที่เกิดจากการสร้างบ่อกำจัดขยะในชุมชน เป็นต้น

2) ต้นทุนทางสังคมที่ต้องสูญเสียไปในการดำเนินโครงการ

ตัวอย่างเช่น ความแตกแยกเป็นฝักฝ่ายระหว่างประชาชนที่สนับสนุนการดำเนินโครงการกับฝ่ายที่คัดค้าน เป็นต้น

2) เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดการประเมินผลโครงการ

เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลโครงการ เป็นเกณฑ์สำหรับติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการแต่ละโครงการอย่างละเอียด ผลจากการประเมินจะช่วยให้เห็นว่าแต่ละโครงการที่ได้ดำเนินการไปนั้นสามารถบรรลุประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด ซึ่งข้อมูลจากการประเมินผลการดำเนินโครงการนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแนวทางการบริหารโครงการในอนาคต

เกณฑ์การประเมินผลโครงการ ประกอบด้วยเกณฑ์มาตรฐาน 8 ด้าน ได้แก่

(1) เกณฑ์ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ประการ คือ

1) ผลผลิตเทียบกับเป้าหมายรวมในช่วงเวลา

ตัวอย่างเช่น จำนวนถนนทั้งหมดที่ซ่อมแซมแล้วเสร็จในช่วงเวลา 3 เดือนของการดำเนินโครงการ เป็นต้น

2) จำนวนกิจกรรมแล้วเสร็จเทียบกับจำนวนเป้าหมายที่วางไว้

ตัวอย่างเช่น จำนวนกิจกรรมการฝึกอบรมและซักซ้อมการดับเพลิงร่วมกันทั้งหมดที่ได้ดำเนินการไปในช่วง 1 ปี เมื่อเทียบกับจำนวนครั้งทั้งหมดที่ได้วางไว้ เป็นต้น

3) ทรัพยากรที่ใช้ไปในระยะเวลา

ตัวอย่างเช่น ต้นทุนทั้งหมดในการดำเนินโครงการของศูนย์ในระยะเวลา 1 ปี เป็นต้น

4) ระยะเวลาที่ใช้ไปทั้งหมดในการดำเนินโครงการ

ตัวอย่างเช่น ระยะเวลาทั้งหมดในการดำเนินโครงการจัดสร้างระบบประปาหมู่บ้าน เมื่อเทียบกับระยะเวลาโครงการที่ได้วางแผนไว้ เป็นต้น

(2) เกณฑ์ประสิทธิภาพ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ประการ คือ

1) สัดส่วนผลผลิตต่อค่าใช้จ่ายในแต่ละโครงการ

ตัวอย่างเช่น สัดส่วนต้นทุนค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนหลอดไฟสาธารณะ 1 ดวง หรือต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อการจัดเก็บขยะปริมาณ 1 ตัน ที่ศูนย์ฯ ต้องจ่ายไป เมื่อเทียบกับต้นทุนการดำเนินกิจกรรมในกรณีที่ต้องครุปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการเอง เป็นต้น

2) ผลผลิตต่อกำลังคนที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

ตัวอย่างเช่น จำนวนบุคลากรของศูนย์ฯ ในการจัดเก็บขยะปริมาณ 1 ตันในพื้นที่บริการ เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรที่ต้องครุปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งต้องใช้ในการจัดเก็บขยะปริมาณเท่ากัน เป็นต้น

3) ผลผลิตต่อหน่วยเวลา

ตัวอย่างเช่น ปริมาณขยะที่รถจัดเก็บขยะของศูนย์ฯ สามารถจัดเก็บได้ภายใน 1 วัน หรือ จำนวนเสาไฟฟ้าสาธารณะที่ศูนย์ฯ สามารถดำเนินการซ่อมแซมได้ภายใน 1 วัน เป็นต้น

4) การประหยัดทรัพยากรการจัดการ

ตัวอย่างเช่น ค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บขยะที่ลดลง หลังจากองค์ครุปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมายให้ศูนย์ฯ ดำเนินการจัดเก็บขยะ จากเดิมที่ต้องว่าจ้างเอกชนจัดเก็บให้ เป็นต้น

(3) เกณฑ์ประสิทธิผล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ประการ คือ

1) ระดับการบรรลุเป้าหมายของโครงการ

ตัวอย่างเช่น ระบบประปาที่สร้างขึ้น สามารถจัดปัญหาการขาดแคลนน้ำในท้องถิ่นได้ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ บ่อกักจัดขยะที่สร้างขึ้นสามารถแก้ปัญหาการจัดการขยะในท้องถิ่นได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ เป็นต้น

2) ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการของประชาชนในท้องถิ่น

ตัวอย่างเช่น ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูล การแสดงความคิดเห็น และการติดตามประเมินผลโครงการ แต่ละโครงการอย่างน้อยเพียงใด เป็นต้น

3) ระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ

ตัวอย่างเช่น ประชาชนมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นอย่างน้อยเพียงใด เป็นต้น

4) ความเสี่ยงของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อสังคม

ตัวอย่างเช่น ระดับและประเภทของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นตามมาจากการดำเนินโครงการ ทั้งความเสี่ยงด้านมลภาวะ สิ่งแวดล้อม และด้านสังคม เป็นต้น

(4) เกณฑ์ผลกระทบ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ประการ คือ

1) คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นหรือลดน้อยถอยลงจากการดำเนินโครงการ

ตัวอย่างเช่น ระดับสุขภาวะที่ดีขึ้นของคนในชุมชนหลังจากมีการสร้างเตาเผาขยะ สุขภาวะที่ดีขึ้นของประชาชนหลังจากมีระบบประปาหมู่บ้านใช้ เป็นต้น

2) ทศนคติและความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการ

ตัวอย่างเช่น การสนับสนุน หรือการต่อต้านของประชาชน อันเป็นผลมาจากความเข้าใจและการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เป็นต้น

3) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชาชนที่เป็นผลจากการมีโครงการ

ตัวอย่างเช่น ประชาชนมีการคัดแยกขยะก่อนนำมาทิ้ง ภายหลังจากมีการดำเนินโครงการรณรงค์ขยะ เป็นต้น

(5) เกณฑ์ความสอดคล้อง ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ประการ คือ

1) โครงการมีความสอดคล้องรองรับกับประเด็นปัญหาหลัก

ตัวอย่างเช่น เป้าหมายของโครงการที่ตรงกับความต้องการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น

2) มาตรการในการแก้ปัญหาที่สอดคล้องคล้อยกับสภาพความเป็นจริง

ตัวอย่างเช่น รูปแบบโครงการที่ดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาตั้งอยู่บนความเป็นไปได้ทั้งในเรื่องของงบประมาณ และระยะเวลา เป็นต้น

3) โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการหรือข้อเรียกร้องของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
ตัวอย่างเช่น ระดับของความยอมรับของประชาชนที่มีต่อโครงการ เป็นต้น

(6) เกณฑ์ความยั่งยืน ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ประการ คือ

1) ความอยู่รอดด้านเศรษฐกิจหลังจากการดำเนินโครงการเสร็จสิ้น

ตัวอย่างเช่น ศูนย์ฯ มีความสามารถในการรองรับค่าใช้จ่ายในอนาคตสำหรับการซ่อมบำรุงเตาเผาขยะที่สร้างขึ้น เป็นต้น

2) สมรรถนะขององค์กรที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงหลังการดำเนินโครงการ

ตัวอย่างเช่น ความสามารถในการจัดการขยะในพื้นที่บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เพิ่มขึ้น หลังจากมอบหมายให้ศูนย์ฯ ดำเนินการแทน

3) ความเป็นไปได้ในการขยายผลโครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

ตัวอย่างเช่น การจัดตั้งโครงการธนาคารขยะในทุกชุมชน หลังจากมีการจัดทำบ่อกำจัดขยะของศูนย์ฯ ขึ้นเรียบร้อยแล้ว เป็นต้น

(7) เกณฑ์ความเป็นธรรม ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ประการ คือ

1) กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ได้รับผลประโยชน์จากโครงการอย่างเป็นธรรม

ตัวอย่างเช่น สัดส่วนจำนวนประชาชนในแต่ละสาขาอาชีพที่ได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่ศูนย์ฯ ดำเนินการ เป็นต้น

2) กลุ่มบุคคลทุกเพศในสังคม ได้รับผลประโยชน์จากโครงการอย่างเป็นธรรม

ตัวอย่างเช่น สัดส่วนจำนวนประชาชนในแต่ละเพศที่ได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่ศูนย์ฯ ดำเนินการ เป็นต้น

3) กลุ่มบุคคลช่วงวัยต่าง ๆ ได้รับผลประโยชน์จากโครงการอย่างเป็นธรรม

ตัวอย่างเช่น สัดส่วนจำนวนประชาชนในแต่ละช่วงวัยที่ได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่ศูนย์ฯ ดำเนินการ เป็นต้น

(8) เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ประการ คือ

1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ตามมาจากการดำเนินโครงการ

ตัวอย่างเช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่เกิดจากการสร้างบ่อกำจัดขยะ เป็นต้น

2) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่ตามมาจากการดำเนินโครงการ

3) ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรมที่ตามมาจากการดำเนินโครงการ

3.8.5 เทคนิคในการประเมินผลโครงการ

ผู้ที่ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลโครงการ สามารถนำเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดทั้งหมดนี้มาใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการติดตามและประเมินผลโครงการได้หลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการเก็บข้อมูลการติดตามและประเมินผลในรูปแบบของ “แบบสอบถามความคิดเห็น”, “การสัมภาษณ์” หรือแม้แต่ “การจัดเวทีระดมความคิดเห็น” ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับว่า บุคคลกลุ่มเป้าหมายที่เราต้องการเก็บข้อมูลการประเมินผลโครงการนั้นเป็นกลุ่มใด

ตัวอย่างเช่น หากเป็นการประเมินผลด้านหน่วยงาน รูปแบบที่เหมาะสมก็อาจจะเป็นการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ว่ามีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินโครงการในประเด็นต่าง ๆ อย่างไร หรือหากเป็นการประเมินผลผลิตในระดับของผู้ปฏิบัติงาน ก็อาจจำเป็นต้องใช้การเก็บข้อมูลสถิติที่สามารถวัดค่าได้ เช่น ปริมาณขยะที่สามารถจัดเก็บได้ในแต่ละวัน เป็นต้น ส่วนการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการสาธารณะในการประเมินผลโครงการ ก็อาจจำเป็นต้องใช้แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ เนื่องจาก การเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จะทำให้สามารถเก็บข้อมูลได้อย่างทั่วถึงมากที่สุด

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม เมื่อนำมาวิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินโครงการโดยพิจารณาแต่ละตัวชี้วัดแล้ว ก็จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับคณะกรรมการศูนย์ความร่วมมือในการทบทวนและหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ความร่วมมือต่อไป

