



ที่ นร 0205/ว62

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท 10300

17 มีนาคม 2540

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน อัยการสูงสุด

ด้วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโกศล หลฤกษ์) ได้เสนอขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเกี่ยวกับการยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติให้ยุติการดำเนินคดีในฝ่ายบริหาร โดยให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่งซึ่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี เป็นผู้ชี้ขาด

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 ถงมติ เห็นชอบตามความเห็นของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโกศล หลฤกษ์) โดยให้ตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

1. ในกรณีเมื่อส่วนราชการมีความเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการ ในการดำเนินคดีแพ่ง เมื่ออัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2538 ข้อ 24 ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการตามข้อ 2 เป็นผู้พิจารณาชี้ขาดแล้วเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

2. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|---|---------------|
| 2.1 | รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย | ประธานกรรมการ |
| 2.2 | ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| 2.3 | เลขาธิการคณะรัฐมนตรี | กรรมการ |
| 2.4 | เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| 2.5 | อัยการสูงสุด | กรรมการ |
| | | และเลขานุการ |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี

โทร. 2825844 โทรสาร 2822708

หมายเหตุ. โทษระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ

พ.ศ. 2538 มาทรวอนฉบับแก้ไข



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ..... สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี โทร. 2800391

ที่ นร 0205/3946/พ..... วันที่ 18 กันยายน 2540

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโกศล พลกุล)

1. ข้อเสนอ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับเรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

1.1 ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2496 วันที่ 4 สิงหาคม 2513 วันที่ 17 ธันวาคม 2517 และวันที่ 28 มีนาคม 2538 ในส่วนที่เกี่ยวกับการเกิดกรณีพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน โดยให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจดำเนินการตามขั้นตอนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 แทน

1.2 ให้ยกเลิกข้อความมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 ในข้อ 1 จาก “ในกรณีเมื่อส่วนราชการมีความเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการ ในการดำเนินคดีแพ่งเมื่ออัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2538 ข้อ 24 ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการตามข้อ 2 เป็นผู้พิจารณาชี้ขาด แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป” โดยแก้ไขเป็น “ในกรณีเกิดกรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน ให้ดำเนินการดังนี้

1.2.1 กรณีส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน

1.2.1.1 ให้เจ้าของเรื่องส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการว่าต่างหรือแก้ต่างให้ หากสำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นฟ้องจะรับดำเนินการว่าความให้ ก็ให้ดำเนินการต่อไป แต่ถ้ามีความเห็นแย้ง ให้สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งฐานะคดีต่อเจ้าของเรื่องว่าจะไม่รับดำเนินการให้และส่งเรื่องคืนกลับไปให้เจ้าของเรื่อง หากเจ้าของเรื่องเห็นฟ้องด้วยกับสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นอันยุติการดำเนินคดี

1.2.1.2 ถ้าเจ้าของเรื่องแจ้งยืนยันให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการว่าต่างหรือแก้ต่างให้ในเรื่องเดิม ให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดชี้ขาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2538



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....

ที่.....วันที่.....

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....

1.2.1.3 หากอัยการสูงสุดชี้ขาดเห็นพ้องกับข้อเสนอของเจ้าของเรื่องก็ให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการตามนั้นต่อไป แต่ถ้าอัยการสูงสุดชี้ขาดยืนยันความเห็นแย้ง ก็ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาด แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

1.2.2 กรณีส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ

1.2.2.1 ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเรื่องที่มีกรณีพิพาทให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการโดยทันที

1.2.2.2 สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการส่งเรื่องให้คณะกรรมการชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้วเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

2. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (11 มีนาคม 2540) เห็นชอบตามความเห็นของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโกคิน พลกุล) โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ในกรณีที่ส่วนราชการมีความเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการในการดำเนินคดีแพ่ง เมื่ออัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2538 ข้อ 24 ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการตามข้อ 2 เป็นผู้พิจารณาชี้ขาดแล้วเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

2.2 อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ และได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 192/2540 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2540 แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวประกอบด้วย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....

ที่.....

วันที่.....

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....

- 1) รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโกศล พลกุล) ประธานกรรมการ
- 2) ปลัดกระทรวงการคลัง กรรมการ
- 3) เลขาธิการคณะรัฐมนตรี กรรมการ
- 4) เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กรรมการ
- 5) อัยการสูงสุด กรรมการและเลขานุการ

3. สาระสำคัญของเรื่อง

3.1 ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 คณะกรรมการฯ ดังกล่าว ตามข้อ 2.2 ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2540 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 14 สิงหาคม 2540 พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งในการประชุมของคณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาว่า แม้คณะรัฐมนตรีจะมีมติ (11 มีนาคม 2540) แล้ว แต่ในทางปฏิบัติก็ยังเกิดปัญหาการคาบเกี่ยวกันระหว่าง มติคณะรัฐมนตรีหลายเรื่อง ได้แก่ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2496 วันที่ 4 สิงหาคม 2513 วันที่ 17 ธันวาคม 2517 และวันที่ 28 มีนาคม 2538 กล่าวคือ ส่วนราชการต่างๆ ยังมีความเข้าใจว่ามติดังกล่าวเป็นการดำเนินการเพื่อยุติการดำเนินคดีแพ่งระหว่าง ส่วนราชการกับส่วนราชการเท่านั้น ไม่รวมกรณีการเกิดข้อพิพาทระหว่าง ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน ด้วยเหตุที่เคยมีมติคณะรัฐมนตรีในประเด็นดังกล่าวอยู่หลายเรื่อง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นสอดคล้องกันว่าวัตถุประสงค์ของมติคณะรัฐมนตรี (11 มีนาคม 2540) นั้น ต้องการให้ครอบคลุมถึงกรณีที่มีการพิพาทระหว่างกันของหน่วยงานดังกล่าวทุกกรณีว่าจะให้ดำเนินคดีต่อไปหรือไม่ประการใด

3.2 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่สมควรเสนอ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับการยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ดังนั้น จึงเสนอขอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามข้อ 1

4. มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

4.1 คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (11 พฤศจิกายน 2496) ห้ามมิให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจฟ้องความแพ่งกัน เพราะเป็นของรัฐบาลด้วยกัน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....
 ที่..... วันที่.....
 เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....

- 4 -

4.2 คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (4 สิงหาคม 2513) ในกรณีที่มีข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือระหว่างรัฐวิสาหกิจด้วยกัน และไม่สามารถตกลงกันได้ให้ดำเนินการเป็นชั้นๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ดังนี้

- 4.2.1 ให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดพิจารณาทำความตกลงกันก่อน
- 4.2.2 ถ้าทำความตกลงกันตามข้อ 4.2.1 ไม่ได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีชี้ขาด
- 4.2.3 ถ้าคณะรัฐมนตรีชี้ขาดแล้ว ยังไม่เป็นผล ก็ให้ดำเนินการทางศาลได้

4.3 คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (17 ธันวาคม 2517) เห็นชอบให้คงขั้นตอนการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการห้ามส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจฟ้องร้องระหว่างกัน ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอ

4.4 คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (28 มีนาคม 2538) ในกรณีที่มีข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือระหว่างรัฐวิสาหกิจด้วยกัน และไม่สามารถตกลงกันได้ให้ดำเนินการเป็นชั้นๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2517 เรื่อง การฟ้องร้องส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ในส่วนที่ให้คงแนวปฏิบัติในเรื่องนี้ไว้ตามเดิม โดยให้เพิ่มเติมกรณีเกิดข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการด้วยกันไว้ในมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว และให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามขั้นตอนดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้โดยเคร่งครัด

5. ความเห็น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากในทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 จะเกิดปัญหาการคาบเกี่ยวกันระหว่างมติคณะรัฐมนตรีเดิมที่เกี่ยวข้องตามข้อ 4 ซึ่งทำให้ไม่ครอบคลุมถึงในกรณีที่มีการพิพาทระหว่างกันของหน่วยงานต่างๆ ทุกกรณีว่าจะให้ดำเนินคดีต่อไปหรือไม่ประการใด ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดอนุมัติตามข้อ 5

(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี โทร. 2900391
 ที่ นร 0205/2901/พ วันที่ ๙ กันยายน 2540
 เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโภคิน พลกุล)

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (11 มีนาคม 2540) เห็นชอบตามความเห็นของรัฐมนตรี
 ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโภคิน พลกุล) โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

1. ในกรณีที่ส่วนราชการมีความเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการ ในการ
 ดำเนินคดีแพ่ง เมื่ออัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่ง
 ของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2538 ข้อ 24 ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการตามข้อ 2 เป็นผู้พิจารณาชี้ขาด
 แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

2. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่ง
 ของส่วนราชการ และได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 192/2540 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2540 แต่งตั้ง
 คณะกรรมการฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| 1) รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโภคิน พลกุล) | ประธานกรรมการ |
| 2) ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| 3) เลขาธิการคณะรัฐมนตรี | กรรมการ |
| 4) เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| 5) อัยการสูงสุด | กรรมการและเลขานุการ |

ต่อมาคณะกรรมการฯ ดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2540 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 สิงหาคม
 2540 พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ซึ่งในการประชุมของคณะกรรมการฯ
 ไม่มีการพิจารณาว่า แม้คณะรัฐมนตรีจะมีมติ (11 มีนาคม 2540) แล้ว แต่ในทางปฏิบัติก็ยังคงมีปัญหา
 การคาบเกี่ยวกันระหว่างมติคณะรัฐมนตรีหลายเรื่อง ได้แก่ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2496
 วันที่ 4 สิงหาคม 2513 วันที่ 17 ธันวาคม 2517 และวันที่ 28 มีนาคม 2538 กล่าวคือ ส่วนราชการต่าง ๆ
 ยังมีความเข้าใจว่ามติดังกล่าวเป็นการดำเนินการเพื่อยุติการดำเนินคดีแพ่งระหว่าง ส่วนราชการกับส่วนราชการ
 เท่านั้น ไม่รวมกรณีการเกิดข้อพิพาทระหว่าง ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ

/ส่วนราชการ ...

บันทึกข้อความ

นราชาการ

ที่

วันที่

เรื่อง

การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน ด้วยเหตุที่เคยมีมติคณะรัฐมนตรีในประเด็นดังกล่าว อยู่หลายเรื่อง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นสอดคล้องกันว่าวัตถุประสงค์ของมติคณะรัฐมนตรี (11 มีนาคม 2540) นั้น ต้องการให้ครอบคลุมถึงกรณีที่มีการพิพาทระหว่างกันของหน่วยงานดังกล่าว ทุกกรณีว่าจะให้ดำเนินคดีต่อไปหรือไม่ประการใด

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่สมควร เสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาทบทวนเกี่ยวกับการยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2496 วันที่ 4 สิงหาคม 2513 วันที่ 17 ธันวาคม 2517 และวันที่ 28 มีนาคม 2538 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเกิดกรณีพิพาทระหว่าง หน่วยงานของรัฐด้วยกัน โดยให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจดำเนินการตามขั้นตอนตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 แทน

2. ให้ยกเลิกข้อความมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 ในข้อ 1 จาก "ในกรณี เมื่อส่วนราชการมีความเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการ ในการดำเนินคดีแพ่ง เมื่ออัยการสูงสุด วินิจฉัยชี้ขาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2538 ข้อ 24 ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการตามข้อ 2 เป็นผู้พิจารณาชี้ขาด แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป" โดยแก้ไขเป็น ในกรณีเกิดกรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจ กับรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน ให้ดำเนินการดังนี้

2.1 กรณีส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน

2.1.1 ให้เจ้าของเรื่องส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการว่าต่าง หรือแก้ต่างให้ หากสำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นฟ้องจะรับดำเนินการว่าความให้ ก็ให้ดำเนินการต่อไป แต่ถ้ามีความเห็นแย้ง ให้สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งฐานะคดีต่อเจ้าของเรื่องว่าจะไม่รับดำเนินการให้ และส่งเรื่องคืนกลับไปให้เจ้าของเรื่อง หากเจ้าของเรื่องเห็นฟ้องด้วยกับสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นอันยุติการดำเนินคดี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ที่

วันที่

เรื่อง

การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 ถ้าเจ้าของเรื่องแจ้งยืนยันให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการว่าต่างหรือแก้ต่างไว้ในเรื่องเดิม ให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดชี้ขาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2538

2.1.3 หากอัยการสูงสุดชี้ขาดเห็นพ้องกับข้อเสนอของเจ้าของเรื่องก็ให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการตามนั้นต่อไป แต่ถ้าอัยการสูงสุดชี้ขาดยืนยันความเห็นแย้ง ก็ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาด แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

2.2 กรณีส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ

2.2.1 ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเรื่องที่มีกรณีพิพาทให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการโดยทันที

2.2.2 สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการส่งเรื่องให้คณะกรรมการชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาด แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และสั่งการเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

(นายวิชฌุ เครื่องงาม)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ดำเนินการโดยอัยการ
ทนาย ทนาย

15 ก.ย. 40
(นายโทกิม พลกุล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ นร 0206/ว 77

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท 10300

24 เมษายน 2541

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน กระทรวง ทบวง กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/ว 237 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2540

ตามที่ได้ยื่นขออนุมัติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแนวทางปฏิบัติเรื่องการยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติกรณีเกิดกรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน ค่าเนิ่นการตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอ ทั้ง 2 ข้อ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังเสนอว่า มีรัฐวิสาหกิจหลายแห่งมีกิจการเป็นธุรกิจการค้าหรือการบริการเป็นปกติธุระ เช่น ธนาคารกรุงไทย ธนาคารอาคารสงเคราะห์ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย การสื่อสารแห่งประเทศไทย บริษัทขนส่งต่าง ๆ เป็นต้น รัฐวิสาหกิจเหล่านี้มีคดีความฟ้องร้องหรือถูกฟ้องเกี่ยวกับธุรกิจการค้าหรือการบริการเป็นจำนวนมาก เช่น การฟ้องเรียกค่าบริการโทรศัพท์ หรือค่าน้ำประปา หรือฟ้องเรียกคืนเงินกู้จากลูกค้าธนาคารโดยคู่คดีส่วนมากเป็นเอกชน ดังนั้นหากรัฐวิสาหกิจดังกล่าวจะถือแนวปฏิบัติกรณีเกิดข้อพิพาททางคดีแพ่งกับคู่กรณีที่เป็นเอกชนตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยอาศัยตำแหน่งงานอัยการเท่านั้นในการดำเนินคดี ย่อมทำให้เกิดความล่าช้าและขาดความเท่าเทียมเฉพาะด้าน ซึ่งจะเสียหายแก่ธุรกิจการค้าและการบริการของรัฐวิสาหกิจที่มีลักษณะดังกล่าวได้ จึงเสนอขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสมควรให้รัฐวิสาหกิจที่ดำเนินธุรกิจการค้าหรือการบริการเป็นปกติธุระยกเว้นการปฏิบัติตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีกำหนดในกรณีเกิดข้อพิพาททางคดีแพ่งกับคู่กรณีที่เป็นเอกชน ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาข้อเสนอของกระทรวงการคลังแล้วเห็นชอบด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ลงมติเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2541 อมติตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

จึงเรียนเป็นอันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชิต เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักบริหารงานสารสนเทศ

โทร. 2801446 โทรสาร 2801446, 2824045



ที่ กค 0201/5422

วันที่ 9 ส.ค. 2541 เวลา 14

กระทรวงการคลัง 11/12
ถนนพระราม 6 กท. 10400

9 มีนาคม 2541

สย. 20ค
20 มี.ค. 41

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/ว 237 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2540

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้เสนอขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับเรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะรัฐมนตรีลงมติเห็นชอบตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอทั้ง 2 ข้อ และให้ดำเนินการต่อไปได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

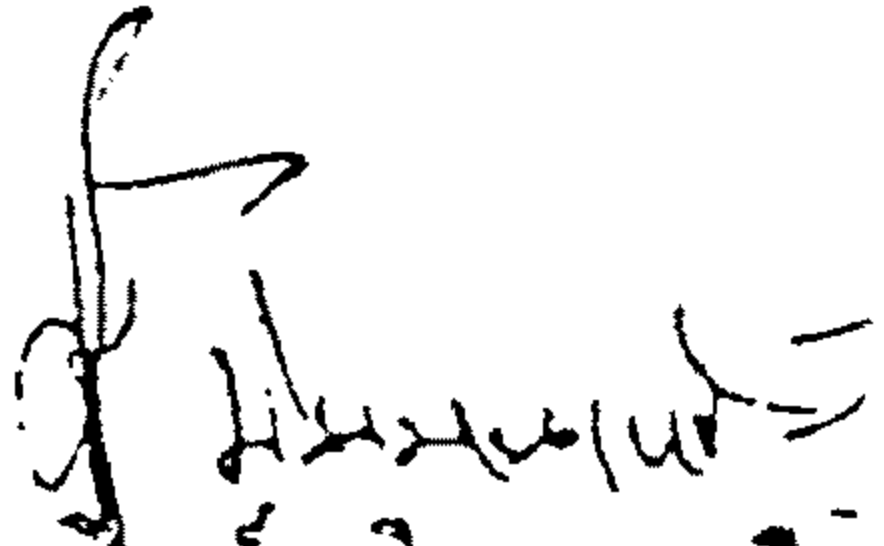
เนื่องจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงการคลัง และเป็นหน่วยงานซึ่งอยู่ในข่ายต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว แจ้งว่า ธ.ก.ส. มีความจำเป็นต้องดำเนินคดีกับเอกชน (ลูกค้านักการ) จำนวนมากราย ถ้าต้องส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเป็นผู้ฟ้องคดีให้คงไม่สะดวก และหากพนักงานอัยการดำเนินการให้ไม่ทันอาจเกิดความเสียหายได้ ทั้งนี้ ธ.ก.ส. เป็นรัฐวิสาหกิจมีบุคลากรที่สามารถฟ้องคดีได้เองอยู่แล้ว ประกอบกับพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. 2509 มาตรา 10(13) ได้ให้อำนาจ ธ.ก.ส. ทำกิจการอื่นให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของธนาคารได้

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่ารัฐวิสาหกิจหลายแห่งมีกิจการเป็นธุรกิจการค้าหรือการบริการเป็นปกติธุระ เช่น ธนาคารกรุงไทย ธนาคารอาคารสงเคราะห์ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย การสื่อสารแห่งประเทศไทย บริษัทขนส่งต่าง ๆ เป็นต้น รัฐวิสาหกิจเหล่านี้มีคดีความฟ้องร้องหรือถูกฟ้องเกี่ยวกับธุรกิจการค้าหรือการบริการเป็นจำนวนมาก เช่น การฟ้องเรียกค่าบริการโทรศัพท์หรือค่าน้ำประปา หรือฟ้องเรียกคืนเงินกู้จากลูกค้าธนาคารโดยคู่คดีส่วนมากเป็นเอกชน ดังนั้น หากรัฐวิสาหกิจดังกล่าวจะถือแนวปฏิบัติกรณีเกิดข้อพิพาททางคดีแพ่งกับคู่กรณีที่เป็นเอกชนตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยอาศัยแต่พนักงานอัยการเท่านั้นในการดำเนินคดี ย่อมทำให้เกิดความล่าช้าและขาดความมีอำนาจเฉพาะด้าน ซึ่งจะเสียหายแก่ธุรกิจการค้าและการบริการของรัฐวิสาหกิจที่มีลักษณะดังกล่าวได้

/จึงเรียนมา.....

จึงเรียนมาเพื่อขอได้โปรดนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาทบทุนยกเว้น
มติคณะรัฐมนตรีตามที่อ้างถึงดังกล่าว ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินธุรกิจการค้าหรือการบริการ
ดังกล่าว ต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ


(นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

โทร. 2739201

โทรสาร 2739556