



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
เลขรับ 62474
วันที่ 26 พ.ย. 2546
เวลา.....น.

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวง โทร. 0-2222-2849

ที่ มท 0208.1 /ว 3897 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2546

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 0504/ว 240 ลงวันที่ 29 กันยายน 2546 เรื่องการยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาเพื่อทราบ ว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2546 อนุมัติตามมติคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอ คณะรัฐมนตรี คณะที่ 7 เพื่อยกข้อปฏิบัติ ตามรายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่แนบมาพร้อมนี้

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นควรแจ้งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2546 ให้ส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทยได้ทราบแนวทางปฏิบัติ ดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

๕

(นายชัยฤกษ์ คิชฐอำนาจ)
รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กองกฎหมายและระเบียบของ
เลขรับ 5499
วันที่ 26 พ.ย. 2546
เวลา.....น.

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๔/ว ๒๕๐



วันที่ ๒๖ มิ.ย. ๒๕๔๖

เลขรับ ๕๖๔๖๕

เวลา.....

กระทรวงมหาดไทย

เวลา.....สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๔๖

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กลุ่มงานการเมือง สร.มท.
รับที่ ๒๕๘๔
วันที่ 30 ก.ย. 2546
เวลา 13.0๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส (สฝยพ.) ๐๐๑๔/๑๐๑๑๔ สำนักกฎหมาย สป. ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๖
 ๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๓๗๑๓๖๗๔ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๖

สำนักกฎหมาย สป.
เลขรับ 3863
วันที่ 1 ต.ค. 2546
เวลา.....

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติแต่งตั้งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอัยการสูงสุด และอัยการพิเศษฝ่ายการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ฯ
 ๒. เห็นชอบผลการพิจารณาตัดสินชี้ขาดของคณะกรรมการ ฯ ที่ได้พิจารณาเสร็จแล้ว
- รวม ๗ เรื่อง และเห็นชอบให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการอื่น ๆ รับข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในกรณีมีข้อพิพาทของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจรวม ๓ ประการ ไปพิจารณาทบทวนด้วย
- ซึ่งกระทรวงการคลังได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายและระบบราชการ) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ พิจารณาแล้ว มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

๑. ประเด็นอภิปราย

- ๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

/ที่นายกรัฐมนตรี ...

ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานกรรมการแทนรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีอัยการสูงสุด เป็นกรรมการและเลขานุการ ต่อมาคณะกรรมการฯ ได้มีมติให้แต่งตั้งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอัยการสูงสุด และอัยการพิเศษฝ่ายการยุติธรรมในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการฯ เพื่อช่วยปฏิบัติงานในฝ่ายเลขานุการ ซึ่งจะทำให้การพิจารณาคัดสินชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ จึงได้เสนอมาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา

๑.๒ คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการพิจารณาคัดสินชี้ขาดกรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับเอกชน ส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ รวม ๗ เรื่อง ซึ่งเป็นกรณีพิพาททางคดีแพ่ง โดยคณะกรรมการฯ ได้มีมติให้ยุติการดำเนินคดีเนื่องจากคดีขาดอายุความ จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบ

๑.๓ การพิจารณาคัดสินชี้ขาดกรณีพิพาทเพื่อการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการฯ ได้เสนอข้อสังเกตรวม ๓ ประการ ซึ่งเป็นกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติและอาจมีผลทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรได้มีการพิจารณาทบทวนเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

๒. มติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ

๒.๑ เห็นควรอนุมัติแต่งตั้งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอัยการสูงสุด และอัยการพิเศษฝ่ายการยุติธรรมในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการฯ

๒.๒ เห็นควรให้ความเห็นชอบผลการพิจารณาคัดสินชี้ขาดของคณะกรรมการฯ ที่ได้พิจารณาเสร็จแล้วรวม ๗ เรื่อง

๒.๓ เห็นควรให้ความเห็นชอบให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและส่วนราชการอื่น ๆ รับข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม ๓ ประการ ไปดำเนินการตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอ

/คณะรัฐมนตรี ...

คณะรัฐมนตรีได้ลงมติเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๖ อนุมัติตามมติคณะกรรมการ
กลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมายและระบบราชการ)

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานและรัฐวิสาหกิจในสังกัดทราบ
เพื่อถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุลยุทธ หิรัณยะวัต)

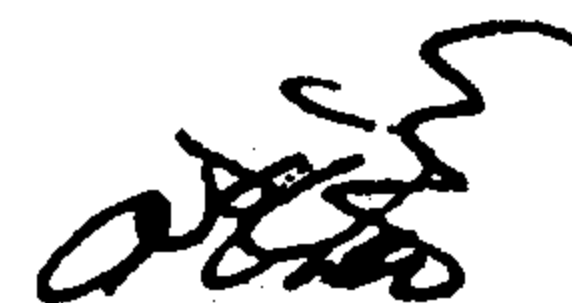
รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๔ - ๔
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔ <4na174>

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๑๐๒/ ๕๕๗๓

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายพงษ์ศักดิ์ ประชาวิทย์)

หัวหน้ากลุ่มงานการเมือง รักษาการแทน

หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีฯ

30 ก.ย. 2546



ที่ อส (สฝยพ.) 0015/10514

สำนักงานอัยการสูงสุด
ถนนหน้าทับเพย กรุงเทพฯ 10200

3 กรกฎาคม 2546

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1/2546 และครั้งที่ 2/2546

1. ข้อเสนอ

คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอเสนอผลการประชุมพิจารณาตัดสินชี้ขาดกรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับเอกชนส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจมาเพื่อเสนอคณะกรรมการรวม 2 ประการ ดังนี้

1.1 แต่งตั้งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอัยการสูงสุด และอัยการพิเศษฝ่ายการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการฯ

1.2 ผลการพิจารณาตัดสินชี้ขาดของคณะกรรมการฯ ที่ได้พิจารณาเสร็จแล้วรวม 7 เรื่อง พร้อมข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินการในกรณีมีข้อพิพาทของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ รวม 3 ประการ

2. เรื่องเดิม

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2540 วันที่ 19 มีนาคม 2545 และวันที่ 1 ตุลาคม 2545 กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นกรรมการ และอัยการสูงสุด เป็นกรรมการและเลขานุการโดยให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาตัดสินชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบ

3. ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการตัดสินการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ประชุมพิจารณาตัดสินชี้ขาดกรณีพิพาทระหว่างราชการกับเอกชน ส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจไปแล้ว รวม 2 ครั้ง คือเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2546 และวันที่ 6 พฤษภาคม 2546 ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้

3.1 คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาตัดสินชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่ง ตามมติคณะรัฐมนตรีในข้อ 2 เป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องมีผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยปฏิบัติงานในฝ่ายเลขานุการ จึงได้มีมติให้แต่งตั้งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอัยการสูงสุด และอัยการพิเศษฝ่ายการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.2 คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาตัดสินชี้ขาดกรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับเอกชน ส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ รวม 7 เรื่อง ดังนี้

3.2.1 กรณีพิพาททางคดีแพ่งระหว่างกรมประชาสัมพันธ์ กับ ทายาทของ นายทองสนธิ วงศ์ปาศีย์ (นางดวง วงศ์ปาศีย์) กรณี นายทองสนธิ วงศ์ปาศีย์ กระทำละเมิด ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน คณะกรรมการฯ พิจารณามีมติให้ยุติการดำเนินคดี เนื่องจากคดีขาดอายุความ

3.2.2 กรณีพิพาททางคดีแพ่งระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กับองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก กรณีองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกค้างชำระค่าส่งมอบอุปกรณ์ไฟฟ้า ค่าปรับค่าภาคหลวง และค่าปรับไม้สูญหาย ตามสัญญาสัมปทานป่าไม้ คณะกรรมการฯ พิจารณามีมติให้ยุติการดำเนินคดีนี้ เนื่องจากคดีขาดอายุความ

3.2.3 กรณีพิพาททางคดีแพ่งระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับนางสุภาพรรณ สวัสดิ์ชูโต (ทายาทผู้รับมรดกของ ร้อยตำรวจเอก พูลศักดิ์ สวัสดิ์ชูโต) กับพวก กรณีละเมิด ให้ชดใช้ค่าเสียหาย คณะกรรมการฯ พิจารณามีมติให้ยุติการดำเนินคดีนี้ เนื่องจากคดีขาดอายุความ

3.2.4 กรณีพิพาททางคดีแพ่งระหว่างกรมป่าไม้ กับ ทายาทผู้รับมรดกของ นายประมวล ภูมิรัตน์ กรณีละเมิด ให้ชดใช้ค่าเสียหาย คณะกรรมการฯ พิจารณามีมติให้ยุติการดำเนินคดีนี้ เนื่องจากคดีขาดอายุความ

3.2.5 กรณีพิพาททางคดีแพ่งระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับนายประสิทธิ์ สติตยะบุตร กรณีผิดสัญญากู้ยืมเงิน ให้ชดใช้เงินคืน คณะกรรมการฯ พิจารณามีมติให้ยุติการดำเนินคดีนี้ เนื่องจากคดีขาดอายุความ

3.2.6 กรณีพิพาททางคดีแพ่งระหว่างการสื่อสารแห่งประเทศไทย กับ นายทวีชัย เอี่ยมท้วม ผู้ค้าประกัน กรณีผิดสัญญาเช่าซื้อ ให้ชดใช้ค่าเสียหาย คณะกรรมการฯ พิจารณามีมติให้ยุติการดำเนินคดีนี้ เนื่องจากคดีขาดอายุความ

3.2.7 กรณีพิพาททางคดีแพ่งระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับ นายพลทรัพย์ แก้วไสย กับพวก กรณีละเมิด ให้ชดใช้ค่าเสียหาย คณะกรรมการฯ พิจารณามีมติให้ยุติการดำเนินคดีนี้ เนื่องจากคดีขาดอายุความ

3.3 ในการพิจารณาคัดสินชี้ขาดการดำเนินคดีดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาด การยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อสังเกตรวม 3 ประการดังนี้

3.3.1 ในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2540 นั้น พบว่ากรณีพิพาทจำนวนมาก หน่วยงานเจ้าของเรื่องส่งมายังสำนักงานอัยการสูงสุดหลังจากคดีขาดอายุ ความแล้ว ทำให้ไม่สามารถฟ้องคดีต่อศาลได้ ซึ่งถ้าหากได้มีการแจ้งเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเจ้าของ เรื่องรีบดำเนินการส่งเรื่องไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดแต่เนิ่นๆ ก่อนที่คดีจะขาดอายุความก็จะสามารถ ป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นแก่ทางราชการได้

3.3.2 กระทรวงการคลังได้วางแนวปฏิบัติ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค. 0514/30598 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2530 ว่า “การที่จะพิจารณาว่าคดีขาดอายุความหรือไม่ ขอให้ศาลเป็นผู้พิจารณาชี้ขาด” การที่กระทรวงการคลังวางแนวปฏิบัติดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาขึ้นว่า บางคดีแม้คดีจะขาด อายุความแล้วหน่วยงานของรัฐก็ยังยืนยันให้พนักงานอัยการดำเนินคดีให้ทั้งที่เห็นได้ล่วงหน้าว่าหากดำเนิน คดีต่อไปก็มีแต่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ กล่าวคือ เสียค่าใช้จ่าย เสียเวลา เสียกำลังคนใน การปฏิบัติงานโดยเปล่าประโยชน์ อีกทั้ง การดำเนินคดีของรัฐไม่ควรดำเนินการในลักษณะที่เอารัดเอาเปรียบ เอกชนด้วยการคาดหวังว่าเอกชนอาจไม่ยกอายุความขึ้นต่อสู้คดีเพราะความไม่รู้กฎหมายหรือความหลงลืม หรืออาจขาดนัดยื่นคำให้การ หรือขาดนัดพิจารณา เพราะจะมีผลให้การอำนวยความสะดวกของรัฐขาด ความน่าเชื่อถือไป

3.2.3 กระทรวงการคลังได้เคยมีหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0502/ว 177 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2535 เรื่องการอุทธรณ์ฎีกาคำพิพากษาของศาลโดยวางแนวปฏิบัติไว้ว่า นอกจาก คดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 224 และ มาตรา 248 ถ้าศาลมีคำพิพากษาให้ส่วนราชการเป็นฝ่ายแพ้คดีหรือพิพากษาให้ส่วนราชการชนะคดี ไม่เต็มตามฟ้อง ให้ส่วนราชการเจ้าของคดีอุทธรณ์หรือฎีกาไปก่อนทุกเรื่อง แล้วรายงานให้กระทรวงการคลัง ทราบโดยด่วน หากกระทรวงการคลังเห็นสมควรยุติได้ จะแจ้งให้ถอนอุทธรณ์หรือฎีกาต่อไป ซึ่งระเบียบ

ปฏิบัติดังกล่าวอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เพราะบางคดีแม้จะอุทธรณ์ฎีกาต่อไปก็ยากที่จะชนะคดีได้

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การปฏิบัติในกรณีทั้งสามข้างต้นอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้ สมควรที่หน่วยงานที่รับผิดชอบจะพิจารณาทบทวนเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการต่อไปด้วย ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำผลการประชุมตามข้อ 1 เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

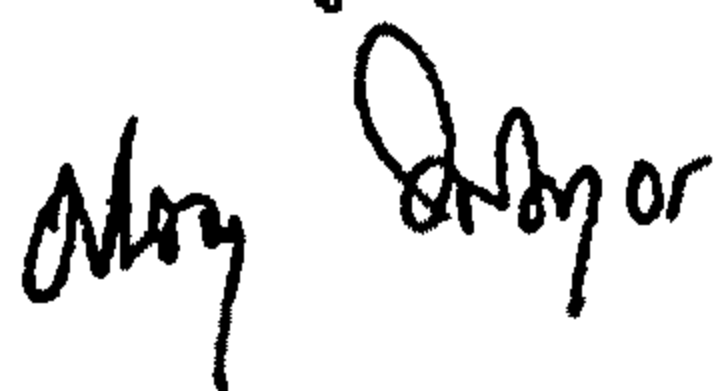
ขอแสดงความนับถือ



(นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ประธานกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่ง
ของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำเนาถูกต้อง



(นางศรีนิตา พรหมพิลาธร)

อัยการพิเศษฝ่ายการยุติในการดำเนินคดีแพ่งฯ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติในการดำเนินคดีแพ่งฯ

โทร. 0-2291-5655

โทรสาร 0-2291-9995

ด่วนที่สุด

ที่ กค /1367.5



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กทม. 10400

14 สิงหาคม 2546

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร 0504/9665 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2546

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0606/212 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2542
2. หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0502/ว.177 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2535

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการคลังพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางปฏิบัติของกระทรวงการคลังที่ให้ส่วนราชการฟ้องคดีแม้ว่าคดีนั้นจะขาดอายุความแล้ว และการให้ส่วนราชการอุทธรณ์หรือฎีกาในคดีที่ศาลพิจารณาให้ส่วนราชการแพ้คดีหรือชนะคดีไม่เต็มตามฟ้องไปก่อนทุกเรื่อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วขอเรียน ดังนี้

การให้ส่วนราชการดำเนินคดีในคดีที่ขาดอายุความฟ้องร้องแล้ว

ตามพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 มาตรา 10 กำหนดอำนาจหน้าที่ให้กระทรวงการคลังมีหน้าที่ดูแลการเงินการคลังแผ่นดินและตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 17 กำหนดให้กระทรวงการคลังทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและระเบียบดังกล่าวมีเจตนารมณ์ให้กระทรวงการคลังทำหน้าที่ในการรักษาประโยชน์ด้านการเงินการคลังของราชการรวมถึงการดำเนินการเพื่อให้ได้รับการชดเชยค่าเสียหายจากเอกชนและเจ้าหน้าที่ ดังนั้น คดีที่ส่วนราชการไม่สามารถฟ้องคดี เนื่องจากขาดอายุความฟ้องร้องตามกฎหมายมีผลให้ทางราชการไม่อาจใช้สิทธิเรียกร้องให้บุคคลหรือนิติบุคคลชำระค่าเสียหายได้

เป็นกรณีที่ทางราชการได้รับความเสียหาย ส่วนราชการต้องทำการสอบสวนหาตัวเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบจากการทำให้คดีขาดอายุความ ซึ่งในเรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร 0606/212 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2542 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ตอบข้อหารือกรณีที่แม่สิทธิเรียกร้องให้ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจะขาดอายุความ ส่วนราชการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการฟ้องคดีต่อศาล หากพนักงานอัยการแจ้งฐานะคดีว่าคดีขาดอายุความแล้วก็ต้องยืนยันความประสงค์ให้มีการฟ้องคดีต่อไป เนื่องจากศาลไม่อาจอ้างอายุความขึ้นเป็นเหตุยกฟ้องได้ หากคู่ความมิได้ยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้ ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 193/29 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่กำหนดว่า “เมื่อมิได้ยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้ศาลจะอ้างเอาอายุความมาเป็นเหตุยกฟ้องไม่ได้” ด้วยเหตุผลดังกล่าวแม้คดีขาดอายุความฟ้องร้องแล้วจึงยังคงให้ส่วนราชการยืนยันการฟ้องคดีต่อพนักงานอัยการ ทั้งนี้เพราะความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่กรณีทำให้คดีขาดอายุความ จะต้องเป็นกรณีที่มีข้อยุติว่าคดีขาดอายุความ และการพิจารณาว่าคดีขาดอายุความหรือไม่ เป็นหน้าที่ของศาลเป็นผู้พิจารณาชี้ขาด กรณีเป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายโดยมิได้มุ่งที่จะเอารัดเอาเปรียบเอกชนแต่อย่างใดและเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาคดีขาดอายุความกระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นพ้องตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ควรเร่งรัดให้ส่วนราชการรีบส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดก่อนคดีจะขาดอายุความ

2. การให้ส่วนราชการอุทธรณ์หรือฎีกาในคดีที่จำนวนทุนทรัพย์ที่พิพาทไม่ต้องห้ามอุทธรณ์หรือฎีกาในข้อเท็จจริง ซึ่งศาลพิพากษาให้ส่วนราชการแพ้คดีหรือชนะคดีไม่เต็มตามฟ้อง ให้ส่วนราชการอุทธรณ์หรือฎีกาไปก่อนทุกเรื่องแล้ว รายงานให้กระทรวงการคลังทราบ หากกระทรวงการคลังเห็นสมควรยุติได้จะแจ้งให้ถอนอุทธรณ์หรือฎีกาต่อไป ตามหนังสือ ที่ กค 0502/ว.177 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2535 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2) นั้น

ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดข้างต้นปัจจุบันคดีที่จะอุทธรณ์หรือฎีกาได้จะต้องเป็นคดีที่มีทุนทรัพย์ตั้งแต่ห้าหมื่นบาทขึ้นไปในการอุทธรณ์ และตั้งแต่สองแสนบาทขึ้นไปในการฎีกา ซึ่งเป็นข้อกำหนดตามกฎหมายที่จำกัดทุนทรัพย์ของคดีที่จะอุทธรณ์หรือฎีกาในระดับหนึ่ง แต่ปัจจุบันทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีเพิ่มสูงขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ ทำให้คดีที่มีการฟ้องร้องไม่ต้องห้ามอุทธรณ์หรือฎีกาเป็นจำนวนมากขึ้น กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า การให้ส่วนราชการอุทธรณ์หรือฎีกาในคดีที่ไม่ต้องห้ามอุทธรณ์หรือฎีกาไปก่อนทุกเรื่องเป็นการเพิ่มภาระการดำเนินคดีต่อพนักงานอัยการและศาล เห็นควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์หรือฎีกาของส่วนราชการใหม่โดยขณะนี้กรมบัญชีกลางกำลังรวบรวมและ

ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการฟ้องคดีของส่วนราชการและคำพิพากษาศาลฎีกาที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ฎีกาที่ควรอุทธรณ์หรือฎีกาต่อไป หรือให้ส่วนราชการใช้ดุลพินิจในการอุทธรณ์หรือฎีกาหรือไม่ก็ได้ โดยพิจารณาตามเหตุผลของพนักงานอัยการเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติให้แก่ส่วนราชการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ร้อยเอก



(สุชาติ เชาว์วิศิษฐ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

สำนักความรับผิดชอบทางแพ่ง

กลุ่มพัฒนาและบริหารงานละเมิดและแพ่ง

โทร. 0-2271-3135