



กระทรวงมหาดไทย ถนนอัษฎางค์ กท 10200

1 ¥ มกราคม 2542

เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับ ดวามรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

อ้างถึง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0606/38 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2541 จำนวน 1 ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอหารือบัญหา ข้อกฎหมายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การบฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ข้อ 12 ซึ่งกำหนดวา ถ้าผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 8 ข้อ 10 หรือ ข้อ 11 ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกายในเวลาอันควรหรือแต่งตั้งถรรมการโดยไม่เหมาะสม ให้ ปลัดกระทรวง ปลัดทบวง หรือรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาหรือกำกับดูแล หรือควบคุมการปฏิบัติงานของ บุคคลดังกล่าว มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการแทนผู้มีอำนาจแต่งตั้งนั้นได้ตามที่ เห็นสมควร และในกรณีองค์กรปกครองสวนท้องถิ่นตามรูปแบบองค์การบริหารส่วนตำบล สุชาภิบาล เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนจังหวัด ถ้าผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิด

ทางละเมิดตามข้อ 8 ข้อ 10 หรือข้อ 11 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติ เกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ซึ่งก็คือ ประธานกรรมการบริหารองค์การ บริหารส่วนตำบล ประธานกรรมการสุขาภิบาล นายกเทศมนตรี ปลัดเมืองพัทยา และนายกองค์การ บริหารส่วนจังหวัด ตามลำดับ ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในเวลาอันควรหรือแต่งตั้งกรรมการ โดยไม่เหมาะสม หรืออาจเป็นเพราะบุคคลดังกล่าวเป็นผู้กระทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรบกครอง

/ส่วนท้องถิ่น

ส่วนท้องถิ่น ดังนั้นหากจะแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงดณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดวามรับผิดทางละเมิด ในองค์กรบกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว ตามนัยข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ จึงมีปัญหา ข้อกฎหมายที่จะต้องพิจารณาว่าเป็นอำนาจของผู้ใด

ดนะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว แล้วมีความเห็นว่า นายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี ซึ่งกฎหมายจัดตั้งองค์กรบกครอง ส่วนท้องถิ่น บัญญัติให้เป็นผู้กำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานขององค์กรบกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไป ตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการ และมีอำนาจกำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานของ หนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบข้อเท็จจริงความ รับผิดทางละเมิดในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามนัยข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย

สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ พร้อมทั้งแจ้งอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่งทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชนะศักดิ์ ยุวบูรณ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

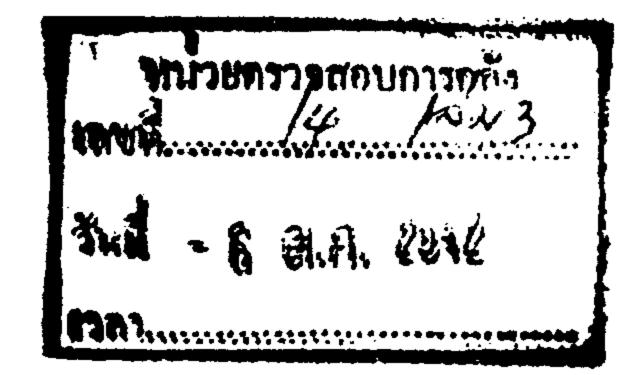
สำนักบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

หน่วยตรวจสอบการคลัง

lnr. (02) 2414588, 2415646

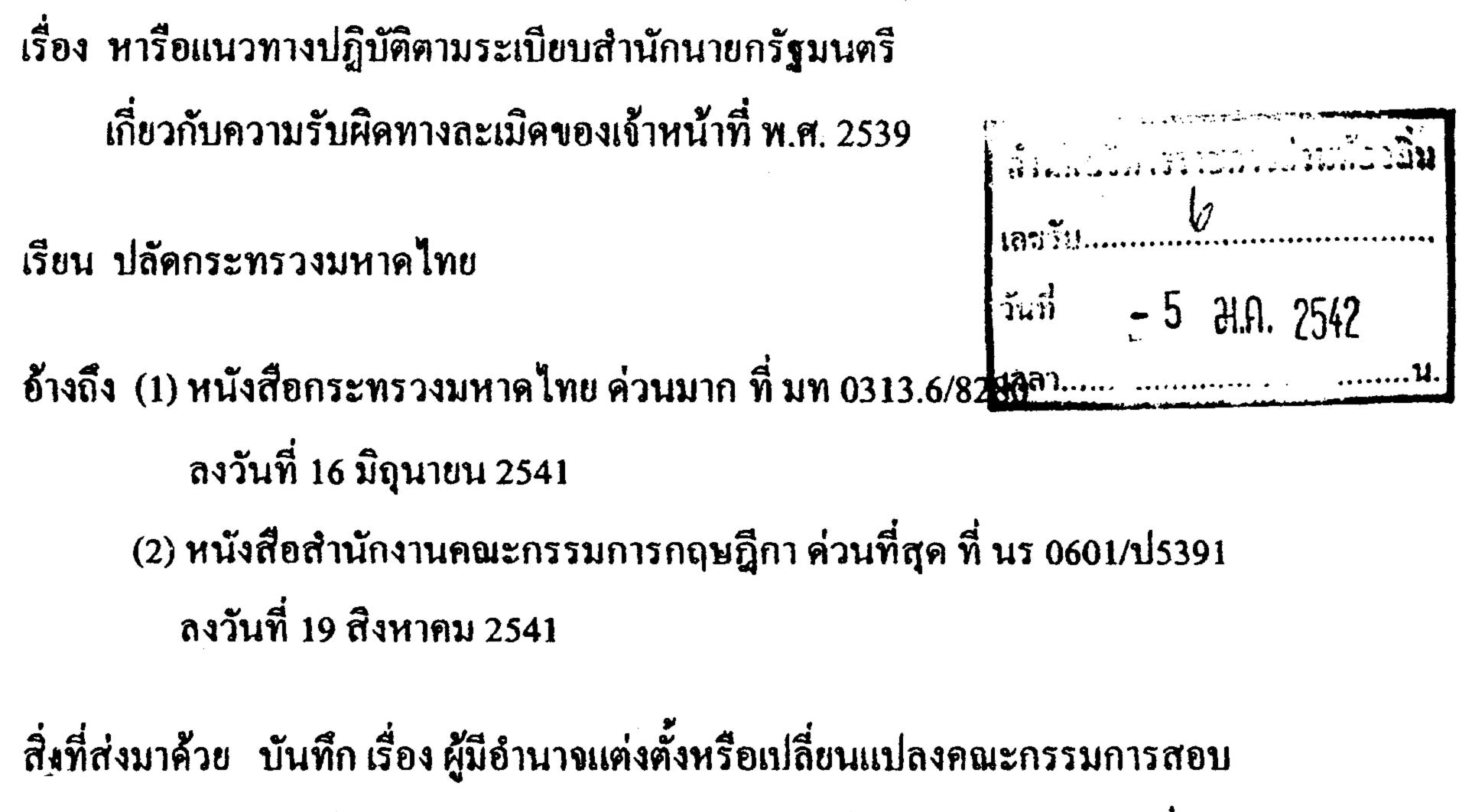
ไทรสาร (02) 2415646

231



ที่ นร 0606/3 อิ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อาคารเอ็กซิม ชั้นที่ 22 เลขที่ 1193 ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 1055 ธันวาคม 2541



28

ข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตามนัย ข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติ เกี่ยวกับความรับทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือตามที่อ้างถึง (1) ขอให้สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในปัญหาแนวทางปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติ เกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมาย คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือ ดังกล่าวประกอบคำชี้แจงของผู้แทนกระทรวงมหาดไทย(กรมการปกครอง)แล้ว มีความเห็นว่า 1. ผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการแทนผู้มีอำนาจแต่งตั้งตามข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เนื่องจากผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 8 ข้อ 10 หรือข้อ 11 ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการในเวลาอันดวรหรือแต่งตั้งกรรมการโดยไม่เหมาะสมนั้น ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาของผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 8 ข้อ 10 หรือข้อ 11 หรือ ผู้กำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานของบูคคลดังกล่าว ฉะนั้น จึงต้องพิจารณาว่าในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ใคเป็นผู้บังคับบัญชาหรือเป็นผู้กำกับคูแลหรือควบคุมภารปฏิบัติงาน ของผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 8 ข้อ 10 หรือข้อ 11 2. ปลัดกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รวมทั้ง นายอำเภอและ ผู้ว่าราชการจังหวัดมิใช่ผู้บังคับบัญชาของผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตาม ข้อ 8 ข้อ 10 หรือข้อ 11 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่กฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบัญญัติให้นายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี เป็นผู้กำกับคูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการ จึงมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาต่อ ไปว่า ผู้กำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานขององค์กรใดเป็นผู้กำกับดูแลหรือควบคุมการ ปฏิบัติงานของบุคคลในองค์กรนั้นด้วยหรือไม่ ในประเด็นนี้คณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการ ร่างกฎหมาย คณะพิเศษ) เห็นว่า การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใคคือ การปฏิบัติงานของพนักงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ทั้งนี้เพราะองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเป็นนามธรรมไม่อาจปฏิบัติงานตามหน้าที่ขององค์กรด้วยตัวเองได้ ฉะนั้น อำนาจ ของนายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัดในการกำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นใด จึงหมายถึงอำนาจในการกำกับคูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานของ พนักงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

มื่อนายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี มีอำนาจกำกับดูแลหรือ ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นายอำเภอและผู้ว่าราชการ จังหวัดจึงเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิด

ทางละเมิดในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นตามนัยข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ด้วย รายละเอียดของความเห็นบ่รากฏตามบันทึกที่ได้เสนอมาพร้อมหนังสือนี้ และ ในการพิจารณาเรื่องนี้มีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย(กรมการปกครอง)เป็นผู้ซี้แจงข้อเท็จจริง อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ





เลขาชิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองพัฒนาวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง โทร. 6172095

โทรสาร 2713855

บันทึก

เรื่อง ผู้มีอ่านาจแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดในองค์กรปกครองส่วนท้องลิ่น ตามข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับ ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ มท 0313.6/8280 ถงวันที่ 16 มิถุนายน 2541

ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 12 ซึ่งกำหนดว่า ถ้าผู้มี อำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 8 ข้อ 10 หรือข้อ 11 ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในเวลา อันควรหรือแต่งตั้งกรรมการ โดยไม่เหมาะสม ให้ปลัดกระทรวง ปลัดทบวง หรือรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้บังคับ บัญชาหรือกำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานของบุคคลดังกล่าวมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการภายในเวลา เปลี่ยนแปลงกรรมการแทนผู้มีอำนาจแต่งตั้งนั้นได้ตามที่เห็นสมกวร แต่ไดยที่ 1. พระราชบัญญัติสภาตำบณูและองค์การบริหารส่วนดำบล พ.ส. 2537 มาตรา 90⁽⁰⁾ บัญญัติ ให้นายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนดำบล พ.ส. 2537 มาตรา 90⁽⁰⁾ บัญญัติ ให้นายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลองก์การบริหารส่วนดำบล 2. พระราชบัญญัติสุขาภิบาล พุทธศักราช 2495 มาตรา 34⁽³⁾ บัญญัติให้ผู้ว่าราชการจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลสุขาภิบาล

ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ

⁽²⁾ มาตรา 34 ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีหน้าที่ควบคุมดูแถสุจาภิบาลในจังหวัดนั้น ให้ปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่โดย ถูกต้องตามกฏหมาย ในการนี้ให้มีอำนาจสั่งให้เพิกถอน หรือให้ระงับการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยกฏหมาย หรือจัดต่อ ความสงบเรียบร้อยจองประชาชน หรือจัดต่อระเบียบจองกระทรวงมหาดไทยและให้มีหน้าที่ขี้แจง แนะนำ ดักเตือน สุจาภิบาล และตรวจสอบกิจการ เรียกรายงานเอกสาร หรือสลิติใดๆ จากสุจาภิบาลหรือพนักงานสุจาภิบาลมาขี้แจงหรือ สอบสวนได้

3. พระราชบัญญัติเทศบาถ พุทธศักราช 2496 มาตรา 71⁽³⁾ บัญญัติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมี อำนาจหน้าที่ควบคุมดูแถเทศบาถ

4. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 มาตรา 99⁽⁴⁾ บัญญัติให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลเมืองพัทยา

5. พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 มาตรา 77⁽⁵⁾ บัญญัติให้

ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนจังหวัด

จึงมีปัญหาว่าผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบ**ง้อเท็จจริงความรับผิด**

ทางถะเมิดในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คามนัย ข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย

หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 จะหมายถึงผู้ได

กณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมาย คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว ประกอบกำจี้แจงของผู้แทนกระทรวงมหาดไทย(กรมการปกครอง)แล้ว มีความเห็นว่า 1. ผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการแทนผู้มีอำนาจแต่งตั้งตามข้อ 12⁽⁰⁾ ของ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเข้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เนื่องจากผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 8 ข้อ 10 หรือข้อ 11 ของระเบียบสำนักนายก รัฐมนตรีฯ ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 8 ข้อ 10 หรือข้อ 11 ของระเบียบสำนักนายก รัฐมนตรีฯ ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการในเวลาอันควรหรือแต่งตั้งกรรมการโดยไม่เหมาะสมนั้น (³⁾ มาครา 71 ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลเทตบาลในจังหวัดนั้นให้ปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ โดยถูกต้องคามกฎหมาย ในการนี้ให้มีอำนาจหน้าที่ชิ่นจงแนะนำคักเดือนเทศบาลและครวจสอบกิจการเรียกราะงานและ เอกสารหรือสถิติโดๆ จากเทศบาลมาดรวจ ตลอดจนเรียกสมาชิกสภาเทศบาลหรือหนักงานเทศบาลมาชี้แจงหรือสอบสวน ก็ได้

⁽⁴⁾ มาครา 99 ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนางควบคุมดูแถการปฏิบัติราชการของเมืองพัทยา เพื่อการนี้ผู้ว่าราชการจังหวัด มีอำนางสั่งสอบสวนข้อเท็จจริง หรือสั่งให้เมืองพัทยาขี้แจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของเมืองพัทยา ได้

⁽⁵⁾ มาตรจ 77 ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดไปตามกฏหมาย กฏ และระเบียบข้อบังกับของทางราชการ เพื่อการนี้ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจสั่งสอบสวนข้อเพื่อจริงหรือสั่งให้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขี้แจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดได้

⁽⁶⁾ ข้อ 12 ถ้าผู้มีอำนางแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 8 ข้อ 10 หรือข้อ 11 ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในเวลา อันควรหรือแต่งตั้งกรรมการ โดยไม่เหมาะสม ให้ปลัดกระทรวง ปลัดทบวง หรือรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญษา หรือกำกับ ดูแล หรือควบคุมการปฏิบัติงานของบุคคลดังกล่าว มีอำนางแต่งตั้งคณะกรรมการหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการแทนผู้มี อำนางแต่งตั้งนั้นได้ตามที่เห็นสมดวร ให้แก่ ผู้บังกับบัญขางองผู้มีอำนางแต่งตั้งกณะกรรมการตามง้อ 8 ง้อ 10 หรือง้อ 11 ของระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีฯ หรือผู้กำกับดูแถทรือควบคุมการปฏิบัติงานของบุกกลดังกล่าว ฉะนั้น จึงต้องพิจารณาว่า ในองก์กรปกกรองส่วนท้องถิ่นผู้ใคเป็นผู้บังกับบัญชาหรือเป็นผู้กำกับดูแลหรือควบกุมการปฏิบัติงานของ ผู้มีอำนางแต่งตั้งกณะกรรมการตามง้อ 8 ง้อ 10 หรือง้อ 11 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ
2. ปลัดกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งนายอำเภอและ ผู้ว่าราชการจังหวัดมิให้ผู้บังกับบัญชาของผู้มีอำนางแต่งตั้งกณะกรรมการตามง้อ 8 ง้อ 10 หรือง้อ 11 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ในองก์กรปกกรองส่วนท้องฉิ่น แต่กฎหมายงัดตั้งองก์กรปกตรอง ส่วนท้องถิ่น^{กา}บัญญัติให้นายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณีเป็นผู้กำกับดูแลหรือควบกุม การปฏิบัติงานขององก์กรปกกรองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อมังกับของ ทางราชการ จึงมีประเด็มที่จะต้องหิจารณาต่อไปว่า ผู้กำกับดูแลหรือกวบกุมการปฏิบัติงานของ การปฏิบัติงานขององก์กรปกกรองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อมังกับของ ทางราชการ จึงมีประเด็มที่จะด้องหิจารณาต่อไปว่า ผู้กำกับดูแลหรือกวบกุมการปฏิบัติงานขององก์กรได

เป็นผู้กำกับดูแลหรือควบกุมการปฏิบัติงานของบุกคลในองค์กรนั้นด้วยหรือไม่ ในประเด็นนี้คณะกรรมการ

กฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมาย กณะพิเศษ) เห็นว่า การปฏิบัติงานขององก์กรปกกรองส่วนท้องถิ่นใดกือ การปฏิบัติงานของพนักงานในองก์กรปกกรองส่วนท้องถิ่นนั้น ทั้งนี้ เพราะองก์กรปกกรองส่วนท้องถิ่น เป<u>็นนามธรรม</u> ไม่อาจปฏิบัติงานตามหน้าซึ่งององก์กรด้วยด้วเองได้ ฉะนั้น อำนาจของนายอำเภอและ ซ<u>ึ่ว่าราชการจังหวัดในการกำกับดูแลหรือควบ</u>ฎมการปฏิบัติงานขององก์กรปกกรองส่วนท้องถิ่นใด จ<u>ึงห</u>มายถึงอำนาจในการกำกับดูแลหรือควบฎมการปฏิบัติงานของพนักงานในองก์กรปกกรองส่วนท้องถิ่น นั้<u>น</u>

3. เมื่อนายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี มีอำนาจกำกับดูแลหรือควบคุม

การปฏิบัติงานของพนักงานในองก์กรปกกรองส่วนท้องถิ่น นายอำเภอและผู้ว่ารารการจังหวัดจึงเป็น

<u>ผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในองค์กรปกกรอง</u>

ส่วนท้องถิ่นคามนัยข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับ กวามรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ด้วย

(นายอักษาทร จุหารักษ)

สำนักงานคณะกรรม่การกฤษฎีกา

(7) ไปรดอูเชิงอรรถที่ (1) (2) (3) (4) และ (5)

เถขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ชั้นวาคม 2541