

ลับ



ที่ มท 0804/4741

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

5 พฤศจิกายน 2546

เรื่อง หรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตลุก มีมติไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท

อ้างถึง หนังสือจังหวัดชัยนาท ที่ มท 0823.3/8644 ลงวันที่ 22 กันยายน 2546

ตามที่จังหวัดหรือแนวทางปฏิบัติกรณีการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตลุก เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2546 เพื่อพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลุกคัดค้านว่าเป็นการประชุมที่มีข้อบกพร่อง เนื่องจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลุกและรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลุกอีกคนไม่เข้าร่วมประชุม มีเพียงนายชำนาญ พรหมยา รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลุก เพียงคนเดียวเข้าประชุมและแถลงข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตลุก มีมติไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยจังหวัดมีความเห็นว่า เมื่อคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตลุกไม่อยู่ที่ประชุม 2 คน อยู่ในที่ประชุม 1 คน จึงไม่ครบองค์คณะผู้บริหารที่จะแถลงญัตติได้ นายชำนาญ พรหมยา รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลุกซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมประชุมเพียงคนเดียว ไม่อาจแถลงญัตติร่างข้อบัญญัติงบประมาณในนามของคณะผู้บริหารได้ จึงถือว่าเป็นการถอนญัตติตามข้อ 48 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 เมื่อญัตติถอนแล้ว มติที่ประชุมไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณ จึงไม่มีผลบังคับใช้ จึงหาถือว่า ความเห็นของจังหวัดดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ 48 แห่งข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 กำหนดว่า ญัตติหรือคำแปรญัตติใดที่ถึงวาระพิจารณาในที่ประชุมแล้ว ถ้าผู้เสนอหรือผู้แปรญัตติไม่ขออภิปรายหรือไม่อยู่ในที่ประชุม ให้ถือว่าถอนญัตตินั้นแล้ว ซึ่งการแถลงข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายของคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นไม่จำเป็นที่คณะผู้บริหารทุกคนต้องอยู่ในที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อแถลงญัตติดังกล่าว โดยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะผู้บริหารองค์การบริหาร

ลับ

ลัป

ส่วนตำบลหรือรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาราชการแทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถแถลงยุติตั้งกล่าวต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้ ตามมาตรา 60 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แต่ถ้าปรากฏว่ารองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลผู้ที่แถลงยุติตั้งกล่าวต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ไม่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้แถลงยุติหรือเป็นผู้รักษาราชการแทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ถือได้ว่าไม่มีคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแถลงยุติตั้งกล่าวต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย พักังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์
โทร. 0-2241-9034
โทรสาร 0-2241-9035

ลัป

ด่วนมาก

ที่ มท 0804/ว 1397



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

25 พฤศจิกายน 2546

เรื่อง ตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการบริหารส่วนตำบล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง วิทยุกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท 0804/ว 1126 ลงวันที่ 24 กันยายน 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0901/1107 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2546

ตามที่แจ้งว่า ได้มีบุคคลแจ้งเวียนหนังสือเกี่ยวกับการแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการบริหารส่วนตำบล ซึ่งหนังสือดังกล่าวไม่ได้เป็นหนังสือที่ออกโดยกระทรวงมหาดไทย จึงได้ดำเนินการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้ปลอมเอกสารดังกล่าวแล้ว และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้หารือปัญหาข้อกฎหมายนี้ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น ในระหว่างนี้องค์การบริหารส่วนตำบลจึงยังไม่สมควรเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนในตำแหน่งดังกล่าวจนกว่าจะได้ข้อยุติ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาข้อหารือและมีความเห็น ดังนี้

1. ตามมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2546 ถึงแม้จะได้ยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเลขานุการคณะกรรมการ และมีได้ระบุให้ผู้ใดเป็นหรือผู้ใดมีอำนาจแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการไว้เหมือนกับกรณีของเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา 57 ก็ตาม

2. แต่โดยแบบแผนระเบียบปฏิบัติราชการในรูปคณะกรรมการแล้ว คณะกรรมการย่อมแต่งตั้งให้บุคคลใดเป็นเลขานุการคณะกรรมการเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ได้ และแม้จะมีได้มีกฎหมายกำหนดให้อำนาจไว้อย่างชัดเจนก็ตาม

3. ดังนั้น เมื่อมิได้มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดห้ามไว้ด้วยแล้ว กรณีจึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารส่วนตำบลที่จะพิจารณาแต่งตั้งหรือถอดถอนเลขานุการคณะกรรมการได้ตามที่ตนเห็นว่าเหมาะสม และเมื่อปรากฏว่ามาตรา 86 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2546 ได้บัญญัติให้มีค่าตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการโดยเป็นไปตามที่กำหนดในระเบียบกระทรวงมหาดไทยด้วยแล้ว เมื่อคณะกรรมการได้แต่งตั้งผู้ใดปฏิบัติหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการ บุคคลนั้นย่อมมีสิทธิที่จะได้รับเงินค่าตอบแทนในตำแหน่งเลขานุการตามมาตรา 86 ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำหรับการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนตำแหน่งเลขานุการคณะผู้บริหาร หากได้มีการดำเนินการและแต่งตั้งตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนตำแหน่งเลขานุการคณะผู้บริหาร ตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน 2546 ได้ ทั้งนี้ ตามข้อ 65 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายเงินหรือก่อนนี้ผูกพันได้ แต่เฉพาะที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ โดยค่าตอบแทนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถดำเนินการขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ ให้นำค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ไปเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ได้ ตามข้อ 4 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 หากองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถยืมเงินสะสมไปจ่ายก่อนได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งทุกอำเภอเพื่อแจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่งภายในจังหวัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034-5

โทรสาร 0-2241-9035



ที่ นร 0901/1107

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
1 ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ 10200

14 พฤศจิกายน 2546

เรื่อง หารือตำแหน่งเลขานุการคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0901.1/063 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งและได้รับคำตอบแทนในตำแหน่ง
เลขานุการคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กำหนดให้มีการประชุมพิจารณา
ข้อหารือในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับตำแหน่งเลขานุการคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว มีความเห็นปรากฏ
ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้ง
ผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. 0-2222-0206-9 ต่อ 107

ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

โทร. 0-2222-0206-9 ต่อ 431, 433

โทรสาร 0-2226-5165

www.Krisdika.go.th

เรื่องเสร็จที่ 737/2546

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การแต่งตั้งและได้รับคำตอบแทนในตำแหน่งเลขานุการ
คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ได้มีหนังสือ ที่ นบ 73301/546 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2546 ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2546 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน 2546 ได้กำหนดโครงสร้างฝ่ายบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

1. เปลี่ยนชื่อคณะกรรมการบริหารเป็นคณะผู้บริหาร เปลี่ยนชื่อประธานกรรมการบริหารเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

2. มาตรา 58 คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคนหนึ่งและรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนสองคน ซึ่งสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเลือกจากสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแล้วเสนอให้นายอำเภอแต่งตั้ง

การประชุมและการดำเนินงานของคณะผู้บริหารให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย

3. มาตรา 86 เงินค่าตอบแทนประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการคณะผู้บริหาร และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี เห็นว่า จากบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างของฝ่ายบริหาร ก่อให้เกิดปัญหากับองค์การบริหารส่วนตำบลโดยทั่วไป ในประเด็นดังนี้

1. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2546 ตำแหน่งเลขานุการคณะผู้บริหารยังคงมีอยู่หรือไม่

2. หากมีตำแหน่งเลขานุการคณะผู้บริหาร ใครจะเป็นผู้แต่งตั้ง และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะแต่งตั้งจากพนักงานส่วนตำบลได้หรือไม่

3. กรณีตามข้อ 2. สามารถที่จะไปกำหนดในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการประชุมและการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2542 ได้หรือไม่

เนื่องจากปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างและการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทั่วประเทศ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่จึงขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นเพื่อเป็นแนวทางให้องค์การบริหารส่วนตำบลถือปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว ประกอบกับได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) และผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่แล้ว เห็นว่า แม้ตามมาตรา 58¹ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2546 จะได้ยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเลขานุการคณะผู้บริหาร และมีได้ระบุให้ผู้ใดเป็นหรือผู้ใดมีอำนาจแต่งตั้งเลขานุการคณะผู้บริหารไว้เหมือนกับกรณีของเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา 57² ก็ตาม แต่โดยแบบแผนระเบียบปฏิบัติราชการในรูปคณะกรรมการแล้ว คณะกรรมการย่อมแต่งตั้งให้บุคคลใดเป็นเลขานุการคณะกรรมการเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ได้แม้จะมีได้มีกฎหมายกำหนดให้อำนาจไว้อย่างชัดเจนก็ตาม ดังนั้น เมื่อมิได้มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดห้ามไว้ด้วยแล้ว กรณีจึงเป็นอำนาจของคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลที่จะพิจารณาแต่งตั้งหรือถอดถอนเลขานุการคณะผู้บริหารได้ตามที่ตนเห็นว่าเหมาะสม และเมื่อปรากฏด้วยว่ามาตรา 86³ แห่งพระราชบัญญัติว่าสภาตำบล

¹ มาตรา 58 คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคนหนึ่งและรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนสองคน ซึ่งสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเลือกจากสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแล้วเสนอให้นายอำเภอแต่งตั้ง

การประชุมและการดำเนินงานของคณะผู้บริหารให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย

² มาตรา 57 ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลคนหนึ่งเป็นเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งได้รับเลือกเป็นเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตามวรรคหนึ่งจะดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารในขณะเดียวกันอีกมิได้

เลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการและการจัดการประชุมและงานอื่นใดตามที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมาย

³ มาตรา 86 เงินค่าตอบแทนประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการคณะผู้บริหาร และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย

และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2546 ได้บัญญัติให้มีค่าตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการคณะผู้บริหารโดยเป็นไปตามที่กำหนดในระเบียบกระทรวงมหาดไทยด้วยแล้ว เมื่อคณะผู้บริหารได้แต่งตั้งผู้ใดปฏิบัติหน้าที่เลขานุการคณะผู้บริหารบุคคลนั้นย่อมมีสิทธิที่จะได้รับเงินค่าตอบแทนในตำแหน่งเลขานุการตามมาตรา 86 ดังกล่าว



(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม 2546



ที่ มท 0804/ว 1479

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

22 ธันวาคม 2546

เรื่อง การยุติคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการชำระค่าเสียหาย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0804/ว 1456 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0505/ว 270 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2546

ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2546 ซึ่งอนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 7 (ฝ่ายกฎหมายและระบบราชการ) ที่เสนอให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 3 ประการ ไปดำเนินการตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอ นั้น

บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2546 ลงมติว่า

1. รับทราบผลการประชุมพิจารณาตัดสินชี้ขาดกรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับเอกชน ส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 21 เรื่อง รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอ

2. ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ถือปฏิบัติให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ด้วยว่า กรณีเกิดข้อพิพาทในระหว่างหน่วยงานของรัฐ เมื่อมีพยานหลักฐานชัดเจนว่าหน่วยงานของรัฐฝ่ายที่ก่อให้เกิดความเสียหายนั้นต้องรับผิดชอบและไม่โต้แย้งในเรื่องจำนวนค่าเสียหาย ให้

หน่วยงานของรัฐฝ่ายที่ก่อให้เกิดความเสียหายดำเนินการชำระค่าเสียหายให้แก่หน่วยงานของรัฐฝ่ายที่ได้รับ
ความเสียหายให้เรียบร้อยโดยเร็ว เพื่อมิให้เกิดเป็นคดีความระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันเอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้สำนักงานกลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดและองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดทุกแห่งถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานคดี

โทร. 0-2241-9034 / โทรสาร 0-2241-9035

ด่วนที่สุด

ที่ มท 0804/ว 4453



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

24 ธันวาคม 2546

เรื่อง หรือการมีส่วนได้เสียของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดปทุมธานี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การมีส่วนได้เสียของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง เรื่องเสร็จที่ 761/2546 จำนวน 1 ชุด

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของกระทรวงมหาดไทย กรณีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้เข้ายื่นของเสนอราคาในโครงการจัดซื้อที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับของเสนอราคาไว้แล้ว และการพิจารณาเปิดซองเสนอราคาโครงการนี้ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวเป็นผู้เสนอราคาต่ำที่สุด แต่องค์การบริหารส่วนตำบลมิได้คัดเลือกให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเข้าทำสัญญา เนื่องจากวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอ องค์การบริหารส่วนตำบลจึงยกเลิกการประกวดราคาโครงการจัดซื้อที่ดินรายนี้ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะ 1) เห็นว่า การที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้เข้ายื่นของเสนอราคาก็โดยประสงค์ที่จะได้รับประโยชน์จากกิจการที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะกระทำ ดังนั้น ในทันทีที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเข้ายื่นของเสนอราคาและองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับของเสนอราคาแล้ว การกระทำเช่นนี้เป็นการเข้ามีส่วนได้เสียในกิจการที่กระทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลที่ตนดำรงตำแหน่งแล้ว และมีผลให้สมาชิกภาพแห่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลง ตามมาตรา 47 ตรี (4) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

กระทรวงมหาดไทยจึงขอส่งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะ 1) ดังกล่าวข้างต้นมาเพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034, โทรสาร 0-2241-9035



ที่ นร 0901/1160

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
1 ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ 10200

24 พฤศจิกายน 2546

เรื่อง การขอมีส่วนร่วมได้เสียของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0901.1/ป 041 – 043

ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การมีส่วนร่วมได้เสียของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ขอหารือเกี่ยวกับการเป็นผู้มีส่วนได้เสียของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และจังหวัดปทุมธานี) และองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าว และมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. 0-2222-0206-9

ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

โทร. 0-2280-0790

โทรสาร 0-2280-0782

www.Krisdika.go.th

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การมีส่วนได้เสียของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง

กระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ มท 0804/7589 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2546 ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กระทรวงมหาดไทยได้รับข้อหารือจากจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ตนดำรงตำแหน่งหรือในกิจการที่กระทำให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา 47 ตี (4) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งมีข้อเท็จจริงสรุปได้ ดังนี้

นางศิริพร ไชยศรีหา ได้ร้องเรียนว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการการจัดซื้อที่ดิน ตามประกาศเลขที่ 1/2545 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2545 มีพฤติการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายกับองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง โดยนางสาวอังกค์ หอมมัลย์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง ได้เข้ายื่นซองเสนอราคาโครงการดังกล่าวโดยไม่ได้นับหลักคำประกันของภายในกำหนดเวลาแต่ได้นำเงินสดมายื่นค้ำประกันของเมื่อพ้นกำหนดเวลายื่นของสอบราคาแล้ว และเห็นว่านางสาวอังกค์ หอมมัลย์ เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการดำเนินการจัดซื้อที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง

อำเภอเมืองปทุมธานีมีความเห็นว่า การเข้ายื่นซองเสนอราคาเพื่อขายที่ดินของนางสาวอังกค์ หอมมัลย์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง ยังไม่ทำให้นางสาวอังกค์ หอมมัลย์ ขาดจากการเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงตามมาตรา 47 ตี (4) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 เนื่องจากนางสาวอังกค์ หอมมัลย์ ยังมิได้เข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ จังหวัดปทุมธานีจึงหาหรือว่าความเห็นของนายอำเภอเมืองปทุมธานีถูกต้องหรือไม่

กระทรวงมหาดไทยพิจารณากรณีดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า การที่นางสาวอังกค์ หอมมัลย์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง ได้เข้ายื่นซองเสนอราคาเพื่อขายที่ดินของตนให้องค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงนั้น เป็นเพียงการแสดงเจตนาที่จะทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง ซึ่งเป็นคำเสนอแต่เมื่อไม่ได้รับการสนองตอบรับตามคำเสนอ สัญญาระหว่างนางสาวอังกค์ หอมมัลย์ กับองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงจึงยังไม่เกิดขึ้นและถือไม่ได้ว่านางสาวอังกค์ หอมมัลย์ เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงตามมาตรา 47 ตี (4) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แต่บทบัญญัติที่กำหนดให้สมาชิกสภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาจ้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือในกิจการที่กระทำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

พ.ศ. 2537 และพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 เป็นบทบัญญัติซึ่งมีเจตนารมณ์หรือความมุ่งหมายที่จะให้สมาชิกของสภาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ในขณะดำรงตำแหน่งด้วยความซื่อสัตย์ และรักษาผลประโยชน์ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ตนเป็นสมาชิกอยู่เป็นสำคัญ ไม่อาศัยตำแหน่งหน้าที่เข้าไปแสวงหาผลประโยชน์หรือได้รับประโยชน์หรือเข้าไปเกี่ยวข้องใดๆ กับกิจการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ ซึ่งการพิจารณาเรื่องดังกล่าวต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เป็นกรณีๆ ไปโดยเป็นดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาวินิจฉัย

เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายซึ่งจะต้องใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและเพื่อให้ได้ข้อยุติประกอบการพิจารณากรณีของจังหวัดปทุมธานี อีกทั้งจะเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาเกี่ยวกับการเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาองค์การบริหารส่วนตำบล อันเป็นองค์ประกอบของการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา 47 ตรี (4) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 กระทรวงมหาดไทย จึงขอหารือว่าความเห็นของกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และจังหวัดปทุมธานี) และผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยว่า แม้นางสาวอังกค์ หอมมาลัย สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง จะได้เข้ายื่นซองเสนอราคาในโครงการจัดซื้อที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง โดยยื่นเงินสดเป็นหลักประกันซองในภายหลังก็ตาม แต่องค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงก็ได้รับซองเสนอราคานั้นไว้ รวมทั้งปรากฏข้อเท็จจริงด้วยว่าในการพิจารณาเปิดซองเสนอราคาโครงการนี้ นางสาวอังกค์ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงมิได้คัดเลือกให้นางสาวอังกค์ เข้าทำสัญญาก็เนื่องด้วยวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอ องค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงจึงยกเลิกการประกวดราคาโครงการจัดซื้อที่ดินรายนี้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวประกอบกับคำชี้แจงของผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า การที่มาตรา 47 ตรี (4)¹ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 บัญญัติให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลง เมื่อเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลที่ตนดำรงตำแหน่งหรือในกิจการที่กระทำให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล นั้น ก็โดยมีเจตนารมณ์ที่จะให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลปฏิบัติหน้าที่ในขณะดำรงตำแหน่งด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และรักษาผลประโยชน์ขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นสำคัญ โดยสมาชิกจะต้องไม่มีส่วนได้เสียในสัญญาหรือกิจการใดที่ทำกับองค์การบริหารส่วนตำบล และการ

¹ มาตรา 47 ตรี สมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลงเมื่อ

ฯลฯ

ฯลฯ

(4) เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลที่ตนดำรงตำแหน่งหรือในกิจการที่กระทำให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลนั้น

ฯลฯ

ฯลฯ

เป็นผู้มีส่วนได้เสียทางตรงหรือทางอ้อมนั้นมิได้หมายความว่าถึงการที่ตนเองจะต้องได้รับประโยชน์แล้วเท่านั้น แต่หมายความว่าประโยชน์ที่อาจจะได้รับหรือมุ่งประสงค์ที่จะได้รับอันเนื่องมาจากการกระทำของตนจากองค์การบริหารส่วนตำบลด้วย ดังนั้น หากสมาชิกผู้ใดกระทำการอันอาจจะได้รับประโยชน์หรือมุ่งประสงค์ที่จะได้รับประโยชน์หรือน่าจะได้ประโยชน์ในสัญญาที่องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นคู่สัญญาหรือในกิจการที่กระทำให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ย่อมถือได้ว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียทางตรงหรือทางอ้อมแล้ว และเป็นเหตุให้สิ้นสุดสมาชิกภาพแห่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้

สำหรับกรณีตามข้อหาข้อนี้ นางสาวอภัย หอมมาลัย สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง ได้เข้ายื่นซองเสนอราคาในโครงการจัดซื้อที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง ตามประกาศเลขที่ 1/2545 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2545 ก็โดยประสงค์ที่จะได้รับประโยชน์จากกิจการที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงจะกระทำ ในทันทีที่นางสาวอภัยฯ เข้ายื่นซองเสนอราคาและองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงได้รับซองเสนอราคาแล้ว การกระทำเช่นนั้นจึงเป็นการเข้ามีส่วนได้เสียในกิจการที่กระทำให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยงแล้ว และมีผลให้สมาชิกภาพแห่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสิ้นสุดลง มาตรา 47 ทรี (4)² แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลฯ ถึงแม้ข้อเท็จจริงจะปรากฏว่า นางสาวอภัยฯ มิได้รับการคัดเลือกในการเสนอราคาโครงการจัดซื้อที่ดินดังกล่าวก็ตาม



(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤศจิกายน 2546

² โปรดดูเชิงอรรถที่ 1, ข้างต้น

ด่วนที่สุด

ที่ มท 0804/ว 4462



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

24 ธันวาคม 2546

เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท 0804/ว 3784 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบรายงานผลการเลือกตั้งและการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตามที่ได้ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในเรื่องการเรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดครั้งแรกเพื่อให้มีการเลือกประธานสภาและรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด การให้ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้แถลงนโยบายต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 การรายงานผลการดำเนินการและปัญหาอุปสรรคในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งแจ้งให้กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ศึกษาทำความเข้าใจพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2546 โดยละเอียดรอบคอบ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่หรือให้คำแนะนำตลอดจนการกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ให้ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของทางราชการตามหลักการที่บัญญัติขึ้นใหม่ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ 23 ธันวาคม 2546 เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลที่ครบวาระไปแล้วแต่ยังไม่มีเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย จึงขอชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติในเรื่องผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารเทศบาลหรือผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล การเรียกประชุมสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรก รวมทั้งเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารเทศบาลหรือผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มีผลใช้บังคับแล้ว

โดยที่มาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 กำหนดว่า บรรดาสมาชิกสภาเทศบาลหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้บริหารหรือคณะผู้บริหารเทศบาลหรือคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบอายุ

ของสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหรือมีการยุบสภา ดังนั้น เมื่อสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ครบวาระไปก่อนวันที่พระราชบัญญัติดังกล่าวใช้บังคับ ซึ่งเป็นผลให้คณะเทศมนตรีหรือคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ต้องพ้นจากตำแหน่งในวันถัดจากวันที่ครบวาระ จึงเป็นกรณีที่ไม่มีคณะเทศมนตรีหรือคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีก็แต่คณะเทศมนตรีหรือคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลที่พ้นจากตำแหน่งไปแล้วแต่ยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ตามบทบัญญัติมาตรา 45 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และมาตรา 64 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537

แต่โดยที่บทบัญญัติมาตรา 45 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และมาตรา 64 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ดังกล่าว ได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 กรณีจึงต้องบังคับตามมาตรา 48 บัญญัติ ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และมาตรา 64 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดว่าในระหว่างที่ไม่มีคณะเทศมนตรีหรือคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลให้ปลัดเทศบาลหรือปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปฏิบัติหน้าที่ของนายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเท่าที่จำเป็นได้เป็นการชั่วคราวจนถึงวันประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ดังนั้น นับแต่วันที่พระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าวใช้บังคับเป็นต้นไป ปลัดเทศบาลหรือปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลจึงต้องปฏิบัติหน้าที่ของนายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเท่าที่จำเป็นได้เป็นการชั่วคราวจนถึงวันประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคนใหม่

2. การประชุมสภาครั้งแรกของเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล

2.1 ผู้ว่าราชการจังหวัดในกรณีเทศบาล หรือนายอำเภอในกรณีองค์การบริหารส่วนตำบล จะต้องเรียกประชุมสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรก ภายใน 15 วัน นับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตามจำนวนที่พึงมี ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และมาตรา 53 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 เพื่อให้มีการเลือกประธานสภาและรองประธานสภาตามมติของสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาเทศบาล พ.ศ. 2496 ข้อ 4 และข้อ 7 และข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 5 และข้อ 6 เพื่อให้ประธานสภาเทศบาลหรือประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับเลือกได้ดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปี และดำเนินการให้ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

บริหารส่วนตำบลได้แถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแล้วแต่กรณีภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

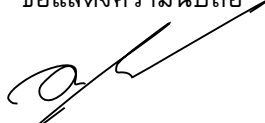
2.2 หากสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่อาจจัดให้มีการประชุมสภาครั้งแรกได้ตามกำหนดเวลาดังกล่าว หรือมีการประชุมแล้วแต่ไม่อาจเลือกประธานสภาเทศบาลหรือประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้ ในกรณีเทศบาลผู้ว่าราชการจังหวัดอาจเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้มีคำสั่งยุบสภาเทศบาลได้ ตามมาตรา 24 วรรคสาม พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 หรือในกรณีองค์การบริหารส่วนตำบล นายอำเภออาจเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดให้มีคำสั่งยุบสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้ตามมาตรา 53 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546

2.3 เมื่อได้ดำเนินการเรียกประชุมสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรกและได้มีประชุมสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อให้นายกเทศมนตรีหรือนายกองการบริหารส่วนตำบลแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแล้วหรือกรณีที่มีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวประการใด ให้จังหวัดรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบด้วย

3. ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ศึกษาทำความเข้าใจพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 โดยละเอียดรอบคอบ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่หรือให้คำแนะนำรวมทั้งการกำกับดูแลเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลให้ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของทางราชการตามหลักการที่บัญญัติขึ้นใหม่

จึงเรียนมาเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติต่อไป และแจ้งให้เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034/ โทรสาร 0-2241-9035

แบบรายงานผลการเลือกตั้งและการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด.....

108

ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/อำเภอ	วันครบวาระ/ยุบสภา/วันพ้นจากตำแหน่ง	วันเลือกตั้ง	วันประกาศรับรองผลการเลือกตั้งโดย กกต.		วันประชุมสภาครั้งแรก	วันแถลงนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น	ปัญหา/อุปสรรค	หมายเหตุ
			สมาชิกสภาท้องถิ่น (ครบตามจำนวน)	ผู้บริหารท้องถิ่น				

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(.....)

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด.....

หมายเหตุ

- ให้รายงานทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น หรือมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นเป็นการทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่
- ระยะเวลาที่ต้องรายงาน
 - (1) เมื่อมีเหตุให้ต้องมีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น หรือมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นเป็นการทั่วไป เช่น ครบวาระการดำรงตำแหน่งยุบสภาท้องถิ่น หรือการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่น ๆ
 - (2) เมื่อมีการประกาศรับรองผลการเลือกตั้งโดย กกต. ครบตามจำนวนที่พึงมีสำหรับสภาท้องถิ่นนั้น
 - (3) เมื่อมีการประชุมสภาท้องถิ่นครั้งแรกหรือมีการแถลงนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น
 - (4) เมื่อมีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินการประชุมสภาท้องถิ่นครั้งแรก หรือในการแถลงนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่นที่ทำให้ไม่อาจดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดได้

ด่วนมาก

ที่ มท 0804/ว 82



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

9 มกราคม 2547

เรื่อง การออกข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อกำหนดค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากนักท่องเที่ยว
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดตราด)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท 0804/252
ลงวันที่ 9 มกราคม 2547 จำนวน 1 ชุด
2. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 817/2546 จำนวน 1 ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้ตอบข้อหารือจังหวัดตราด กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างและองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างได้จะออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อกำหนดค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากนักท่องเที่ยว เป็นค่าบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม ในด้านการกำจัดขยะมูลฝอย การบำรุงรักษาป่าไม้ ทะเล ชายหาด และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ จะสามารถกระทำได้หรือไม่ สรุปได้ว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า ในการที่จะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้นั้นจะต้องเป็นกรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้จัดบริการอย่างหนึ่งอย่างใดแก่ผู้เสียค่าธรรมเนียม และผู้เสียค่าธรรมเนียมได้รับประโยชน์จากบริการนั้นโดยตรง อันเป็นการจัดเก็บค่าธรรมเนียมตามกฎหมายต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันและหลักการนี้ก็นำไปกำหนดไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 23 (19) ที่บัญญัติว่า องค์การบริหารส่วนตำบลจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใดๆ จะต้องเป็นกรณีที่เรียกเก็บจากผู้ให้หรือได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่จัดให้มีขึ้น นอกจากนี้การจัดเก็บรายได้ในลักษณะที่องค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองประสงค์จะดำเนินการนั้น มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บภาษีจากนักท่องเที่ยว ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีอำนาจกระทำได้ เว้นแต่จะมีกฎหมายให้อำนาจไว้เป็นการเฉพาะเท่านั้น ดังนั้น การที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างและองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างได้จะดำเนินการออกข้อบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมเพื่อเรียกเก็บจากนักท่องเที่ยวในลักษณะนี้ จึงไม่อาจกระทำได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การออกข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นไปด้วยความถูกต้องตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 จึงขอ

แจ้งผลการตอบข้อหารือของกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวให้ทุกจังหวัดทราบและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
โทร. 0-2241-9034
โทรสาร 0-2241-9035

ด่วนมาก

ที่ มท 0804/252



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอังษฤงจักร์ กทม. 10200

9 มกราคม 2547

เรื่อง การออกข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อกำหนดค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากนักท่องเที่ยว

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดตราด

อ้างถึง หนังสือจังหวัดตราด ด่วนที่สุด ที่ ตร 0018.2/17562 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 817/2546 จำนวน 1 ชุด

ตามที่จังหวัดได้หารือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างและองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างได้จะออกข้อบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากนักท่องเที่ยวในอัตราคนละ 20 บาท เป็นค่าบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม ในด้านการกำจัดขยะมูลฝอย การบำรุงรักษาป่าไม้ ทะเล ชายหาดและสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เพื่อนำเงินจำนวนดังกล่าวไปจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฟโรจน์สมพงษ์พาณิชย์ กำจัดขยะมูลฝอยโดยกระบวนการย่อยสลายแบบไม่ใช้ออกซิเจน ในราคาค่าจ้างปีละ 8,000,000 บาท จึงขอหารือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวจะออกข้อบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมแบบค่าบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร และจะสามารถจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฟโรจน์สมพงษ์พาณิชย์ ดำเนินการกำจัดขยะมูลฝอย โดยการจ้างวิธีพิเศษตามข้อ 18 (1) แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ได้หรือไม่ นั้น

กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาเรื่องหารื้อดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างและองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างได้ไม่สามารถดำเนินการออกข้อบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมเพื่อเรียกเก็บจากนักท่องเที่ยวในกรณีดังกล่าวได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

ส่วนกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างและองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างได้จะทำสัญญาจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฟโรจน์สมพงษ์พาณิชย์ ดำเนินการกำจัดขยะโดยการจ้างวิธีพิเศษ ตามข้อ 18(1) แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 นั้น เห็นว่าเป็นหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองแห่งที่ต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การออกข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล
เพื่อกำหนดค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากนักท่องเที่ยว

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร 0106/19046 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2546 ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการออกข้อบังคับขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้าง และองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างใต้ จังหวัดตราด ในเรื่องการจัดหารายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยการออกข้อบังคับตำบลเพื่อกำหนดค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากนักท่องเที่ยว ในอัตราคนละ 20 บาท เป็นค่าบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม ในด้านการกำจัดขยะมูลฝอย การบำรุงรักษาป่าไม้ ทะเล ชายหาดและสิ่งแวดล้อมอื่นๆ โดยเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถออกข้อบังคับตำบลได้ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 (24) มาตรา 23 (19) ประกอบกับพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 67 มาตรา 71 วรรคหนึ่ง และมาตรา 82 (4) ความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัญหาของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นกรณีเกี่ยวกับอำนาจขององค์การบริหารส่วนตำบลในการออกข้อบังคับตำบลโดยอาศัยอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ประกอบกับพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งยังไม่มีแนวทางปฏิบัติไว้และจะเป็นประโยชน์และแนวทางในการออกข้อบังคับขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งอื่นๆ ด้วย จึงขอหารือปัญหาดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว ประกอบกับได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้าง และผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างใต้แล้วเห็นว่า แม้มาตรา 71 วรรคหนึ่ง¹ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537

 ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร 0901/1273 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2546 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

¹ มาตรา 71 องค์การบริหารส่วนตำบลอาจออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อใช้บังคับในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลได้เท่าที่ไม่ขัดต่อกฎหมายหรืออำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในการนี้จะกำหนดค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บและกำหนดโทษปรับผู้ฝ่าฝืนด้วยก็ได้ แต่ให้กำหนดโทษปรับเกินหนึ่งพันบาท เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

ฯลฯ

ฯลฯ

จะบัญญัติให้การบริหารส่วนตำบลออกข้อบัญญัติเพื่อใช้บังคับในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเท่าที่ไม่ขัดต่อกฎหมายหรืออำนาจหน้าที่ โดยจะกำหนดค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บได้ก็ตาม แต่ในการที่จะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมนั้น จะต้องเป็นกรณีที่ต้องการบริหารส่วนตำบลได้จัดบริการอย่างหนึ่งอย่างใดแก่ผู้เสียค่าธรรมเนียม และผู้เสียค่าธรรมเนียมได้รับประโยชน์จากบริการนั้นโดยตรง อันเป็นหลักการจัดเก็บค่าธรรมเนียมตามกฎหมายต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน และหลักการนี้ก็ได้นำไปกำหนดไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 23 (19)² ที่บัญญัติว่า องค์การบริหารส่วนตำบลจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใด ๆ จะต้องเป็นกรณีที่เรียกเก็บจากผู้ใช้หรือได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่จัดให้มีขึ้น ฉะนั้น การที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้าง และองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างใต้จะอาศัยอำนาจหน้าที่ในการบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมตามที่พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 67 (7)³ หรือพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 (24)⁴ ให้อำนาจไว้ เพื่อออกข้อบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากนักท่องเที่ยว โดยอ้างว่าเพื่อเป็นค่าบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมในด้านการกำจัดขยะมูลฝอยฯ นั้น ย่อมจะเห็นได้ว่าเป็นการขัดต่อหลักการการจัดเก็บค่าธรรมเนียมข้างต้น เพราะนักท่องเที่ยวมิใช่ผู้ได้รับการหรือประโยชน์จากการบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองแห่งโดยตรง แต่ประการใดหากแต่ตามความเป็นจริงประชาชนและผู้ประกอบการให้บริการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่อยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองแห่งเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากการบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ทั้งในด้านสุขลักษณะของผู้อยู่อาศัยและประโยชน์จากการส่งเสริมการท่องเที่ยว อันจะมีผลเป็นการสร้างรายได้ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลและประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลมากขึ้นตามไปด้วย นอกจากนี้ การจัดเก็บ

² มาตรา 23 เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลอาจมีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และเงินรายได้ดังต่อไปนี้

৭৯৭ ৭৯৭

(19) ค่าธรรมเนียมใด ๆ ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้หรือได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่จัดให้มีขึ้น

ଏକମୂଳ ଏକମୂଳ

³ มาตรา 67 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

ଏତଦ୍ୱାରା

(7) **คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

[illegible]

⁴ มาตรา 16 ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองดังนี้

ឧបសគ្គ ឧបសគ្គ

(24) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

৭৯৭ ৭৯৭

รายได้ในลักษณะที่องค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองประสงค์จะดำเนินการนั้น มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บภาษีจากนักท่องเที่ยว ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีอำนาจกระทำได้ เว้นแต่จะมีกฎหมายให้อำนาจไว้เป็นการเฉพาะเท่านั้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว การที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้าง และองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะช้างใต้จะดำเนินการออกข้อบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมเพื่อเรียกเก็บจากนักท่องเที่ยวในลักษณะนี้ จึงไม่อาจกระทำได้



(นางสาวพรทิพย์ จਾਲะ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม 2546

ที่ มท 0804/306

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

13 มกราคม 2547

เรื่อง การหรือการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต อำเภอกำแพงแสน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดอุดรธานีที่ มท 0886.3/12423 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2546

ตามที่จังหวัดหรือการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2546 พิจารณาอนุมัติเรื่องข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) ประจำปี 2546 ซึ่งคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตได้เสนอให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาโดยแจกจ่ายเอกสารแก่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตในที่ประชุมเป็นกระดาน 1 แผ่น ปรากฏข้อความว่าองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตได้รับงบประมาณเป็นเงินอุดหนุน จำนวน 1,383,346 บาท และมีบัญชีโครงการจำนวน 19 โครงการ โดยมีได้จัดทำเป็นร่างข้อบังคับตำบลเป็นข้อๆ และมีบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ รวมทั้งมีได้จัดทำตามแบบวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด โดยสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตได้ลงมติไม่รับหลักการด้วยคะแนนเสียงรับหลักการ 4 เสียง ไม่รับหลักการ 13 เสียง งดออกเสียง 1 เสียง จากสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ 18 คน ซึ่งจังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า การเสนอญัตติร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) ประจำปี 2546 ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตดังกล่าว มิได้ปฏิบัติตามข้อ 35 ข้อ 49 และข้อ 101 แห่งข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 และตามข้อ 20 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 จึงเป็นการเสนอญัตติที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้น การลงมติของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตที่ไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2546 จึงเป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่มีผลให้คณะผู้บริหารพ้นจากตำแหน่งแต่อย่างใด จึงหรือว่าความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ อย่างไร นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ความเห็นของจังหวัดอุดรธานี ดังกล่าวถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัยย์ พักกิ่งกู)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034 โทรสาร 0-2241-9035



ที่ มท 0886.3/12423

ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี
ถนนประจักษ์มิตร อต 53000

27 มิถุนายน 2546

เรื่อง การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต สมัยสามัญ สมัยที่ 1 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2546

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสืออำเภอท่าปลา ที่ มท 0886.8/1284 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2546

ด้วยได้รับรายงานจากอำเภอท่าปลาว่า องค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต ในการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต สมัยสามัญ สมัยที่ 1 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2546 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2546 ระเบียบวาระการประชุมที่ 3 เรื่องที่ 3.3 ญัตติเรื่องพิจารณาข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) ประจำปี 2546 มีสมาชิกกรับหลักการ 4 เสียง ไม่รับหลักการ 13 เสียง และงดออกเสียง 1 เสียง ซึ่งอำเภอเห็นว่า ในการลงมติขั้นรับหลักการปรากฏว่า การที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต ไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายดังกล่าว ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่มีผลทำให้คณะกรรมการบริหารพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา 64 (8) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) อำเภอจึงได้มอบหมายให้ปลัดอำเภอและหัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏผล ดังนี้

- (1) การประชุมดังกล่าวไม่มีการส่งสำเนาร่างข้อบังคับงบประมาณฯ ให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต ทราบล่วงหน้าอย่างน้อยสามวันก่อนวันประชุม
- (2) ไม่มีการจัดทำร่างข้อบังคับตำบลด้วยงบประมาณฯ
- (3) ประธานกรรมการบริหารฯ ไม่มีการแถลงข้อบังคับงบประมาณฯ
- (4) คณะผู้ตรวจสอบมีความเห็นว่า เป็นการประชุมที่ไม่ชอบ ไม่มีผลตามกฎหมาย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดอุดรธานีได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า

1. ร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมที่คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตเสนอต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตครั้งนี้ เป็นการพิจารณาจัดทำข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายกรณีได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล โดยที่ข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายประจำปีมิได้ตั้งรับเงินอุดหนุนทั่วไปไว้ จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมขึ้นเพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลใช้งบประมาณที่ได้รับอุดหนุนได้ แต่จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของอำเภอท่าปลา ปรากฏว่า คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต มิได้ดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับงบประมาณ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 และข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

2. การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตดังกล่าว เป็นการประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ 1 ประจำปี 2546 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2546 ในระเบียบวาระการประชุมได้บรรจุญัตติเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ในระเบียบวาระที่ 3

3. การพิจารณาญัตติ ตามข้อ 1 ในชั้นรับหลักการปรากฏว่า สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต ลงมติ ดังนี้

- | | |
|---|----------------|
| (1) สมาชิกสภา อบต. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ | จำนวน 18 คน |
| (2) ลงมติรับหลักการ | จำนวน 4 เสียง |
| (3) ลงมติไม่รับหลักการ | จำนวน 13 เสียง |
| (4) งดออกเสียง | จำนวน 1 เสียง |

โดยจังหวัดได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า

1. ในการเสนอข้อมูลต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต เพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต ได้แจกจ่ายเอกสารให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต เป็นกระดาษ จำนวน 1 แผ่น ปรากฏข้อความว่า องค์การบริหารส่วนตำบล ได้รับงบประมาณเป็นเงินอุดหนุน จำนวน 1,383,346 บาท และมีบัญชีโครงการดำเนินการขององค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต จำนวน 19 โครงการ นั้น เป็นการเสนอร่างข้อบังคับฯ ที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 35 และข้อ 49 ดังนี้

(1) ร่างข้อบังคับตำบลที่จะเสนอต่อสภาจะต้องแบ่งเป็นข้อ ๆ และมีบันทึกหลักการและบันทึกเหตุผลประกอบ

(2) ร่างข้อบังคับตำบลว่าด้วยงบประมาณจะต้องทำตามแบบวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดโดยคณะกรรมการบริหารฯ จะต้องยื่นต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นการล่วงหน้า

ดังนั้น การที่คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต เสนอเอกสารเพื่อให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบล พิจารณาร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม โดยมีกระดาษแผ่นเดียว ไม่มีการแบ่งเป็นข้อ ๆ ไม่มีบันทึกหลักการและเหตุผลรวมทั้งไม่เป็นไปตามแบบวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด จึงเป็นร่างข้อบังคับงบประมาณที่ไม่ถูกต้องทั้งรูปแบบและเนื้อหา

2. กรณีการลงมติการพิจารณาร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมขององค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต ในคราวประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ 1 ปี 2546 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2546 เป็นการประชุมที่มีชอบ และมติไม่มีผลตามกฎหมาย ซึ่งต่อมาสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต ได้จัดประชุมสภาสมัยสามัญ สมัยที่ 1 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2546 พิจารณาร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) ขึ้นใหม่ และสภาได้มีมติรับหลักการ ด้วยคะแนนเสียง 17 เสียง งดออกเสียง 1 เสียง และได้มีการประกาศใช้เป็นข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้วนั้น

จังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต สมัยสามัญ สมัยที่ 1 ประจำปี 2546 ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า โดยสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต ตามประกาศองค์การ

บริหารส่วนตำบลร่วมจิต ดังนั้น การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต สมัยสามัญ สมัยที่ 1 ประจำปี 2546 จึงเป็นการประชุมที่ถูกต้อง

3. ส่วนการเสนอร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตไม่ได้เสนอให้ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตตามแบบและวิธีการภายในเวลาที่กำหนด มีเพียงกระดาษ 1 แผ่น ที่แจ้งยอดเงินอุดหนุนและโครงการ 19 โครงการ เป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 35 และข้อ 49 และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ 20 และข้อ 23 ดังนั้น มติที่ประชุมในการพิจารณาตามระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่ 3.3 การพิจารณาร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต จึงเป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย การลงมติไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบังคับงบประมาณด้วยคะแนนเสียงเกินกว่าสองในสามของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ไม่มีผลตามกฎหมายและไม่มีผลให้คณะกรรมการบริหารพ้นจากตำแหน่ง

ตามที่อำเภอท่าวาปีนิพนธ์แจ้งว่า กรณีการลงมติการพิจารณาร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมขององค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต ในคราวประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ 1 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2546 เป็นการประชุมที่มีชอบ และมติไม่มีผลตามกฎหมาย ซึ่งต่อมาสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิตได้จัดประชุมสภาสมัยวิสามัญ สมัยที่ 1 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2546 พิจารณาร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) ขึ้นใหม่ และสภาได้มีมติรับหลักการ ด้วยคะแนนเสียง 17 เสียง งดออกเสียง 1 เสียง และได้ประกาศใช้เป็นข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้ว เป็นความเห็นที่สอดคล้องกับกลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์วินิจฉัย

แต่เนื่องจากประเด็นนี้เป็นปัญหาในข้อกฎหมาย ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต เพื่อให้ได้ข้อยุติที่ชัดเจนจึงขอหารือว่า ความเห็นของจังหวัดอุตรดิตถ์ถูกต้องหรือไม่ ผลเป็นประการใดแจ้งให้จังหวัดอุตรดิตถ์ทราบด้วย เพื่อจะได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมบุญ เบ็ญมาตร์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์

กลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
งานกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการ
โทร. 0-5541-4985

ด่วนที่สุด

ที่ มท 0804/ว 322



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

28 มกราคม 2547

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นภายหลังพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มีผลใช้บังคับ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด่วนมาก ที่ ลต 0302/11010
ลงวันที่ 31 ธันวาคม 2546 จำนวน 1 ชุด

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีประกาศลงวันที่ 25 ธันวาคม 2546 เรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลและการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ภายหลังพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มีผลใช้บังคับ และได้ส่งประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวมาให้กระทรวงมหาดไทยเพื่อแจ้งให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วย

กระทรวงมหาดไทยจึงขอส่งประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034 / โทรสาร 0-2241-9035



ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลและการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหาร
ส่วนตำบลภายหลังพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติ
สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มีผลใช้บังคับ

ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีประกาศ เรื่อง การขยายระยะเวลาในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2546 ขยายระยะเวลาในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกรณีที่เกิดวาระหรือยุบสภา แต่ยังไม่ได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งหรือมีการประกาศให้มีการเลือกตั้งและรับสมัครไปแล้ว แต่ยังไม่มีการเลือกตั้งโดยให้ขยายระยะเวลาออกไป เพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นพร้อมกันภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ใช้บังคับ นั้น

บัดนี้ พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่ม 120 ตอนที่ 124 ก ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2546 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 23 ธันวาคม 2546 แล้ว ดังนั้น เพื่อให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบล และการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่คณะกรรมการการเลือกตั้งยังมิได้ประกาศผลการเลือกตั้งหรือประกาศผลการเลือกตั้งไปแล้วบางส่วนหรือมีการนับคะแนนเลือกตั้งใหม่หรือมีการเลือกตั้งใหม่ แต่ยังไม่สามารถนับจำนวนทุกเขตเลือกตั้ง ก่อนที่พระราชบัญญัติทั้งสองฉบับจะมีผลบังคับได้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สุจริต และเที่ยงธรรม

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 145 (1) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 10 (2) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 มาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 และมติคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่ 148/2546 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงออกประกาศอันจำเป็นแก่การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลและการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกรณีดังกล่าว ดังนี้

1. กรณีเทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่เกิดวาระหรือยุบสภา และได้มีการเลือกตั้งก่อนพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับจะมีผลใช้บังคับ และคณะกรรมการการเลือกตั้งยังมิได้ประกาศผลการเลือกตั้ง หรือประกาศผลการเลือกตั้งไปแล้วบางส่วน หรือมีการนับคะแนนเลือกตั้งใหม่หรือมีการเลือกตั้งใหม่ แต่ยังไม่สามารถนับจำนวนทุกเขตเลือกตั้ง ให้ดำเนินการเลือกคณะผู้บริหารท้องถิ่นจากสมาชิก

สภาท้องถิ่นด้วยตนเอง ตามกฎหมายว่าด้วยเทศบาลหรือกฎหมายว่าด้วยสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลที่ใช้บังคับอยู่เดิมแล้วแต่กรณี เพราะถือว่าการเลือกตั้งได้ผ่านพ้นไปแล้วแต่ยังไม่แล้วเสร็จ

2. กรณีค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล หากมีการประกาศให้มีการเลือกตั้งครั้งใหม่ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดประกาศกำหนดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แต่ละเขตเลือกตั้งใหม่ สำหรับค่าใช้จ่ายที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งใดได้ใช้จ่ายไปในคราวที่มีการกำหนดวันเลือกตั้งในครั้งก่อนไม่ต้องนำมาคำนวณรวมกับค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งที่จะมีขึ้นใหม่

3. กรณีระยะเวลาในการห้ามมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้ใดกระทำการฝ่าฝืนมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง วิธีการหรือลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ใด พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น ให้ถือระยะเวลาเริ่มต้นนับตั้งแต่วันที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการประกาศให้มีการเลือกตั้งในครั้งใหม่เป็นต้นไปจนถึงวันเลือกตั้ง ตามนัยมาตรา 57 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545

ประกาศ ณ วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2546

พลตำรวจเอก



(วาสนา เพิ่มลาภ)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

ด่วนมาก

ที่ มท 0804/ว 143



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

5 กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จากการประชุมผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ 1/2547 ประจำเดือน มกราคม 2547

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาสรุปข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จำนวน 1 ชุด

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสั่งการต่อที่ประชุมผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ 1/2547 ประจำเดือน มกราคม 2547 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 15 มกราคม 2547 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม 1 กระทรวงมหาดไทย เพื่อให้ผู้บริหารของส่วนราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศรับทราบและถือปฏิบัติ จำนวน 16 ข้อ โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ต้องถือปฏิบัติ คือ ข้อ 7 สรุปได้ว่าการเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปี 2547 จะมีการเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับต่าง ๆ ได้แก่ นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ขอให้ดูแลให้การเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องให้ความร่วมมือ ถึงแม้จะเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และกรณีที่ผู้บริหารหรือสมาชิกบางคนที่อยู่ระหว่างสอบสวนการกระทำ ความผิดหากใกล้เสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว ขอให้เร่งประกาศผลการสอบสวนก่อนการประกาศเลือกตั้ง จะได้ไม่สิ้นเปลืองงบประมาณ และเสียเวลาเลือกตั้งใหม่ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสรุปข้อสั่งการฯ ที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปี พ.ศ. 2547 ไปด้วยความเรียบร้อย และไม่สิ้นเปลืองงบประมาณของแผ่นดินตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จึงขอส่งสำเนาข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ รวมทั้งกำชับให้หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

โทร. 0-2243-6634

สรุปข้อสั่งการของ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
ในการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ 1/2547
วันพฤหัสบดีที่ 15 มกราคม 2547 เวลา 09.00 น.
ณ ห้องประชุม 1 กระทรวงมหาดไทย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ 1/2547 พร้อมด้วย นายประมวล รุจนเสรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยมีข้อสั่งการต่อที่ประชุม เพื่อผู้บริหารของส่วนราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศรับทราบและปฏิบัติ ดังนี้

1. **สถานการณ์ความไม่สงบเรียบร้อยใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้** ตามที่ได้เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขึ้นใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยข้อเท็จจริงสถานการณ์ความไม่สงบดังกล่าวได้เกิดขึ้นมาเป็นเวลานานแล้ว ซึ่งกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พยายามดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่ปรากฏว่าขณะนี้การแก้ปัญหาซ้ำกว่าสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ในการนี้ จึงขอให้หน่วยงานของกระทรวงมหาดไทยที่ทำงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ทำงานให้เร็วขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และขอให้ทุกกรมและรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดมทรัพยากรให้ความช่วยเหลือจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นกรณีพิเศษ ซึ่งในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีก็ได้สั่งการให้กระทรวง กรมอื่น ๆ เข้าไปดำเนินการด้วย ขอให้ทุกกรมไปตรวจสอบดูว่าแผนงานงบประมาณของหน่วยงานที่มีในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สอดคล้องกับสถานการณ์ที่ต้องการช่วยเหลือเร่งด่วนขณะนี้หรือไม่ ถ้ามีอยู่แล้วแต่ยังไม่ดำเนินการก็ให้เร่งดำเนินการเพื่อให้ประชาชนมีความอุ่นใจ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้พัฒนารูปแบบไปจากเดิมมากปัจจุบันเราใช้น้อยกว่าที่เรารู้เรา ขอให้เรารู้ในเรื่องที่ควรจะต้องรู้ เพื่อจะได้รับแก้ไข ต้องมีการปรับข้อมูลเพราะข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนจะทำให้แก้ไขปัญหาได้เร็วขึ้นและไม่ผิดพลาด และให้ข้าราชการปรับวัฒนธรรมในการทำงาน เพื่อให้ใกล้ชิดกับประชาชนมากยิ่งขึ้น

2. **การปราบปรามผู้มีอิทธิพลและยาเสพติด** ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้ย้ำว่าแม้ขณะนี้ยาเสพติดจะเบาบางลงแต่ยาเสพติดอาจจะกลับมาได้อีก จึงย้ำต่อ ศตส.กระทรวง/จังหวัด/อำเภอ ต้องทำหน้าที่อย่างเข้มแข็งต่อไป สำหรับพลังแผ่นดินที่จัดตั้งขึ้นเกือบ 3 ล้านคน ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอให้ความสนใจ ดูแล ให้การสนับสนุนการทำงานของพลังแผ่นดิน ร่วมกันแก้ไขปัญหาเพราะจะได้ผลทั้งเรื่องยาเสพติดและผู้มีอิทธิพล ถ้าไม่มีผู้มีอิทธิพล ยาเสพติดก็จะน้อยลง คดีอาญาต่างๆ ก็จะเบาบางด้วยเช่นกัน

3. **การแก้ปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ** ขณะนี้ได้ดำเนินการมา 1 เดือนเศษแล้ว โดยครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ รวมทั้งกรุงเทพมหานครด้วย ขอขอบคุณหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจังหวัด ที่วางแผนการทำงานเป็นอย่างดี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้มอบนโยบายจะให้ดำเนินการจดทะเบียนให้แล้วเสร็จเร็วขึ้น จะได้เริ่มวิเคราะห์ข้อมูลและแก้ไขปัญหาได้เร็วขึ้น จึงขอให้ปรับแผนการดำเนินงานให้แล้วเสร็จ

ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2547 โดยให้กรมการปกครองประสานแผนการดำเนินการกับผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อจะได้เริ่มขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลในวันที่ 1 มีนาคม 2547 การแก้ไขปัญหาคำถามทั้ง 7 ปัญหา คงสามารถแก้ไขได้โดยใช้เวลาไม่มากนัก ไม่เกินความสามารถของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ขอให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง จึงขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ ดูแลอย่าให้มีข้อมูลเท็จหรือข้อมูลที่หลอกลวง เพื่อจะได้แก้ไขปัญหาก็ได้ถูกต้องตรงประเด็น และในวันพุธที่ 21 มกราคม 2547 เวลา 09.30 น. นายกรัฐมนตรีและคณะได้แก่ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงเทคโนโลยีฯ จะมาติดตามดูการดำเนินการจดทะเบียนแก้ปัญหาล้างคัมและความยากจนที่กระทรวงมหาดไทย อาจมีบางกระทรวงขอให้เพิ่มข้อมูลบางเรื่องเข้าไปด้วย แต่ขอให้เห็น 7 ปัญหาหลักก่อน และขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดเตรียมความพร้อมไว้เพื่อตอบข้อซักถามทาง video conference ด้วย

4. การมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีกำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค
คณะรัฐมนตรีได้รับทราบคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 291/2546 ที่มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค ทั้งหมด 19 เขตตรวจราชการ จากเดิม 12 เขตตรวจราชการ ดังนี้

- 1) พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ รับผิดชอบ เขต 11 เขต 15 เขต 16 เขต 18 และเขต 19
- 2) นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รับผิดชอบ เขต 1
- 3) นายสุวิทย์ คุณกิตติ รับผิดชอบ เขต 2 เขต 10 และเขต 12
- 4) นายจาตุรนต์ ฉายแสง รับผิดชอบ เขต 8 เขต 9 และเขต 14
- 5) ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รับผิดชอบ กรุงเทพมหานคร เขต 3 และเขต 4
- 6) นายวิษณุ เครืองาม รับผิดชอบ เขต 6 และ เขต 7
- 7) นายโกสิน พลกุล รับผิดชอบ เขต 5 เขต 13 และเขต 17

ทั้งนี้ ในการรายงานของผู้ว่าราชการจังหวัด ให้รายงานต่อรองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลเขตพื้นที่ และรายงานกระทรวงมหาดไทยด้วย

5. การเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ และการเตรียมการจัดตั้งงบประมาณกลางปี รัฐบาลได้จัดตั้งงบประมาณกลางปี 2547 จำนวน 130,500 ล้านบาท โดยงบประมาณส่วนใหญ่จะใช้เพื่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับการแข่งขันในเวทีโลก ขอให้จัดประชุมหน่วยงานเพื่อเสนอความจำเป็นต่างๆ ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงโดยให้ประสานกับสำนักงานงบประมาณมาช่วยชี้แจง สำหรับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด / กลุ่มจังหวัดในปีงบประมาณ 2547 ได้รับงบประมาณเพียง 3,000 ล้านบาท ซึ่งยังไม่เพียงพอ ให้พิจารณาเสนอของงบประมาณในส่วนนี้ด้วย โดยให้เพิ่มเติมยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอมอบรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายประมวล รุจนเสรี) กำกับดูแลเรื่องงบประมาณ ทั้งในเรื่องการประชุมการประสานงานกับสำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ ปี 2547 โดยเฉพาะงบลงทุน และเงินอุดหนุน

6. การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ หลังจากที่ได้มีการนำเสนอยุทธศาสตร์ต่อคณะรัฐมนตรี และมีการลงนามกับรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลพื้นที่แล้ว ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีต้องการให้ผู้ว่าราชการจังหวัด CEO ได้มาพบกับคณะรัฐมนตรี เป็นระยะๆ โดยได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)

เป็นผู้กำหนด ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้จัดทำแผนงานเสนอโดยจะจัดให้มีการพบปะกัน 2 เดือน / ครั้ง เพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ทั้งนี้ เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ เป็นต้นไป

7. การเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปี 2547 จะมีการเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับต่างๆ ได้แก่ นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ขอให้ดูแลให้การเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องให้ความร่วมมือ ถึงแม้จะเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และกรณีที่ผู้บริหารหรือสมาชิกบางคนที่อยู่ระหว่างสอบสวนการกระทำความผิด หากใกล้เสร็จสิ้นกระบวนการแล้วขอให้เร่งประกาศผลการสอบสวนก่อนการประกาศเลือกตั้ง จะได้ไม่สิ้นเปลืองงบประมาณ และเสียเวลาเลือกตั้งใหม่

8. การประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ ในวันที่ 24 – 25 มกราคม 2547 จะมีการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ที่จังหวัดกาญจนบุรี ขอให้ปลัดกระทรวงและผู้ว่าราชการจังหวัดประสานกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอย่างใกล้ชิด เพื่ออำนวยความสะดวกและเตรียมความพร้อมในการประชุม ทั้งเรื่องสารัตถะการประชุม การดูแลความเรียบร้อย รวมทั้งเรื่องการถ่ายทอดการประชุมทางระบบ video conference ด้วย ในช่วงปลายเดือนกุมภาพันธ์จะมีการประชุมคณะรัฐมนตรีร่วมกับประเทศเวียดนามที่จังหวัดนครพนม และประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ที่จังหวัดสกลนคร สำหรับเดือนมีนาคมจะมีการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ที่จังหวัดปัตตานี กำหนดการที่แน่นอน ขอให้ประสานกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

9. การแก้ไขปัญหาการจราจรและอุบัติเหตุ ขอให้ทุกจังหวัดเร่งรัดดำเนินการ ดังนี้ 1) ตรวจสอบการจดทะเบียนรถจักรยานยนต์ในจังหวัด ตรวจสอบใบขับขี่ ตรวจสอบผู้ขับขี่ว่ามีการสวมหมวกนิรภัยหรือไม่ ขอให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้ตรวจสอบ หากมีผู้ขับขี่ที่ไม่มีหมวกนิรภัย ให้ใช้เงินจากกองทุนหมู่บ้านจัดซื้อแล้วให้ผ่อนชำระ 2) ขอความร่วมมือสถานีราชการทุกแห่งในจังหวัดว่าหากผู้มาติดต่อราชการไม่สวมหมวกนิรภัย ไม่อนุญาตให้เข้ามาติดต่อ 3) รณรงค์เปิดไฟใส่หมวกนิรภัยให้ตั้งที่มบริการประชาชน โดยการให้บริการต่อไฟสายตรง เปิดสวิตช์ไฟติด/เครื่องติด พร้อมกัน ขอให้ดูตัวอย่างจังหวัดเพชรบูรณ์และจังหวัดภูเก็ตที่ประสบความสำเร็จในเรื่องนี้ 4) สำรวจว่าถนนสายใดในจังหวัดที่มักเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง แล้วให้เร่งดำเนินการแก้ไขการเอาใจใส่และบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง รวมทั้งไม่ปล่อยปละละเลย และการปรับเปลี่ยนค่านิยม และสร้างจิตสำนึก เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยลดอุบัติเหตุลงได้ ในช่วงสงกรานต์ประชาชนเดินทางกลับภูมิลำเนา การป้องกันอุบัติเหตุในช่วงสงกรานต์ให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่บัดนี้ ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาแนวทางป้องกัน ให้การสูญเสียน้อยกว่าในช่วงปีใหม่ ขอให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายประมวล รุจนเสรี) ซึ่งดูแลเรื่องนี้ ได้ประชุมและแจ้งทุกฝ่ายได้ทราบล่วงหน้าว่าจะป้องกันอย่างไร รวมทั้งสิ่งต้องห้ามอื่นๆ

10. การแก้ปัญหาอ้อยไฟไหม้ กระทรวงอุตสาหกรรมขอความร่วมมือกระทรวงมหาดไทย ในการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงผลเสียของการเผาอ้อยก่อนการเก็บเกี่ยว เนื่องจากจะก่อให้เกิดปัญหาที่กระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งเป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งหากไม่มีการเผาอ้อย จะทำให้ได้เงินเพิ่มจากการที่คุณภาพอ้อยดีขึ้นถึง 1,000 ล้านบาท ขอขอบคุณจังหวัดที่มีการปลูกอ้อยที่ได้ให้ความร่วมมือรณรงค์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี

11. การจัดระเบียบสังคมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และจังหวัดสงขลา ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเร่งรัดดำเนินการจัดระเบียบเรื่องอบายมุข อิทธิพลเถื่อน และของหนีภาษีมอบให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยที่ดูแลเขตพื้นที่ดังกล่าว ไปติดตามผลการดำเนินงาน แล้วรายงานให้ทราบภายใน 7 วัน และต่อไปให้รายงานผลให้ทราบทุกเดือน

12. การดำเนินงานโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในปี 2547 เป็นปีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ครบ 6 รอบ ของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ นายกรัฐมนตรีขอให้สถานข้าราชการทุกแห่งระดับทรงเฉลิมพระเกียรติ ควบคู่ไปกับธงชาติไทย และให้ประดับในที่ที่เหมาะสม ทั้งนี้ ตั้งแต่ต้นปี 2547 เป็นต้นไป

13. การหางานพิเศษให้เด็กนักเรียนในช่วงปิดเทอม นายกรัฐมนตรีได้สั่งการในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีให้ส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ พิจารณาจ้างเด็กนักเรียนนักศึกษามาทำงานในช่วงปิดเทอมเพื่อให้มีรายได้พิเศษ จึงขอให้ทุกกรมและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทยดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว โดยการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อาจจ้างเด็กนักเรียนช่างไฟฟ้า ไปตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ สำหรับการประสานนครหลวง การประสานภูมิภาคอาจจ้างเด็กนักเรียนไปตรวจสอบสภาพท่อน้ำประปา กรมที่ดิน อาจจ้างเด็กนักเรียนไปช่วยทำการรังวัดที่ดิน เป็นต้น หากจำเป็นต้องของบกลางก็ขอให้ของบกลาง สำหรับข้อมูลเด็กนักเรียนที่ต้องการทำงานอาจประสานขอจากกรมการปกครองตามที่มีผู้มาลงทะเบียนไว้ การจ้างงานเด็กนักเรียนนักศึกษาตามนโยบายของนายกรัฐมนตรีนี้จะช่วยให้เด็กมีงานทำในช่วงปิดเทอม ไม่ไปเที่ยวเตร่มั่วสุมตามแหล่งอบายมุข และทำให้เด็กมีรายได้ รู้จักค่าของเงิน ขอให้รายงานผลการดำเนินการให้ทราบด้วย

14. การตรวจสอบกฎหมาย ให้สำนักกฎหมาย สป. ตรวจสอบและประมวลเสนอว่ามีกฎหมายฉบับใดบ้างที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการแต่ผู้ปฏิบัติเป็นหน่วยงานอื่นยกตัวอย่างเช่น พ.ร.บ.สถานบริการ พ.ร.บ.คนต่างด้าวฯ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการ แต่ตำรวจเป็นเจ้าหน้าที่ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อจะได้เสนอให้มีการแก้ไขให้มีความเหมาะสมต่อไป

15. การแปลงสินทรัพย์เป็นทุน จากกรณีที่มีการดำเนินการออกโฉนดจาก ส.ค. 1 และมีปัญหาในการปฏิบัติ ไม่สามารถดำเนินการออกโฉนดได้ครบถ้วน เนื่องจากผู้ครอบครอง ส.ค. 1 บางส่วนยังไม่นำ ส.ค. 1 มาออกโฉนด ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุน จึงให้กรมที่ดินไปพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการเรื่องนี้

16. การดูแลที่ดินสาธารณประโยชน์ ขอให้กรมการปกครอง กรมที่ดิน และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ไปร่วมกันกำหนดกรอบแนวทางในการกำกับดูแลที่ดินสาธารณประโยชน์มอบรองปลัดกระทรวงมหาดไทยนำกลุ่มภารกิจที่รับผิดชอบ พิจารณาประสานการดำเนินงานร่วมกัน



ด่วนมาก

ที่ มท 0804/ว 483



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

10 กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง การหรือการเป็นผู้มีส่วนได้เสียของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0901/1301

ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2546

ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือหรือกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับคุณสมบัติของนายสมพงษ์ กาศเจริญ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ซึ่งเป็นผู้รับจ้างกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ โดยใบสั่งจ้างกำหนดให้ผู้รับจ้างต้องประกันผลงานหลังจากวันส่งมอบงานแล้ว หากยังไม่พ้นห้วงระยะเวลาที่ได้ประกันผลงานตามที่ระบุไว้ในใบสั่งจ้าง จะถือว่านายสมพงษ์ กาศเจริญ เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาจ้างกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ ตามมาตรา 47 ทวิ (3) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 หรือไม่ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้หรือเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในขณะรอผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำวินิจฉัยในเรื่องนี้ว่า นายสมพงษ์ กาศเจริญ เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ ซึ่งเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มาตรา 45 (17) ประกอบกับพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 47 ทวิ (3) นายสมพงษ์ กาศเจริญ จึงไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ

ต่อมาคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำวินิจฉัยเรื่องดังกล่าวข้างต้นแล้ว รวมทั้งในขณะนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท ตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2546 ตามพระราชกฤษฎีกาให้ใช้พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 แก่การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2546 และโดยที่บทบัญญัติมาตรา 144 และมาตรา 145 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ดังนั้น กรณีจึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะเป็นผู้ชี้ขาดในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นตาม

กฎหมายและคำวินิจฉัยดังกล่าวย่อมมีผลใช้บังคับได้ กรณีจึงเป็นที่ยุติ และกระทรวงมหาดไทยจะต้องถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวไป จึงไม่มีความจำเป็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องพิจารณาอีก สำหรับแนวทางปฏิบัติในการรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและแนวทางการวินิจฉัยการมีส่วนได้เสียในสัญญาฉบับองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาเทศบาลนั้น กรณีตามปัญหาที่หารือมานี้ กระทรวงมหาดไทยย่อมจะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไปได้ ส่วนกรณีอื่นๆ นั้น จำเป็นจะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณีๆ ไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

กระทรวงมหาดไทยจึงขอส่งคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้นมาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035



ที่ นร 0901/1301

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
1 ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ 10200

23 ธันวาคม 2546

เรื่อง การขอให้เป็นผู้มีส่วนได้เสียของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญากับสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ อำเภอกงคอดย จังหวัดสระบุรี)

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ขอหารือเกี่ยวกับการเป็นผู้มีส่วนได้เสียของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวและมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรทิพย์ จਾਲะ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. 0-2222-0206-9

ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

โทร. 0-2222-0206-9 นายธนาวัฒน์ ต่อ 448

โทรสาร 0-2226-5165

www.Krisdika.go.th

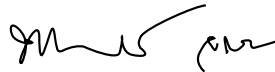
บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาจ้างองค์การบริหารส่วนตำบล
(กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี)

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือที่ มท 0804/11632 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2546 ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีนายสมพงษ์ กาศเจริญ ผู้รับจ้าง ได้ทำสัญญาจ้างกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โดยในสัญญาจ้างกำหนดให้ผู้รับจ้างติดตั้งไฟฟ้าสนามกีฬาโรงเรียนวัดหาดสองแคว โดยให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 19 กรกฎาคม 2546 นายสมพงษ์ กาศเจริญ ได้ส่งมอบงานให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน 2546 ซึ่งในสัญญาจ้างข้อ 4 นั้น ได้กำหนดระยะเวลาประกันผลงานเป็นเวลาหกเดือน นับแต่วันส่งมอบงาน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 19 ธันวาคม 2546 ต่อมานายสมพงษ์ กาศเจริญ ประสงค์จะสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 17 กรกฎาคม 2546 และมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลระหว่างวันที่ 28 กรกฎาคม 2546 – 1 สิงหาคม 2546 ซึ่งตามมาตรา 47 ทวิ (3) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กำหนดว่า ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลที่ตนสมัครรับเลือกตั้งหรือในกิจการที่กระทำให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงหารือว่า ในกรณีดังกล่าวข้างต้นถือว่า นายสมพงษ์ กาศเจริญ เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ หรือไม่

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องหารือดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมาย และยังไม่มีแนวทางปฏิบัติมาก่อน อีกทั้งเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และเป็นแนวทางการวินิจฉัยการมีส่วนได้เสียในสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาเทศบาล จึงขอหารือว่า ในกรณีดังกล่าวข้างต้นถือว่า นายสมพงษ์ กาศเจริญ เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ หรือไม่ อย่างไร

ผู้บริหารท้องถิ่น ดังนั้น กรณีจึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นตามกฎหมายดังกล่าว และคำวินิจฉัยดังกล่าวย่อมมีผลใช้บังคับได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้วินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นปัญหาที่หาเรื่องนี้ไว้แล้ว กรณีจึงเป็นที่ยุติ และกระทรวงมหาดไทยจะต้องถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวต่อไป จึงไม่มีความจำเป็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องพิจารณาอีก

สำหรับกรณีที่กระทรวงมหาดไทยประสงค์จะให้วางแนวทางปฏิบัติในการรับสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและแนวทางการวินิจฉัยการมีส่วนได้เสียในสัญญาจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาเทศบาลเพื่อเป็นบรรทัดฐานต่อไปนั้น กรณีตามปัญหาที่หาเรื่องมานี้ กระทรวงมหาดไทยย่อมจะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไปได้ ส่วนกรณีอื่นๆ นั้นจำเป็นต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณีๆ ไป ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ไม่อาจพิจารณาแนวทางเป็นการทั่วไปได้



(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม 2546

ด่วนมาก

ที่ มท 0804/ว 535



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

16 กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง การรับผิดชดใช้ค่าเสียหายในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0901/0052 ลงวันที่ 14 มกราคม 2547 จำนวน 1 ชุด

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องการรับผิดชดใช้ค่าเสียหายในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กระทรวงมหาดไทยจึงขอส่งผลการพิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องดังกล่าวมาเพื่อทราบ และแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035



ที่ นร 0901/0052

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา
1 ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ 10200

14 มกราคม 2547

เรื่อง ขอรื้อหรือข้อกฎหมาย

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0901.1/ป 0115

ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา เรื่อง การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ขอหารือเกี่ยวกับการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 และสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวและมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาที่ได้ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. 0-2222-0206-9

ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

โทร. 0-2222-0206-9 ต่อ 448 (คุณธนวัฒน์)

โทรสาร 0-2226-5165

www.Krisdika.go.th

เรื่องเสร็จที่ 25/2547

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การรับผิดชดใช้ค่าเสียหายในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัติ
การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลต 0605/7564 ลงวันที่ 17 กันยายน 2546 ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาความว่า ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เข้าควบคุมและดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2546 เป็นต้นมา และเนื่องจากมาตรา 99 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ได้กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามมาตรา 56 หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดตามมาตรา 96 หรือมาตรา 97 ให้ผู้กระทำความผิดฝ่าฝืนตามมาตรา 56 หรือผู้ที่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนั้นต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ซึ่งต้องไม่เกินค่าใช้จ่ายในการให้มีการเลือกตั้งใหม่

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดให้ผู้กระทำความผิดกฎหมายต้องชดใช้ค่าเสียหายในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ในกรณีตามมาตรา 99 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มีปัญหาข้อกฎหมายเนื่องจากพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ไม่ชัดเจนซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเห็นแตกต่างกัน จึงขอหารือตามประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ 1 กรณีการเรียกร้องค่าเสียหายหากมีผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องรับผิดชอบในการเลือกตั้งใหม่ครั้งเดียวกันหลายคน คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดให้บุคคลเหล่านั้นต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายอย่างลูกหนี้ร่วมกันได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ 2 เนื่องจากในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้จัดให้มีการเลือกตั้งตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งทั้งหมดเว้นแต่ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการการเลือกตั้งและคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 และเมื่อมีการชดใช้ค่าเสียหายจากผู้กระทำความผิดแล้วให้ตกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการเลือกตั้งใหม่นั้น ตามมาตรา 99 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 แต่เนื่องจากมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 ได้กำหนดให้คณะกรรมการ

การเลือกตั้งมีอำนาจดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลไม่ว่าจะเป็นเรื่องในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งในกรณีนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งจะแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฟ้องคดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) ได้พิจารณาปัญหาตามข้อหารือดังกล่าวประกอบกับรับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่น) แล้ว มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่ 1 เห็นว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายตามมาตรา 99¹ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ซึ่งต้องไม่เกินค่าใช้จ่ายในการให้มีการเลือกตั้งใหม่ สำหรับกรณีที่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งต้องรับผิดชอบในการเลือกตั้งใหม่ครั้งเดียวกันหลายคน มาตรา 99 ดังกล่าวมิได้กำหนดให้ต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม จึงไม่อาจกำหนดให้บุคคลดังกล่าวต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอย่างลูกหนี้ร่วมได้ และเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะพิจารณากำหนดให้บุคคลดังกล่าวแต่ละคนจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะได้พิจารณาจากข้อเท็จจริงแต่ละรายไป

ประเด็นที่ 2 เห็นว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการแจ้งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนและมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลไม่ว่าจะเป็นเรื่องในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง ในกรณีที่ผู้ใดกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น โดยถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งอาจมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการแทนได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา 16² แห่งพระราชบัญญัติประกอบ

¹ มาตรา 99 ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามมาตรา 56 หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดตามมาตรา 96 หรือมาตรา 97 ให้ผู้ซึ่งกระทำการฝ่าฝืนมาตรา 56 หรือผู้ที่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนั้นต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ซึ่งต้องไม่เกินค่าใช้จ่ายในการให้มีการเลือกตั้งใหม่

ค่าเสียหายที่ได้รับชดเชยตามวรรคหนึ่ง ให้ตกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการเลือกตั้งใหม่นั้น

² มาตรา 16 ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าผู้ใดกระทำความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ หรือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้มีอำนาจดำเนินการแจ้งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวน และให้มีอำนาจดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลไม่ว่าจะเป็นเรื่องในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง โดยถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการแทนได้ และให้พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาล อำนาจความสะดวกและเร่งรัดให้การดำเนินคดีเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว และในการนี้ให้ได้รับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมทั้งปวง

รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 อย่างไรก็ตามในการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งรวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแทนดังกล่าวก็เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะพิจารณาตามความเหมาะสมต่อไป



(นางสาวปรีทีย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม 2547

ด่วนที่สุด

ที่ มท 0804/ว 670



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอังสฤงค์ กทม. 10200

24 กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- อ้างถึง
1. พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545
 2. ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง วิธีการหรือลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้ใด พ.ศ. 2546
 3. พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540
 4. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496
 5. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537

เนื่องด้วยในปี พ.ศ. 2547 จะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย กระทรวงมหาดไทยจึงขอชักชวนแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

1. การใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องอยู่ในกรอบอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย และพึงระมัดระวังมิให้การใช้งบประมาณมีลักษณะเป็นการจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้เลือกผู้สมัครผู้ใดคนหนึ่ง หรือเป็นไปเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนผู้สมัครในการหาเสียงเลือกตั้งหรือเป็นการกระทำเข้าข่ายลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้ง ตามประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่อง วิธีการหรือลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้ใด พ.ศ. 2546 โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการแจกสิ่งของรางวัล การจัดให้ประชาชนไปทัศนศึกษาดูงานในระหว่างหาเสียงเลือกตั้ง หากมิใช่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนโดยตรง ซึ่งจะต้องดำเนินการในลักษณะฉุกเฉินเรียบร้อยแล้ว เห็นควรให้ระงับการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวไว้ก่อน

2. สำหรับในส่วนของพนักงาน ข้าราชการ ลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขอให้วางตัวเป็นกลางโดยเคร่งครัด ห้ามอาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตนเข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือในการหาเสียงเลือกตั้ง หากมีการฝ่าฝืนจะได้รับโทษตามกฎหมาย และหากมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการวางตัวไม่เป็นกลางของเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขอให้จังหวัดตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้ได้ข้อยุติโดยเร็ว

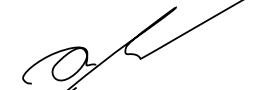
3. การบริหารงานของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะผู้ปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นระหว่างที่ยังไม่มีผู้บริหารท้องถิ่นนั้น เนื่องจากตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 มาตรา 36 วรรคสาม พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 มาตรา 48 ปัญจทศ วรรคสอง และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 64 วรรคสาม กำหนดให้ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติหน้าที่เท่าที่จำเป็นได้เป็นการชั่วคราว ดังนั้นปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจะบริหารงานให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย กล่าวคือ ภารกิจหรือกิจการใดหากสามารถรอการดำเนินการไว้ก่อน และไม่เกิดความเสียหายแก่กิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือประโยชน์ของประชาชนโดยตรงอย่างชัดเจนแล้ว ก็ไม่สมควรจะดำเนินการจนถึงวันประกาศผลการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเกี่ยวกับนโยบายและแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น งานเกี่ยวกับการโอนงบประมาณการเปลี่ยนแปลงโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาท้องถิ่นมาแล้วสมควรขอให้ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

4. การใช้เครื่องมือสื่อสาร ครุภัณฑ์ ตลอดจนสถานที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในช่วงหาเสียงเลือกตั้ง ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินดังกล่าวโดยเคร่งครัด สำหรับการใช้ทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ การเลือกตั้ง ได้แก่ หอกระจายข่าว ตลอดจนสถานที่ราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรดำเนินการในลักษณะการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยตรง โดยงดเว้นข่าวสารที่อาจให้ผู้อื่นให้โทษ หรือไม่เป็นธรรมแก่ผู้สมัครผู้ใดผู้หนึ่งเป็นการเฉพาะ ในกรณีที่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้ใดขอใช้สถานที่หรือหอกระจายข่าวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการประชาสัมพันธ์ในลักษณะการหาเสียงเลือกตั้ง ขอให้อำนวยความสะดวกภายใต้ระเบียบที่กำหนดไว้ตามความเหมาะสม โดยมีให้เกิดผลกระทบต่อภารกิจปกติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเปิดโอกาสให้ผู้สมัครทุกรายได้รับสิทธิโดยเสมอภาคเท่าเทียมกัน

ทั้งนี้ ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ที่ใช้อำนาจกำกับดูแลและกำกับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวโดยเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034/โทรสาร 0-2241-9035

ด่วนที่สุด

ที่ มท 0804/1432



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

24 กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรก

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร

อ้างถึง หนังสือจังหวัดพิจิตร ด่วนที่สุด ที่ มท 0851.3/848 ลงวันที่ 21 มกราคม 2547

ตามที่จังหวัดพิจิตรได้หารือเกี่ยวกับการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรกขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอทับคล้อ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลท้ายทุ่งและองค์การบริหารส่วนตำบลเขาทรายครบจำนวนที่พึงมีได้ เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2546 และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิจิตรได้แจ้งประกาศดังกล่าวให้องค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2547 และวันที่ 16 มกราคม 2547 ตามลำดับ นายอำเภอทับคล้อเห็นว่าไม่สามารถกำหนดให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองแห่งดำเนินการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรกภายในสิบห้าวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้ เนื่องจากพ้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ซึ่งจังหวัดพิจิตรพิจารณาแล้วเห็นว่านายอำเภอทับคล้อจะต้องกำหนดให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองแห่งดำเนินการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรกภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองแห่งครบตามจำนวนที่กฎหมายกำหนดไว้ ตามมาตรา 53 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 แต่เนื่องจากกฎหมายมิได้ห้ามที่จะให้มีการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรกแม้ว่าจะพ้นกำหนดเวลาสิบห้าวันแล้วก็ตาม ประกอบกับไม่มีบทบัญญัติในมาตราใดระบุให้การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรกที่กระทำเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดเป็นอันเสียไปจึงเห็นว่านายอำเภอทับคล้อสามารถเรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลท้ายทุ่งและองค์การบริหารส่วนตำบลเขาทรายครั้งแรกได้ แม้จะพ้นระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแล้วก็ตาม จึงหาหรือว่าความเห็นของจังหวัดพิจิตรถูกต้องหรือไม่ อย่างไร นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ความเห็นของจังหวัดพิจิตรดังกล่าวถูกต้อง
แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035

ด่วนที่สุด

ที่ มท 0851.3/848



ศาลากลางจังหวัดพิจิตร

ถนนพิจิตร-ตะพานหิน พจ 66000

21 มกราคม 2547

เรื่อง การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรก

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท 0804/ว 3486 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสืออำเภอทับคล้อ ด่วนที่สุด ที่ มท 0851.8/198 ลงวันที่ 19 มกราคม 2547

ด้วยจังหวัดได้รับแจ้งจากอำเภอทับคล้อว่า ตามมาตรา 53 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ได้บัญญัติให้นายอำเภอต้องกำหนดให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรกภายในสิบห้าวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และให้ที่ประชุมเลือกประธานและรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล แต่เนื่องจากอำเภอทับคล้อได้รับแจ้งการประกาศผลการเลือกตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางเลยกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงได้หารือแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1. การนับผลการเลือกตั้งให้ “นับแต่” วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งถูกต้องหรือไม่
2. กรณีที่นายอำเภอได้รับแจ้งประกาศประกาศผลการเลือกตั้งฯ เลยกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จะสามารถเรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรก ได้หรือไม่ และการประชุมจะมีผลบังคับใช้ตามกฎหมายหรือไม่
3. กรณีที่นายอำเภอไม่สามารถเรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรกได้จะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร

จังหวัดได้พิจารณาตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท 0804/ว 3486 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2546 ซึ่งได้ตอบข้อหารือของจังหวัดสมุทรสาคร เกี่ยวกับการเรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรก ตามมาตรา 53 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งกำหนดว่า การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรก ต้องกำหนดภายในสิบห้าวันนับแต่วันเลือกตั้ง ซึ่งต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 53 วรรคสอง คือต้องกำหนดให้มีการประชุมสภา ครั้งแรก ภายในสิบห้าวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้ง ซึ่งตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวระบุว่า บทบัญญัติตามมาตรานี้มีเจตนารมณ์ที่จะเร่งรัดให้มีการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรกโดยเร็ว เพื่อให้มีประธานสภา รองประธานสภา

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในท้องถิ่น หรือยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ประกอบกับกฎหมายมิได้ห้ามที่จะให้มีการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรก แม้ว่าจะพ้นกำหนดเวลาสี่สิบห้าวันหรือสิบห้าวันแล้วก็ตาม ดังนั้น เพื่อให้การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรก ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสองแห่ง เกิดความล่าช้าออกไปอีกซึ่งอาจเกิดผลเสียหายต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลและส่งผลกระทบต่อประชาชนในท้องถิ่น จึงได้ตอบข้อหารือของอำเภอทับคล้อตามประเด็นที่หารือ ดังนี้

1. การเลือกตั้งแล้วเสร็จและต้องดำเนินการให้มีการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรก ให้นับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้ง สำหรับผลการเลือกตั้งให้นับตั้งแต่วันที่เลือกตั้ง
 2. แม้ว่าจะเลยระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้วก็ตาม นายอำเภอก็สามารถเรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งแรกได้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในท้องถิ่นและไม่ให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ ประกอบกับมิได้มีกฎหมายห้ามไว้
 3. หากความเห็นของจังหวัดตามข้อ 1 และ 2 ไม่ถูกต้อง จะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พ. นพ. นพ.

(นายพรเทพ พิมลเสถียร)

ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร

กลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
งานกฎหมายระเบียบฯ
โทร. 0-5661-1391

ด่วนที่สุด

ที่ มท 0804/ว 867



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

11 มีนาคม 2547

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท 0804/ว 670 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2547

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การให้พนักงาน ข้าราชการ ลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วางตัวเป็นกลางโดยเคร่งครัด การบริหารงานของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะผู้ปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น ระหว่างที่ยังไม่มีผู้บริหารท้องถิ่น และการใช้เครื่องมือสื่อสาร ครุภัณฑ์ ตลอดจนสถานที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในช่วงหาเสียงเลือกตั้ง นั้น

กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่า เพื่อให้การดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยสุจริตและเที่ยงธรรม จึงขอแจ้งแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมในเรื่องสถานที่ในการปิดประกาศหรือติดตั้งป้ายโฆษณาในการหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งมาตรา 63 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 กำหนดให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 กำหนดสถานที่เพื่อปิดประกาศโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งไว้ตามความจำเป็น เจ้าพนักงานท้องถิ่นตามนัยความในมาตรานี้หมายถึงนายกเทศมนตรีในเขตเทศบาล นายกเมืองพัทยาในเขตเมืองพัทยาและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่กำหนดสถานที่เพื่อปิดประกาศโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035