

ด่วนมาก

ที่ มท 0804/ว 1845



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

2 มิถุนายน 2546

เรื่อง มาตรการป้องกันการสมยอมราคาในการประกวดราคาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0504/ว (ล) 5731 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2546
 2. แนวทางการตรวจสอบการประกวดราคาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อป้องกันการสมยอมในการเสนอราคา จำนวน 1 ชุด
 3. แบบสรุปผลการดำเนินการประกวดราคาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 แผ่น

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2546 ได้มีการพิจารณาปัญหาที่นักการเมืองท้องถิ่นในจังหวัดต่างๆ ได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับการสมยอมราคาในการประกวดราคาเพื่อดำเนินโครงการต่างๆ ของทางราชการปรากฏให้เห็นอยู่เสมอซึ่งการกระทำดังกล่าวเชื่อมโยงไปสู่การใช้อิทธิพล ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและความขัดแย้งด้านผลประโยชน์ระหว่างกัน ปัญหาดังกล่าวมีแนวโน้มว่าจะรุนแรงและขยายตัวไปอย่างรวดเร็ว หากปล่อยไว้อาจลุกลามบานปลายและฝังลึกเช่นเดียวกับปัญหายาเสพติด ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่องานราชการแล้วยังทำให้สูญเสียงบประมาณตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนจะพึงได้รับ ดังนั้น หากแต่ละจังหวัดสามารถควบคุมดูแลการประกวดราคาโครงการต่างๆ ในจังหวัดให้มีประสิทธิภาพ สามารถประหยัดงบประมาณโดยทำให้ผลการประกวดราคามีวงเงินต่ำกว่าวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไว้ ก็จะมีเงินงบประมาณจำนวนหนึ่งเหลืออยู่ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาจังหวัดหรือท้องถิ่นเพิ่มเติมได้ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการประกวดราคาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อป้องกันหรือลดโอกาสในการสมยอมกันในการเสนอราคา ตามนโยบายของรัฐบาล จึงให้ผู้ว่าราชการจังหวัดควบคุมดูแลการประกวดราคาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยถือปฏิบัติ ดังนี้

1. มาตรการกำกับดูแลการประกาศประกวดราคา

1.1 แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตจังหวัดส่งประกาศและเอกสารประกวดราคา รวมทั้งเอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำเนาทะเบียนประกาศประกวดราคา หลักฐานการส่งประกาศไปเผยแพร่ยังหน่วยงานต่างๆ ที่กำหนดไว้ในระเบียบ ให้จังหวัดก่อนวันรับซองไม่น้อยกว่า 20 วัน

1.2 เมื่อจังหวัดได้รับประกาศประกวดราคาแล้ว ให้นำประกาศดังกล่าวเผยแพร่ใน Web Site ของจังหวัดโดยเร็ว

1.3 ให้จังหวัดตรวจสอบเงื่อนไข และรายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในประกาศว่าเป็นไปตามระเบียบ หนังสือสั่งการ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องหรือไม่ โดยพิจารณาตามแนวทางการตรวจสอบ การประกวดราคาที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ดังนี้

- การกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคา
- การกำหนดผลงานการก่อสร้าง
- การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง
- การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง
- การกำหนดเงื่อนไขและระยะเวลาในการขายเอกสารประกวดราคา
- การจัดส่งประกาศไปเผยแพร่ โดยตรวจสอบว่าสถานีวิทยุกระจายเสียง

กรมประชาสัมพันธ์ องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ศูนย์รวมข่าวประกวดราคาของทางราชการและ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับประกาศประกวดราคาภายในกำหนดเวลาหรือไม่

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 3 วัน นับแต่วันได้รับประกาศประกวดราคา ตามข้อ 1.1

1.4 ในกรณีจังหวัดตรวจสอบแล้วพบว่า ประกาศและเอกสารประกวดราคาดังกล่าว ไม่ถูกต้อง เช่น กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าเสนอราคาหรือเงื่อนไขในการเสนอราคามีลักษณะเป็นการกีดกัน การแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือไม่ปฏิบัติตามแบบตัวอย่างประกาศและเอกสารประกวดราคา ที่ กระทรวงมหาดไทยกำหนด หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินหรือหน่วยงานประชาสัมพันธ์ไม่ได้รับประกาศ ประกวดราคาโครงการดังกล่าว เป็นต้น ให้จังหวัดรีบแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับดำเนินการ ประกวดราคาโครงการดังกล่าวโดยเร็ว ทั้งนี้ ให้แจ้งก่อนกำหนดวันรับซองประกวดราคาเพื่อให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นปรับปรุงแก้ไขประกาศและเอกสารประกวดราคา ให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบและหนังสือสั่งการ ที่เกี่ยวข้อง ในกรณีจะต้องกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมหรือต้องแก้ไขคุณลักษณะเฉพาะหรือรายละเอียดที่เป็น สาระสำคัญ ให้จัดทำเป็นเอกสารประกวดราคาเพิ่มเติม โดยถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ข้อ 40 หรือระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 33 แล้วแต่กรณี และเมื่อได้แก้ไขประกาศประกวดราคา แล้ว ก็ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดส่งประกาศประกวดราคาให้จังหวัดตรวจสอบตามมาตรการการกำกับ ดูแลการประกาศประกวดราคาตามข้อ 1.1 อีกครั้งหนึ่ง

2. มาตรการลงโทษผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการสมยอมราคา

2.1 กรณีตรวจสอบพบว่า การจัดทำประกาศและเอกสารประกวดราคาที่ไม่ถูกต้องนั้นเกิด จากการกระทำโดยทุจริตของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น อันเป็นเหตุให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสียหาย ให้จังหวัดแจ้งผู้บริหารท้องถิ่นดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 และดำเนินการทางแพ่ง อาญา และทางวินัย โดยให้ถือว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

2.2 หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้ใดมีพฤติการณ์ เข้าข่ายเป็นความผิดเกี่ยวกับการสมยอมในการเสนอราคา ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาดำเนินการกับผู้เกี่ยวข้อง

ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 และให้ถือว่ากรกระทำของผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นนั้นเป็นความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการกระทำให้เป็นการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอแล้วแต่กรณี อาจดำเนินการเพื่อให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542

2.3 สำหรับกรณีที่ตรวจสอบแล้วพบว่า ผู้ใดมีพฤติการณ์ที่อาจเข้าข่ายเป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการสมยอมในการเสนอราคา แต่ยังไม่มีความผิดฐานเพียงพที่จะดำเนินการตามข้อ 2.1 และข้อ 2.2 ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลดังกล่าวไว้เป็นข้อมูลเพื่อติดตามและตรวจสอบพฤติกรรมโดยใกล้ชิดในโอกาสต่อไป โดยให้พิจารณาว่าข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว เข้าข่ายเป็นผู้มีอิทธิพลที่จะต้องดำเนินการตามนโยบายของทางราชการหรือไม่ เพียงใด และพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

3. มาตรการป้องกันการใช้อิทธิพลขัดขวาง ช่มชู้ หรือประทุษร้ายในการยื่นซองประกวดราคา

เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการใช้อิทธิพลขัดขวาง ช่มชู้ หรือประทุษร้ายในการยื่นซองประกวดราคา ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล ใช้สถานที่กลางที่จังหวัดกำหนดเป็นสถานที่สำหรับรับและเปิดซองประกวดราคาอย่างเคร่งครัด สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลให้นายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ กำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลให้ดำเนินการรับและเปิดซองประกวดราคา ณ ศูนย์รวมข้อมูลข่าวสารการซื้อหรือการจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล ระดับอำเภอ ตามนัยข้อ 82/3 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ แล้วแต่กรณี จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยทำหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อยและสังเกตการณ์ตามที่เหมาะสม สำหรับกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งใดไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นก็ให้ดำเนินการลงโทษตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

4. มาตรการด้านการติดตามประเมินผล

ให้จังหวัดรายงานสรุปผลการดำเนินการประกวดราคาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด ให้กระทรวงมหาดไทยทราบตามแบบที่กำหนด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 โดยส่งถึงกระทรวงมหาดไทยครั้งแรกภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2546 และรายงานครั้งต่อไปในวันที่ 15 ตุลาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนธิ์ โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. / โทรสาร 0-2241-9034-5 / 0-2241-9035



ที่ นร 0504/ว (ล) 5731

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

1 พฤษภาคม 2546

เรื่อง การเข้าไปมีส่วนร่วมสมยอมราคาในการประกวดราคาของนักการเมืองท้องถิ่น
เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2546 นายกรัฐมนตรีเสนอว่าขณะนี้ปัญหาที่นักการเมืองท้องถิ่นในจังหวัดต่างๆ ได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับการสมยอมราคาในการประกวดราคา เพื่อดำเนินโครงการต่างๆ ของทางราชการปรากฏให้เห็นอยู่เสมอ ซึ่งการกระทำดังกล่าวเชื่อมโยงไปสู่การใช้อิทธิพล ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและความขัดแย้งด้านผลประโยชน์ระหว่างกัน ปัญหาดังกล่าวมีแนวโน้มว่าจะมีความรุนแรงและขยายตัวไปอย่างรวดเร็ว หากปล่อยไว้โดยไม่ควบคุมดูแลแต่เนิ่นๆ อาจลุกลามบานปลายและฝังลึกเช่นเดียวกับปัญหายาเสพติด ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่องานราชการแล้วยังทำให้สูญเสียงบประมาณ ตลอดจนประโยชน์ของประชาชนที่พึงได้รับเป็นอย่างมากด้วย เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายที่จะให้ทุกจังหวัดใช้การบริหารแบบบูรณาการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงต่อการบริหาร ตลอดจนการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั้งหมดภายในจังหวัดของตนอย่างเต็มที่ ดังนั้น หากแต่ละจังหวัดสามารถควบคุมดูแลการจัดการประกวดราคาเพื่อดำเนินโครงการต่างๆ ในจังหวัดให้มีประสิทธิภาพ สามารถประหยัดงบประมาณ โดยทำให้ผลการประกวดราคามีวงเงินต่ำกว่าวงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไว้ ก็จะมีเงินงบประมาณจำนวนหนึ่งเหลืออยู่ ซึ่งสมควรนำไปใช้ในการพัฒนาจังหวัดหรือท้องถิ่นเพิ่มเติมได้ แต่ปัจจุบันเงินงบประมาณที่หน่วยงานหรือจังหวัดสามารถประหยัดลงได้จะต้องนำส่งคืนกระทรวงการคลังกฎเกณฑ์ดังกล่าวไม่เป็นการจูงใจให้มีการประหยัดและใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการมุ่งมั่นให้มีการจัดซื้อจัดจ้างได้ในราคาที่เหมาะสม จึงขอให้ดำเนินการ ดังนี้

1. ให้กระทรวงมหาดไทยรับไปสั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัด กวดขัน ดูแล เอาใจใส่และแก้ไขปัญหการสมยอมราคาดังกล่าวข้างต้นอย่างจริงจัง
2. ให้กระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณากฎหมายท้องถิ่นฉบับต่างๆ ที่ยังมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้ผู้บริหารหรือสมาชิกเข้าไปมีประโยชน์หรือส่วนได้เสียใดๆ กับท้องถิ่นแตกต่างกันอยู่
3. ให้กระทรวงการคลังรับไปพิจารณาประสานปรับปรุงแก้ไขระเบียบ หลักเกณฑ์เกี่ยวกับงบประมาณที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้จังหวัดและท้องถิ่นสามารถนำงบประมาณส่วนที่ประหยัดได้จากการประกวดราคาไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาจังหวัดหรือท้องถิ่นของตนได้โดยตรงต่อไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติเห็นชอบตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอ

จึงเรียนยี่นยัณมา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี

โทร. 0 2280 9000 ต่อ 326

โทรสาร 0 2280 9064 nat 46_4_52

แนวทางการตรวจสอบการประกวดราคาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อป้องกันการสมยอมในการเสนอราคา

286

ที่	หัวข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	วิธีการตรวจสอบ	หมายเหตุ
1	การจัดทำประกาศและเอกสารประกวดราคา	1. การประกวดราคาเป็นไปตามรายงานแผนการจัดซื้อจัดจ้างที่ส่งไปให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือไม่ 2. มีการจัดทำทะเบียนประกาศประกวดราคาทุกโครงการ 3. ระบุราคากลางงานก่อสร้างไว้ในประกาศประกวดราคา ซึ่งราคากลางดังกล่าวจะต้องเป็นราคาที่ได้มาจากการคำนวณถอดรูปแบบรายการของคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่ท้องถิ่นแต่งตั้ง และจะต้องกำหนดให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงที่สามารถก่อสร้างได้ด้วย 4. กำหนดผลงานก่อสร้างไม่เกินร้อยละ 50 ของวงเงินที่จะจ้าง 5. ผลงานตามข้อ 4 ต้องเป็นผลงานของผู้รับจ้างในสัญญาเดียว 6. ไม่ระบุยี่ห้อ หรือกำหนดคุณลักษณะเอื้อประโยชน์แก่ผู้หนึ่งผู้ใดเช่น ให้นำเอาคุณลักษณะของพัสดุยี่ห้อหนึ่งยี่ห้อใดมาเขียนเป็นคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่ท้องถิ่นต้องการซื้อหรือจ้าง 7. ไม่กำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาในลักษณะดังต่อไปนี้ - ต้องมีเครื่องมือ เครื่องจักร	- ให้ท้องถิ่นจัดส่งสำเนารายงานแผนการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคามาพร้อมกับประกาศประกวดราคาเพื่อตรวจสอบ - ให้ท้องถิ่นจัดส่งสำเนาทะเบียนประกาศประกวดราคา มาพร้อมกับประกาศประกวดราคาเพื่อตรวจสอบ - ตรวจสอบจากประกาศประกวดราคา - ตรวจสอบจากประกาศประกวดราคา - ตรวจสอบจากประกาศประกวดราคา - ตรวจสอบจากประกาศประกวดราคา	- นส.สธ. ที่ มท 0804/ว 2678 ลว. 18 เม.ย. 46 -นส.ปค. ที่ มท 0313.4/ว 10 ลว. 9 ก.พ. 43 - นส. ส่วนที่สุต ที่ มท 0313.4/ว 6537 ลว. 13 พ.ค. 41 - มติ ครม. 28 ธ.ค. 36 - นส. ที่ มท 0313.4/ว 1009 ลว. 27 มี.ค. 40 - มติ ครม. 23 มี.ค. 20 - นส. ที่ มท 0313.4/ว 20 ลว. 3 มี.ค. 44

ที่	หัวข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	วิธีการตรวจสอบ	หมายเหตุ
		- ต้องมีหนังสือรับรองจากธนาคารว่าจะสนับสนุนเงินในการก่อสร้างไม่ต่ำกว่าร้อยละ.....ของวงเงินที่จ้าง - ต้องมีทุนจดทะเบียนไม่ต่ำกว่า....บาท - ต้องมีผลประกอบกิจการกำไรในรอบปีที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่าบาท - ผลงานที่นำมาแสดงต้องเป็นผลงานที่ได้ดำเนินการมาแล้วไม่เกินปี นับถึงวันยื่นซอง - ต้องเป็นผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้รับจ้างของกรมโยธาธิการ - ต้องมีแหล่งวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง เช่น หิน ลูกกรัง ภายในเขตจังหวัดที่ท้องถิ่นตั้งอยู่ ฯลฯ		
2	การเผยแพร่ข่าวประกวดราคา	8. ไม่กำหนดเงื่อนไขในการให้หรือขายเอกสารประกวดราคาในลักษณะดังนี้ - ผู้ที่เคยซื้อเอกสารประกวดราคาแล้วไม่มายื่นซอง ไม่มีสิทธิซื้อเอกสารโครงการอื่น ๆ - เจ้าของห้างฯ/บริษัท ต้องมาซื้อเอกสารด้วยตนเอง - ต้องแสดงหลักฐานหนังสือรับรองผลงานการก่อสร้าง - ต้องแสดงหลักฐานการครอบครองหรือการมีกรรมสิทธิ์ในเครื่องมือเครื่องจักร ฯลฯ 1. ส่งประกาศให้หน่วยงานที่มีหน้าที่เผยแพร่ครบถ้วนก่อนรับซองไม่น้อยกว่า 20 วัน ได้แก่ - ส่งสถานีวิทยุกระจายเสียง หรือหนังสือพิมพ์	- ตรวจสอบจากประกาศประกวดราคา - ให้ท้องถิ่นส่งสำเนาหลักฐานการจัดส่งให้จังหวัดตรวจสอบ	- ระเบียบพัสดุของ อบจ./เทศบาล ข้อ 39 (อบต. ข้อ 32) - ระเบียบพัสดุของ อบจ./เทศบาล ข้อ 38 (อบต. ข้อ 31)

ที่	หัวข้อ	ประเด็นการตรวจสอบ	วิธีการตรวจสอบ	หมายเหตุ
3	การให้หรือขายเอกสารประกวดราคา	- ส่งกรมประชาสัมพันธ์ - ส่ง อ.ส.ม.ท. - ส่งศูนย์รวมข่าวประกวดราคา - ส่ง สตง.ภูมิภาค - ส่งจังหวัด อำเภอ กิ่งอำเภอ 2. นำส่งประกาศโดยใช้บริการไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) แบบตอบรับ 3. ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ ที่ทำการของท้องถิ่น	- โครงการที่มีวงเงินในการประกวดราคาค่อนข้างสูง ให้จังหวัดออกไปสู่มาตรการเผยแพร่ข่าวประกวดราคา ณ ที่ทำการของท้องถิ่นตามความเหมาะสม - ให้ท้องถิ่นส่งสำเนาหลักฐานการจัดส่งให้จังหวัดตรวจสอบ - ให้ท้องถิ่นส่งสำเนาหลักฐานการปิดประกาศซึ่งมีคนปิด/ปลดประกาศและพยานให้จังหวัดตรวจสอบ - โครงการที่มีวงเงินในการประกวดราคาค่อนข้างสูง ให้จังหวัดออกไปสู่มาตรการปิดประกาศ ณ ที่ทำการของท้องถิ่นตามความเหมาะสม	- นส.ปค. ที่ มท 0313.4/ว 10 ลว. 9 ก.พ. 43 - ระเบียบพัสดุของอบจ./เทศบาล ข้อ 39 (อบต. ข้อ 32)
		1. กำหนดราคาขายพอสมควรกับค่าใช้จ่ายในการจัดทำสำเนาเอกสารประกวดราคา 2. กำหนดระยะเวลาในการให้หรือขายไม่น้อยกว่า 10 วัน 3. ให้หรือขายก่อนวันรับซองไม่น้อยกว่า 10 วัน	- ตรวจสอบจากประกาศประกวดราคา - ตรวจสอบจากประกาศประกวดราคา - ตรวจสอบจากประกาศประกวดราคา	
4	การรับและเปิดซองประกวดราคา	1. ใช้สถานที่กลางที่จังหวัดกำหนดเป็นสถานที่รับและเปิดซอง 2. รับและเปิดซองตามวันและเวลาที่กำหนด	- ตรวจสอบจากประกาศประกวดราคา - จังหวัดจัด จนท.คอยสังเกตการณ์	- นส.ด่วนมาก ที่ มท 0313.4/ว 114 ลว. 10 ม.ค. 46

แบบสรุปผลการดำเนินการประกวดราคาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัด.....

ที่	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	โครงการที่ประกวด ราคา	วงเงินงบประมาณ (บาท)	วงเงินที่จัดซื้อจัดจ้าง (บาท)	ต่ำกว่าวงเงิน งบประมาณ (บาท)
รวม					

หมายเหตุ

1. รายงานครั้งแรก ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2546 สำหรับโครงการประกวดราคา
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2545 – 30 มิถุนายน 2546
2. รายงานครั้งที่สอง ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2546 สำหรับโครงการประกวดราคา
ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2546 – 30 กันยายน 2546

ตรวจสอบถูกต้อง

(.....)

หน.ก.สธ.จ.....



ที่ มท 0804/4844

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

30 มิถุนายน 2546

เรื่อง การขอเสนอให้เป็นผู้ทำงาน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด

อ้างถึง หนังสือจังหวัดร้อยเอ็ด ลับ ด่วนที่สุด ที่ มท 0862.3/1192 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2545

ตามที่หารือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลเวียงจะรายงานจังหวัดเพื่อส่งให้ทางหุ้นส่วนจำกัด อิตลิ่งโพนทอง ผู้รับจ้างซ่อมสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำน้ำยัง ตามสัญญาจ้างเลขที่ 6/2544 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2544 เป็นผู้ทำงานโดยยังไม่ได้บอกเลิกสัญญาจ้างได้หรือไม่ เพราะเหตุใด นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. โดยหลักการแล้ว ตราบใดที่ผู้ว่าจ้างยังไม่ได้มีการบอกเลิกสัญญาจ้างก็เท่ากับว่ายังเปิดโอกาสให้ผู้รับจ้างทำงานต่อไป และสัญญาก็ยังมีผลผูกพันคู่สัญญาที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญา
2. กรณีที่หารือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงจะรายงานให้ผู้รับจ้างดังกล่าวเป็นผู้ทำงานโดยที่ องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงยังไม่ได้บอกเลิกสัญญาจ้างได้หรือไม่ เพราะเหตุใด นั้น เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงจะต้องบอกเลิกสัญญาจ้างโดยผ่านความเห็นชอบของผู้สั่งจ้างก่อน แล้วจึงรายงานจังหวัดเพื่อพิจารณา ผู้รับจ้างที่ไม่ปฏิบัติตามสัญญาโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเป็นผู้ทำงาน ตามข้อ 1.
3. อนึ่ง หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท 0302/ว 1338 ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2543 แจ้งว่าสำนักนายกรัฐมนตรีขอความร่วมมือหน่วยงานที่จะส่งชื่อผู้ทำงานไปให้สำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งเวียนชื่อผู้ทำงาน ให้แจ้งรายละเอียดตามข้อเท็จจริงตามแบบที่กำหนด ซึ่งตามแบบ ทง.2 (การพิจารณาผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามสัญญา ให้เป็นผู้ทำงาน) ในภาคผนวก (8) ได้กำหนดให้ส่งหนังสือบอกเลิกสัญญาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย พักองกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034 / โทรสาร 0-2241-9035

ที่ มท 0804/7502



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอังสวาล์ กทม. 10200

2 กรกฎาคม 2546

เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อครุภัณฑ์เก่าขององค์การบริหารส่วนตำบล
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช
อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ มท 0835.2/38542 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2545

ตามที่หาหรือการขออนุมัติยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมตะลุมพุกจะซื้อเครื่องยนต์ดีเซลเก่า ปริมาตรกระบอกสูบไม่น้อยกว่า 1500 ซี.ซี. วงเงิน 18,725 บาท นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 54 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลทำสัญญาตามแบบตัวอย่างที่อธิบดีกำหนด ซึ่งตามตัวอย่างสัญญาที่อธิบดีกำหนดได้ระบุข้อความว่าพัสดุที่จะซื้อจะต้องเป็นของแท้ ของใหม่ ไม่เคยใช้งานมาก่อน ย่อมถือได้ว่าตัวอย่างสัญญาที่อธิบดีกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ดังนั้นคณะกรรมการการว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดนครศรีธรรมราช จึงมีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ตามคำสั่งคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล ที่ 2/2545 ลงวันที่ 12 เมษายน 2545

2. อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการยกเลิกหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0308/ว 2411 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2540 ไปแล้ว แต่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดนครศรีธรรมราชก็สามารถนำหลักเกณฑ์ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ได้โดยอนุโลม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034 / โทรสาร 0-2241-9035



ที่ มท 0804/4946

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

3 กรกฎาคม 2546

เรื่อง การขอการปฏิบัติการจัดการซื้อที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์

- อ้างถึง 1. หนังสือจังหวัดเพชรบูรณ์ ด่วนที่สุด ที่ มท 0854.3/85 ลงวันที่ 6 มกราคม 2546
2. หนังสือจังหวัดเพชรบูรณ์ ด่วนมาก ที่ มท 0854.3/1893 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2546

ตามที่จังหวัดได้มีหนังสือหารือแนวทางปฏิบัติ นั้นเกี่ยวกับการซื้อที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อน เพื่อก่อสร้างที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล รวม 3 ข้อ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

1. กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อนจัดซื้อที่ดิน 1 ไร่ ราคา 400,000 บาท ซึ่งเกินราคาประเมินของสำนักงานที่ดินจังหวัด ซึ่งประเมินราคาไว้ร้อยละ 200,000 บาท โดยอ้างมติสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นั้น เห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 20 กำหนดว่า การจัดซื้อที่ดินให้มีราคาประเมินของทางราชการ และราคาที่เคยมีการซื้อขายจริงมาเปรียบเทียบด้วย และเนื่องจากระเบียบดังกล่าวมิได้บังคับให้องค์การบริหารส่วนตำบลต้องจัดซื้อที่ดินตามราคาประเมินของทางราชการ และราคาที่เคยมีการซื้อขายจริง ดังนั้น กรณีจึงอยู่ในดุลยพินิจขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะดำเนินการได้ตามความเหมาะสมจำเป็น โดยคำนึงถึงงบประมาณสถานะทางการเงินการคลังและประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อนจัดซื้อที่ดิน 1 ไร่ ราคา 400,000 บาท ซึ่งเกินราคาประเมินของสำนักงานที่ดินจังหวัดที่ประเมินราคาไว้ร้อยละ 200,000 บาท นั้น ยังมีข้อเท็จจริงที่จะต้องพิจารณาในรายละเอียดต่อไปว่า ในการจัดซื้อที่ดินครั้งนี้้องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อน ได้นำราคาที่เคยมีการซื้อขายจริงมาเปรียบเทียบด้วยหรือไม่ ซึ่งเป็นปัญหาที่จะต้องพิจารณารายละเอียดของข้อเท็จจริง และความเหมาะสมในการใช้ดุลยพินิจในการจัดซื้อที่ดินดังกล่าว

2. กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อนแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษโดยไม่ได้แต่งตั้งกรรมการบริหารเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย นั้น เห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 22 กำหนดว่า คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละคณะ ให้ประกอบด้วยประธานกรรมการหนึ่งคน และกรรมการอย่างน้อย 2 คน โดยให้แต่งตั้งจากกรรมการบริหาร พนักงานส่วนตำบล ข้าราชการหรือข้าราชการส่วนท้องถิ่นอื่น...ฯลฯ ดังนั้น ในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ องค์การบริหารส่วนตำบลจึงสามารถแต่งตั้งจากบุคคลประเภทหนึ่งประเภทใดหรือหลายประเภท ดังต่อไปนี้ ได้แก่ กรรมการบริหาร พนักงานส่วนตำบล ข้าราชการ หรือ

ข้าราชการส่วนท้องถิ่นอื่น การที่องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อนไม่ได้แต่งตั้งกรรมการบริหารเข้าร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษ จึงยังถือไม่ได้ว่าเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อระเบียบฯ

อย่างไรก็ดี ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อน ที่ 144/2545 ลงวันที่ 27 กันยายน 2545 ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อนได้แต่งตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษ กรณีนี้จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 22

3. กรณีข้อหาหรือว่าที่ดินแปลงดังกล่าวติดจำนองไว้กับบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้ขายจะเป็นคู่สัญญาซื้อขายกับองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อนหรือไม่ นั้น เห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 มิได้กำหนดหลักเกณฑ์ห้ามองค์การบริหารส่วนตำบลจัดซื้อที่ดินที่มีภาระติดพัน ดังนั้น หากองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อนมิได้กำหนดคุณลักษณะของที่ดินที่จะซื้อไว้อย่างชัดเจนว่า ที่ดินแปลงที่จะซื้อจะต้องปลอดจำนององค์การบริหารส่วนตำบลก็สามารถจัดซื้อที่ดินแปลงดังกล่าวที่มีคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ได้ อย่างไรก็ดีเพื่อเป็นการรักษาประโยชน์ของทางราชการ ควรให้ผู้ขายที่ดินดำเนินการไถ่ถอนที่ดินที่ติดจำนองไว้กับบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ก่อนที่จะส่งมอบที่ดินให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อนและในโอกาสต่อไป หากองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำร้อนประสงค์จะจัดซื้อที่ดินก็ให้กำหนดคุณลักษณะของที่ดินที่จะซื้อให้ชัดเจนว่า ที่ดินที่ผู้เสนอราคาจะเสนอขายจะต้องปลอดจำนองหรือภาระผูกพันอื่นใดด้วยเพื่อมิให้เกิดปัญหาในลักษณะเช่นนี้อีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย พักองกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034 / โทรสาร 0-2241-9035



ที่ มท 0804/5440

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

23 กรกฎาคม 2546

เรื่อง การจัดซื้อพัสดุไม่ผลขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน

เรียน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

อ้างถึง หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0406.4/7693 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2546

ตามที่ขอทราบว่าการเบิกจ่ายค่าพัสดุไม่ผล รวม 8 ครั้ง เป็นเงิน 300,000 บาท ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน กิ่งอำเภอบ้านด่าน จังหวัดนครราชสีมา ปฏิบัติโดยถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 หรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 16 วรรคสอง กำหนดห้ามองค์การบริหารส่วนตำบลแบ่งซื้อโดยลงเงินในคราวเดียวกัน เพื่อให้วิธีการสั่งซื้อเปลี่ยนไป เว้นแต่จะเป็นวัสดุที่ง่ายต่อการเน่าเสีย หรือโดยสภาพไม่อาจซื้อในคราวเดียวกันได้

2. กรณีที่หาหรือว่า การดำเนินการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 หรือไม่ นั้น เห็นว่า ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป ซึ่งจะต้องพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการจัดซื้อว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีเหตุผลและความจำเป็นจะต้องซื้อพัสดุนิตใด จำนวนหรือปริมาณเท่าใด ในเวลาใด ต้องใช้วงเงินเท่าใด และในการจัดซื้อมีพัสดุที่ต้องการซื้อปริมาณเท่าใด หากมีความต้องการใช้พัสดุนิตเดียวกัน ในเวลาเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน จะซื้อในคราวเดียวกันทั้งหมดจะกระทำได้หรือไม่ พสดุจะเสียหายหรือไม่ ดังนั้น กรณีที่หาหรือจึงต้องพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นจากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034 / โทรสาร 0-2241-9035



ที่ มท 0804/6079

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

14 สิงหาคม 2546

เรื่อง การร้องปัญหาข้อกฎหมาย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดพะเยา ด่วนที่สุด ที่ มท 0847.3/1951 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2546

ตามที่จังหวัดได้มีหนังสือหารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้วได้ตรวจสอบพบว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด พะเยาเอกสยาม โดยนายสุบิน เฝ้าเครื่อง (หุ้นส่วนผู้จัดการ) ซึ่งเป็นผู้รับจ้างก่อสร้างฝายน้ำล้น หมู่ที่ 17 ตำบลห้วยแก้ว ในวงเงิน 371,290 บาท ได้จดทะเบียนเปลี่ยนแปลงหุ้นส่วนผู้จัดการใหม่ ตั้งแต่เดือน มกราคม 2545 ก่อนที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะประกาศสอบราคาจ้างก่อสร้างฝายน้ำล้นดังกล่าว จังหวัด จึงหารือว่า

1. สัญญาจ้างเลขที่ 12/2545 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2545 ที่นายสุบิน เฝ้าเครื่อง เป็นผู้ลงนาม กับองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้ว จะมีผลผูกพันตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร
2. หากสัญญาไม่มีผลทางกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้วจะเบิกจ่ายเงินค่าจ้าง โครงการดังกล่าว ซึ่งได้ดำเนินการก่อสร้างแล้ว ให้แก่ผู้รับจ้างได้หรือไม่ อย่างไร นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าการที่นายสุบิน เฝ้าเครื่อง ซึ่งมีได้อำนาจกระทำการนิติกรรมใดๆ ให้มีผลผูกพันห้างหุ้นส่วนจำกัด พะเยาเอกสยาม แสดงออกว่า เป็นตัวแทนของห้างฯ โดยเข้ายื่นเสนอราคา และลงนามในสัญญาจ้างก่อสร้างฝายน้ำล้นกับองค์การบริหารส่วน ตำบลห้วยแก้ว จนกระทั่งได้ส่งมอบงานจ้างและองค์การบริหารส่วนตำบลได้ตรวจรับงานจ้างไว้ถูกต้องแล้ว และ หากปรากฏข้อเท็จจริงอีกว่า ห้างฯ ได้รับรู้พฤติการณ์และยอมให้นายสุบิน เฝ้าเครื่อง กระทำการแทนห้างฯ มาโดยตลอดแล้ว พฤติการณ์และความผูกพันระหว่างนายสุบิน เฝ้าเครื่อง กับห้างหุ้นส่วนจำกัด พะเยาเอกสยาม ดังกล่าว จึงมีลักษณะเป็นตัวแทนชัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 821 ห้างฯ จึงต้องรับผิดชอบต่อการกระทำของนายสุบิน เฝ้าเครื่อง ดังนั้น สัญญาจ้างระหว่างห้างฯ กับองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้ว

จึงมีผลผูกพันที่คู่สัญญาจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้ตกลงกันไว้ แต่หากข้อเท็จจริงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขข้างต้น ก็ควรพิจารณาผลทางกฎหมายตามองค์ประกอบที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย ปักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์
โทร. 0-2241-9034
โทรสาร 0-2241-9035



ที่ มท 0804/6929

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

11 กันยายน 2546

เรื่อง หรือแนวทางปฏิบัติ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสกลนคร ด่วนมาก ที่ มท 0871.3/16078 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2546

ตามที่จังหวัดหรือการสอบราคาขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกิ้ง อำเภอบ้านม่วง กรณีเอกสารสอบราคาจ้างก่อสร้างถนน ค.ส.ล. เลขที่ 4/2546 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2546 ข้อ 2.3 กำหนดว่า ผู้เสนอราคาต้องเป็นนิติบุคคลหรือบุคคลธรรมดาที่มีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่สอบราคาจ้างใน วงเงินไม่น้อยกว่า 100,000 บาท และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีความเป็นราชการบริหารส่วน ท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานเอกชนที่องค์การบริหารส่วนตำบลเชื่อถือ แต่ห้างหุ้นส่วนจำกัด สกลศักดิ์ชัย ผู้เสนอราคาต่ำสุด ได้แสดงหนังสือรับรองการจดทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทซึ่งจดทะเบียนรับโอนผลงานของห้างฯ อื่น มาเป็นผลงานของห้างฯ ของตน ซึ่งจังหวัดมีความเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกิ้งมีวัตถุประสงค์ ต้องการจะได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของงานประเภทเดียวกันกับงานที่สอบราคา และยังคงคำนึงถึงมูลค่าของ ราคาจ้างที่ผู้รับจ้างเคยทำมาแล้วด้วย ฉะนั้น การที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด สกลศักดิ์ชัย ได้จดทะเบียนรับโอน ผลงานของห้างฯ อื่นมาเป็นผลงานของห้างฯ ตน แล้วนำไปเสนอราคานั้นย่อมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ เงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารสอบราคาข้างต้น ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ อย่างไร นั้น

ขอเรียนว่า ความเห็นของจังหวัดถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย พักังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034 / โทรสาร 0-2241-9035



ที่ มท 0804/7093

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

16 กันยายน 2546

เรื่อง การขอการลดหรือลดค่าปรับตามสัญญา

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงราย ด่วนที่สุด ที่ มท 0826.3/8748 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2546

ตามที่จังหวัดได้มีหนังสือหารือกรณีผู้รับจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลยางฮอม อ้างเหตุอุทกภัยที่เกิดขึ้นภายหลังครบกำหนดเวลาแล้วเสร็จของสัญญาเพื่อขอลดหรือลดค่าปรับ ตามข้อ 61 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ซึ่งจังหวัดเห็นว่าเหตุสุดวิสัยเป็นเหตุที่ไม่อาจป้องกันได้แม้บุคคลผู้ต้องประสบหรือใกล้จะประสบเหตุนั้น จะได้จัดการระมัดระวังตามสมควร อันพึงคาดหมายได้จากบุคคลในฐานะและภาวะเช่นนั้น จึงเป็นเหตุที่ผู้รับจ้างไม่ต้องรับผิดชอบผู้รับจ้างย่อมสามารถยกเอาเหตุสุดวิสัยที่เกิดภายหลังครบกำหนดวันส่งมอบมาเป็นเหตุขอลดหรือลดค่าปรับตามสัญญาได้ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีผู้รับจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลยางฮอมอ้างเหตุอุทกภัยที่เกิดขึ้นภายหลังครบกำหนดเวลาแล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง และองค์การบริหารส่วนตำบลยางฮอมยังมีได้บอกเลิกสัญญาแต่ยังคงให้ผู้รับจ้างทำงานต่อไป โดยผู้รับจ้างยินยอมเสียค่าปรับให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลยางฮอมจนกว่าจะทำงานแล้วเสร็จ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าเหตุอุทกภัยที่ผู้รับจ้างกล่าวอ้างนั้นถือเป็นเหตุสุดวิสัย รวมทั้งผู้รับจ้างได้แจ้งเหตุดังกล่าวให้องค์การบริหารส่วนตำบลยางฮอมทราบภายในสิบห้าวัน นับแต่เหตุนั้นได้สิ้นสุดลง องค์การบริหารส่วนตำบลยางฮอม ก็อาจพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้ผู้รับจ้างได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุอุทกภัยเกิดขึ้นจริง ตามหลักเกณฑ์ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 61

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย ปักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034 / โทรสาร 0-2241-9035

ที่ มท 0804/7197

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

18 กันยายน 2546

เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติการส่งมอบทรัพย์สินสิ่งปลูกสร้างให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ มท 0836.3/7703 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2546

ตามที่จังหวัดได้มีหนังสือหารือกรณีสำนักงานโยธาธิการจังหวัดนครสวรรค์จะมอบถังเก็บน้ำ ขนาด 20,000 ลิตร ให้องค์การบริหารส่วนตำบลอุดมธัญญา อำเภอตากฟ้า เพื่อบริหารจัดการต่อไปตามระเบียบกรมโยธาธิการว่าด้วยการส่งมอบทรัพย์สินสิ่งก่อสร้าง พ.ศ. 2542 ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลอุดมธัญญา ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ถังเก็บน้ำดังกล่าวมีสภาพชำรุดเสียหายไม่สามารถจะซ่อมแซมได้ และในคราวประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลอุดมธัญญา เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2545 สภาองค์การบริหารส่วนตำบล มีมติไม่ประสงค์ที่จะรับมอบถังเก็บน้ำดังกล่าว โดยถือปฏิบัติตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท 0318/ว 724 ลงวันที่ 1 เมษายน 2541 และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 9 ซึ่งจังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทำถูกต้องแล้ว จึงหาหรือว่าความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลอาจทำกิจการในเรื่องการจัดให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และการเกษตร ตามนัยมาตรา 68 (1) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลจึงสามารถรับโอนถังเก็บน้ำจากหน่วยงานอื่นได้ อย่างไรก็ดี การที่องค์การบริหารส่วนตำบลอุดมธัญญาจะรับมอบถังเก็บน้ำ ขนาด 20,000 ลิตร ที่สำนักงานโยธาธิการจังหวัดนครสวรรค์ประสงค์จะมอบให้หรือไม่ นั้น ย่อมเป็นดุลพินิจของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลอุดมธัญญาที่จะพิจารณาโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับขีดความสามารถในการดูแลบำรุงรักษา ตลอดจนความต้องการของประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้น้ำที่มีอยู่เดิม ทั้งนี้เป็นไปตามนัยข้อ 9 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ที่กำหนดว่า กรณีมีผู้อุทิศพัสดุให้เป็นกรรมสิทธิ์แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ถ้าการกระทำดังกล่าวมีเจตนาหรือภาระติดพัน

จะรับเอาพัสดุได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบกับหนังสือกรมการปกครอง
ที่ มท 0318/ว 724 ลงวันที่ 1 เมษายน 2541 เรื่อง แนวทางการรับโอนบ่อน้ำบาดาล ระบบประปาชนบทของ
องค์การบริหารส่วนตำบล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035

ที่ มท 0804/7385



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

24 กันยายน 2546

เรื่อง ร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำรอบ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ มท 0882.3/7961 ลงวันที่ 28 เมษายน 2546

ตามที่หาหรือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำรอบจ้างติดตั้งเสียงตามสายที่หมู่ที่ 7 และหมู่ที่ 3 วงเงินหมู่บ้านละ 37,000 บาท โดยวิธีตกลงราคาตามใบสั่งจ้างเลขที่ 24/2545 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2545 และใบสั่งจ้างเลขที่ 26/2545 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2545 กำหนดระยะเวลาประกันความชำรุดเสียหาย 1 ปี โดยมีได้เรียกเงินค้ำประกันสัญญา ซึ่งจังหวัดมีความเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 63 วรรคสอง มิได้กำหนดชัดเจนว่าการทำสัญญาจัดหาพัสดุที่มีระยะเวลาผูกพันตามสัญญาไม่เกิน 1 ปี ต้องกำหนดให้เรียกหลักประกันหรือไม่ ดังนั้น กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำรอบจ้างติดตั้งเสียงตามสายโดยทำเป็นใบสั่งจ้าง กำหนดระยะเวลาผูกพันสัญญา 1 ปี องค์การบริหารส่วนตำบลจะกำหนดให้เรียกหลักประกันสัญญาหรือไม่ก็ได้ อยู่ในดุลพินิจของผู้สั่งจ้าง ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 63 หลักประกันสัญญาให้กำหนดมูลค่าเป็นจำนวนเต็มในอัตราร้อยละห้าของวงเงินหรือราคาพัสดุที่จัดหาและตามระเบียบฯ ข้อ 64 กำหนดว่า ในกรณีที่ส่วนราชการ หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นอื่นหรือรัฐวิสาหกิจเป็นคู่สัญญา ไม่ต้องวางหลักประกัน ดังนั้น หากไม่เข้าข้อยกเว้นตามระเบียบฯ ข้อ 64 องค์การบริหารส่วนตำบลก็ต้องกำหนดให้ผู้รับจ้างวางหลักประกันสัญญาประกอบกับหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท 0318/ว 2935 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2540 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลใช้แบบตัวอย่างที่กำหนดให้ใช้สำหรับสภาพตำบลโดยอนุโลม ซึ่งตามแบบตัวอย่างใบสั่งจ้าง ข้อ 5 ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลต้องเรียกหลักประกันจากผู้รับจ้างตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว

2. กรณีที่หาหรือว่าการจัดหาพัสดุที่มีระยะเวลาผูกพันตามสัญญาไม่เกิน 1 ปี ต้องกำหนดให้เรียกหลักประกันหรือไม่ นั้น เห็นว่า ต้องเรียกหลักประกันในอัตราที่ระเบียบฯ กำหนด ตามข้อ 1.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์
โทร. 0-2241-9034
โทรสาร 0-2241-9035

ที่ มท 0804/7705



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

1 ตุลาคม 2546

เรื่อง หำรือแนวทางการพิจารณากรณีประกวตราคาขององค์การบริหารส่วนตำบล

เรียน นายณัฐ ศรีวิหค กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลับ ที่ ปช 0011/0940

ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2546

ตามที่ขอหำรือแนวทางปฏิบัติกรณีการประกวตราคาขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีผู้เสนอราคาบางรายเสนอราคาโดยใช้สำเนาใบเสนอราคาซึ่งถ่ายจากต้นฉบับที่ได้รับไปจากองค์การบริหารส่วนตำบลไปกรอกข้อความแล้วยื่นเสนอราคา และในการประกวตราคดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการยื่นซองประกวตราคาประการหนึ่งว่า “ผู้เสนอราคาต้องยื่นราคาตามแบบที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวตราคาโดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น และจะต้องกรอกข้อความให้ถูกต้องครบถ้วน...” จึงขอหำรือแนวทางการพิจารณา ดังนี้

1. จากข้อกำหนดดังกล่าว คำว่า “แบบ” มีความหมายประการใด หรือ อย่างไร
2. จากข้อเท็จจริงข้างต้น ผู้เสนอราคารายนั้นๆ ปฏิบัติผิดข้อกำหนดดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

และ

3. คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวตราคาจะมีแนวทางในการพิจารณากรณีเช่นนี้อย่างไร จะรับใบเสนอราคาไว้พิจารณา หรือตัดสิทธิผู้เสนอราคารายนั้นๆ ได้หรือไม่ ประการใด นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

1. เงื่อนไขการยื่นซองตามเอกสารประกวตราคาที่ว่า “ผู้เสนอราคาต้องยื่นเสนอราคาตามแบบที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวตราคา...” นั้น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 มิได้ให้คำจำกัดความคำว่า “แบบ” ไว้ แต่เมื่อพิจารณาตามเจตนารมณ์ของระเบียบดังกล่าวแล้ว คำว่า “แบบ” หมายถึง แบบตัวอย่างใบเสนอราคาที่มีข้อความและรายละเอียดตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลกำหนดไว้ในเอกสารประกวตราคา

2. กรณีที่หำรือว่า มีผู้เสนอราคาบางรายเสนอราคาโดยใช้สำเนาใบเสนอราคาซึ่งถ่ายจากต้นฉบับที่ได้รับไปจากองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้เสนอราคารายนั้นๆ ปฏิบัติผิดข้อกำหนดดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร และคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวตราคา จะมีแนวทางปฏิบัติกรณีเช่นนี้อย่างไร นั้น เห็นว่าเนื่องจากในการ

ประกวดราคานั้นได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้เสนอราคาเสนอราคาเพียงราคาเดียว กรณีดังกล่าวหากผู้เสนอราคาได้กรอกข้อความครบถ้วนถูกต้องย่อมถือได้ว่าผู้เสนอราคาได้เสนอราคาตามแบบที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาแล้ว ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาสามารถที่จะรับใบเสนอราคากรณีนี้ไว้พิจารณาต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัชชัย ปักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์
โทร. 0-2241-9034
โทรสาร 0-2241-9035

ที่ มท 0804/7968



ถึง สำนักงานกลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพังงา

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลคุระ อำเภอกุระบุรี ได้มีหนังสือหารือเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานตามสัญญาจ้างที่กำหนดว่า ผู้รับจ้างจะต้องชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงาน ในเมื่อผู้ว่าจ้างจะต้องจ้างผู้ควบคุมงานอีกต่อหนึ่งเป็นจำนวนเงินวันละ 200 บาท นับถัดจากวันแล้วเสร็จตามสัญญาหรือวันที่ผู้ว่าจ้างได้ขยายให้จนถึงวันที่ทำงานแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลคุระ ที่ พง 71803/459 ลงวันที่ 17 กันยายน 2546 ที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. กรณีข้อหารือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลคุระ จะต้องว่าจ้างบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถด้านช่างมาควบคุมงานแทนผู้ควบคุมงานจ้างตามคำสั่งเดิมหรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่าตามเงื่อนไขในสัญญาจ้างดังกล่าวเป็นกรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้ว่าจ้างเอกชนเป็นผู้ควบคุมงานจ้างก่อสร้างมาตั้งแต่ต้น ดังนั้น กรณีที่หารือ องค์การบริหารส่วนตำบลคุระจะต้องใช้ผู้ควบคุมงานตามคำสั่งเดิมโดยไม่ต้องจ้างบุคคลภายนอกมาควบคุมงานแทน

2. กรณีที่หารือว่า ถ้าหากองค์การบริหารส่วนตำบลคุระมิได้ว่าจ้างผู้ควบคุมงานอีกต่อหนึ่งผู้ควบคุมงานดังกล่าวสามารถขอเบิกเงินในส่วนนี้จากผู้รับจ้างได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า หากองค์การบริหารส่วนตำบลมิได้ว่าจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้ควบคุมงาน องค์การบริหารส่วนตำบลก็ไม่สามารถเรียกค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานจากผู้รับจ้างตามเงื่อนไขในสัญญาดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลคุระทราบ และขอให้แจ้งกำชับองค์การบริหารส่วนตำบลคุระทราบว่า ในโอกาสต่อไป หากองค์การบริหารส่วนตำบลคุระประสงค์จะหารือประเด็นข้อกฎหมาย ก็ให้เสนอเรื่องผ่านอำเภอและจังหวัดเพื่อพิจารณาให้ความเห็นตามลำดับชั้น โดยถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0318/ว 2560 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2538 ที่ได้แจ้งเวียนให้ทราบแล้ว



กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035



ที่ มท 0804/8005

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

14 ตุลาคม 2546

เรื่อง ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่

เรียน นายสุวัฒน์ ปิ่นนิกร กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

อ้างถึง หนังสือกรมบัญชีกลาง ส่วนที่ ๓๓ ที่ กค 0406.4/28534 ลงวันที่ 25 กันยายน 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล
พ.ศ. 2538 จำนวน 5 แผ่น

ตามที่ขอทราบข้อเท็จจริงว่า กรรมการตรวจการจ้างและช่างผู้ควบคุมงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนามะเฟือง อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู มีหน้าที่ในการพิจารณาและเสนอความเห็นในการต่อสัญญาหรือข้อกำหนดในสัญญาให้แก่ผู้รับจ้างหรือไม่ อย่างไร ตามระเบียบกฎหมายใด นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 48 และข้อ 49 ไม่ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมมีหน้าที่ในการพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องการต่อสัญญา แต่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจสอบรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์แวดล้อมที่ผู้ควบคุมงานรายงานโดยตรวจสอบกับแบบรูปรายละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาทุกสัปดาห์แล้วรายงานนายกององค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อพิจารณาสั่งการ และข้อ 61 กำหนดให้นายกององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณางดหรือลดค่าปรับหรือขยายเวลาทำการตามสัญญาให้แก่ผู้รับจ้าง ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริงเฉพาะกรณีเหตุที่เกิดความผิดขององค์การบริหารส่วนตำบลหรือเหตุสุดวิสัยหรือเหตุเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบ ซึ่งนายกององค์การบริหารส่วนตำบลอาจให้คณะกรรมการตรวจการจ้าง และหรือผู้ควบคุมงานรายงานเหตุการณ์แวดล้อมตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาของนายกององค์การบริหารส่วนตำบล

2. กรณีที่สอบถามว่า กรรมการตรวจการจ้างและช่างผู้ควบคุมงานขององค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ในการพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องการต่อสัญญาหรือข้อกำหนดในสัญญาหรือไม่ อย่างไร ตามระเบียบกฎหมายใด นั้น เห็นว่าควรพิจารณาตามข้อ 1.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัชชัย พักอังกร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์
โทร. 0-2241-9034
โทรสาร 0-2241-9035



ที่ มท 0804/8423

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

31 ตุลาคม 2546

เรื่อง สอบถามปัญหาเกี่ยวกับข้อเสนอของเอกชนในการจำหน่ายอุปกรณ์กีฬา

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงราย ด่วนที่สุด ที่ มท 0826.3/18354 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2546

ตามที่หารือกรณีห้างสรรพสินค้าสกลนคร ได้มีหนังสือเสนอขายอุปกรณ์กีฬาแก่องค์การบริหารส่วนตำบลหลายแห่ง โดยกำหนดข้อความในใบเสนอราคาว่า “เสนอราคาเรื่องจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาหมู่บ้าน จากหมู่บ้านละ 7,140 บาท ลดเพิ่มให้อีก 30%” ว่าสามารถทำได้หรือไม่ และเป็นการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. ตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท 0318/ว 2935 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2540 กำหนดให้ องค์การบริหารส่วนตำบลใช้แบบตัวอย่างเกี่ยวกับการพัสดุตามแบบตัวอย่างที่กำหนดให้ใช้สำหรับสภาตำบลโดย อนุโลมและในการดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีตกลงราคา ให้องค์การบริหารส่วนตำบลใช้แบบใบเสนอราคาขายของการ ประกวดราคาโดยอนุโลม

2. กรณีที่จังหวัดหรือว่า ห้างสรรพสินค้าสกลนครจะกำหนดข้อความในการเสนอขายสินค้าแก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดข้อความว่า “เสนอราคาเรื่องจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาหมู่บ้าน จากหมู่บ้านละ 7,140 บาท ลดเพิ่มให้อีก 30%” ได้หรือไม่ และเป็นการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ นั้น เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็น สิทธิของห้างฯ ที่สามารถกระทำได้และไม่เป็นการผิดกฎหมาย เนื่องจากข้อความที่ปรากฏในใบเสนอราคาของ ห้างฯ เป็นเพียงคำโฆษณาเสนอขายสินค้า ซึ่งมีได้มีผลผูกพันให้องค์การบริหารส่วนตำบลต้องติดต่อตกลงซื้อ สินค้าตามราคาที่ห้างฯ เสนอขายแต่อย่างใด แต่หากองค์การบริหารส่วนตำบลจะซื้อสินค้าจากผู้ขายรายใด ก็ย่อม เป็นดุลพินิจขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะไปติดต่อตกลงกับผู้ขายโดยให้ผู้ขายยื่นเสนอราคาตามแบบใบเสนอ ราคาขายที่องค์การบริหารส่วนตำบลกำหนด และดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034 /โทรสาร 0-2241-9035

ที่ มท 0804/8912

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

18 พฤศจิกายน 2546

เรื่อง ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล
พ.ศ. 2538

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดาหาร

อ้างถึง หนังสือจังหวัดมุกดาหาร ที่ มท 0018/9265 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2545

ตามที่หารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลกุดเซ อำเภอมุกดาหาร ดำเนินการก่อสร้างถนนใน
หมู่ที่ 2 วงเงิน 1,613,000 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณถ่ายโอนจากสำนักงานโยธาธิการจังหวัดในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2543 แต่องค์การบริหารส่วนตำบลใช้ผลการสอบราคาของสำนักงานโยธาธิการจังหวัด ตามระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 5 จังหวัดอุบลราชธานี
ได้แนะนำให้องค์การบริหารส่วนตำบลขออนุมัติยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ
ขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 จังหวัดจึงหารือว่าจะสามารถยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตาม
ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ได้หรือไม่ และหาก
สามารถขออนุมัติยกเว้นได้ อำนาจการอนุมัติยกเว้นเป็นของผู้ว่าราชการจังหวัด หรือคณะกรรมการว่าด้วย
การพัสดุขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เนื่องจากได้กระทำก่อนวันที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ
ขององค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544 จะมีผลใช้บังคับ (วันที่ 9 ตุลาคม 2544) นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า การอนุมัติยกเว้นหรือผ่อนผันการปฏิบัติ
เกี่ยวกับการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล ในขณะนี้จะต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย
ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544 ซึ่งบังคับใช้ในปัจจุบัน (มีผลใช้บังคับ
ตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม 2544) ประกอบกับข้อ 82/2 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุขององค์การ
บริหารส่วนตำบล มีอำนาจหน้าที่พิจารณาการอนุมัติยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และคำสั่ง
คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล ที่ 2/2545 ลงวันที่ 12 เมษายน 2545 แต่งตั้ง
คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาการอนุมัติ
ยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ดังนั้น การกระทำเกี่ยวกับการพัสดุที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาใด
หากประสงค์จะขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบ จะต้องถือปฏิบัติตามระเบียบที่บังคับใช้ในปัจจุบันเนื่องจากไม่มี

ข้อกำหนดได้ในระเบียบปัจจุบันกำหนดให้การยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบให้ปฏิบัติเป็นอย่างอื่นแม้ว่าจะเป็น
การยกเว้นการดำเนินการซึ่งได้กระทำก่อนวันที่ 9 ตุลาคม 2544 แต่อย่างไรก็ตามการอนุมัติยกเว้นดังกล่าว
จะต้องมีเหตุผลที่สมควรและจำเป็นต้องยกเว้นหรือผ่อนผันตามที่กำหนดไว้ในระเบียบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035

ที่ มท 0804/14450



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอังษฤงจักร์ กทม. 10200

4 ธันวาคม 2546

เรื่อง การพิจารณาเอกสารงานสอบราคา

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร

อ้างถึง หนังสือจังหวัดกำแพงเพชร ที่ มท 0818.3/7716 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2546

ตามที่จังหวัดแจ้งว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรหรือกรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด รัตนคอนกรีต อาร์คอน ขอให้พิจารณาผลงานการก่อสร้างว่าตรงตามประกาศขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรหรือไม่ ซึ่งจังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัตนคอนกรีต อาร์คอน ที่ระบุว่า “ก่อสร้างท่อลอดถนนและงานก่อสร้างทำนบดินระบายน้ำ” ไม่ใช่ผลงาน “ก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กหรืองานก่อสร้างระบบประปาที่มีงานก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก” ตามประกาศขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร เรื่องส่งประกาศจ้างเหมาก่อสร้างโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ลงวันที่ 4 มีนาคม 2546 ข้อ 4 จึงขอส่งเรื่องดังกล่าวข้างต้นมาให้ปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อวินิจฉัยความเห็นของจังหวัดกำแพงเพชรว่าถูกต้องหรือไม่ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า

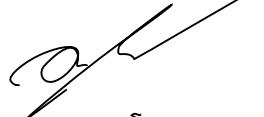
1. การกำหนดผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่จะเข้าเสนอราคาแก่หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการจ้างนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกัน ซึ่งการจะได้เห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ก็ย่อมจะต้องเป็นผลงานที่มีเทคนิคของการก่อสร้างในทางวิศวกรรมลักษณะเดียวกัน

2. กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรได้ประกาศสอบราคาจ้างก่อสร้างอาคารโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาว่า ต้องมีผลงานการก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กหรืองานก่อสร้างระบบประปาที่มีงานก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก และห้างหุ้นส่วนจำกัด รัตนคอนกรีต อาร์คอน ซึ่งนำผลงานก่อสร้างท่อลอดถนนและงานก่อสร้างทำนบดินระบายน้ำ ขอให้พิจารณาว่าเป็นผลงานที่ตรงตามประกาศหรือไม่ นั้น เห็นว่า การที่จะตรวจสอบว่าผลงานที่ผู้เสนอราคาแต่ละรายนำมาแสดงจะเป็นผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นต้องการจ้างหรือไม่ นั้น จะต้องพิจารณาถึงเทคนิคของการก่อสร้างในทางวิศวกรรมที่มีลักษณะเดียวกัน ดังนั้น กรณีที่หารือจึงเป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรจะต้องตรวจสอบว่า งานก่อสร้างท่อลอดถนนและงานก่อสร้างทำนบดินระบายน้ำ ที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด รัตนคอนกรีต อาร์คอน นำมาแสดง เป็นงานที่มีเทคนิคของการ

ก่อสร้างในทางวิศวกรรมลักษณะเดียวกันกับการก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กหรืองานก่อสร้างระบบ
ประปาที่มีงานก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ที่ มท 0804/9309

วันที่ 2 ธันวาคม 2546

เรื่อง การพิจารณาเอกสารงานสอบราคา

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ข้อเท็จจริง

จังหวัดกำแพงเพชรแจ้งว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรหรือกรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด รัตนคอนกรีต อาร์คอน ขอให้พิจารณาผลงานการก่อสร้างว่าตรงตามประกาศขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรหรือไม่ ซึ่งจังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัตนคอนกรีต อาร์คอน ที่ระบุว่า “ก่อสร้างท่อลอดถนนและงานก่อสร้างทำนบดินระบายน้ำ” ไม่ใช่ผลงาน “ก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กหรืองานก่อสร้างระบบประปาที่มีงานก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก” ตามประกาศขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร เรื่องส่งประกาศจ้างเหมาก่อสร้างโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ลงวันที่ 4 มีนาคม 2546 ข้อ 4 จึงขอส่งเรื่องดังกล่าวข้างต้นมาให้ปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อวินิจฉัยความเห็นของจังหวัดกำแพงเพชรว่าถูกต้องหรือไม่ (เอกสารหมายเลข 1)

ข้อพิจารณา

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. การกำหนดผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่จะเข้าเสนอราคาแก่หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการจ้างนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกัน ซึ่งการจะได้เห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ก็ย่อมจะต้องเป็นผลงานที่มีเทคนิคของการก่อสร้างในทางวิศวกรรมลักษณะเดียวกัน

2. กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรได้ประกาศสอบราคาจ้างก่อสร้างอาคารโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาว่า ต้องมีผลงานการก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กหรืองานก่อสร้างระบบประปาที่มีงานก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก และห้างหุ้นส่วนจำกัด รัตนคอนกรีต อาร์คอน ซึ่งนำผลงานก่อสร้างท่อลอดถนนและงานก่อสร้างทำนบดินระบายน้ำ ขอให้พิจารณาว่าเป็นผลงานที่ตรงตามประกาศหรือไม่ นั้น เห็นว่า การที่จะตรวจสอบว่าผลงานที่ผู้เสนอราคาแต่ละรายนำมาแสดง จะเป็นผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นต้องการจ้างหรือไม่ นั้น จะต้องพิจารณาถึงเทคนิคของการก่อสร้างในทางวิศวกรรมที่มีลักษณะเดียวกัน ดังนั้น กรณีที่หารือจึงเป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรจะต้องตรวจสอบว่า งานก่อสร้างท่อลอดถนนและงาน

ก่อสร้างทำนบดินระบายน้ำ ที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด รัตนคอนกรีต อาร์คอน นำมาแสดง เป็นงานที่มีเทคนิคของการก่อสร้างในทางวิศวกรรมลักษณะเดียวกันกับการก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กหรืองานก่อสร้างระบบประปาที่มีงานก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก หรือไม่ ซึ่งกรณีดังกล่าวคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) สำนักนายกรัฐมนตรี ได้วินิจฉัยไว้เป็นหลักการแล้ว ตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กวพ) 1305/11955 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2543 (เอกสารหมายเลข 2)

ข้อเสนอ

เห็นควรตอบข้อหารือให้จังหวัดกำแพงเพชรทราบ ตามข้อพิจารณาข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ โปรดลงนามในหนังสือผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร ที่เสนอมาพร้อมนี้



(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



ที่ นร (กพพ) 1305/11955

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

13 ธันวาคม 2543

เรื่อง ขั้หรือเรื่องการทำหนดผลงานก่อสร้างในการประกาศประกวดราคา

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ 0202/5/565 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2543

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กพพ) 1305/11956 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2543

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขแจ้งว่า เนื่องจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขมีงานก่อสร้างที่อยู่ในความรับผิดชอบหลายประเภท เช่น ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ก่อสร้างอาคารโรงพยาบาล ก่อสร้างอาคารเรียน ก่อสร้างระบบประปา ก่อสร้างระบบไฟฟ้า ตลอดจนงานซ่อมแซมปรับปรุงต่อเติมอาคาร ซึ่งการกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาให้มีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกัน ตามตัวอย่างเอกสารประกวดราคาที กพพ. กำหนด บางกรณีเกิดปัญหาในการตีความที่ไม่ตรงกันระหว่างคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาและผู้เสนอราคา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงขอหารือรวม 4 ประการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

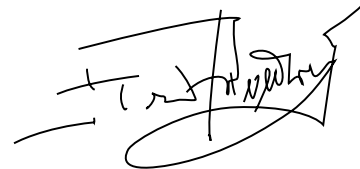
คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. กรณีตามข้อหารือข้อ 1 กพพ. เห็นว่า เรื่องการทำหนดผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่จะเข้าประกวดราคาของทางราชการ ซึ่งตามตัวอย่างเอกสารประกวดราคาจ้างที กพพ. กำหนด ได้ใช้ข้อความว่า “ผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างในวงเงินไม่น้อยกว่า.....” นั้น มีวัตถุประสงค์นอกจากจะให้ได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกันแล้ว ยังคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างเคยดำเนินการมาแล้วด้วย ซึ่งการจะได้เห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ก็ย่อมจะต้องเป็นผลงานที่มีเทคนิคของการก่อสร้างในทางวิศวกรรมลักษณะเดียวกัน และเป็นวงเงินค่าก่อสร้างของงานเดียว ดังนั้น ในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารโรงพยาบาล การที่จะพิจารณาว่าผลงานที่ผู้เสนอราคาแต่ละรายนำมาแสดงนั้น จะเป็นผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกัน โดยเป็นผลงานที่มีเทคนิคของการก่อสร้างในลักษณะเดียวกันกับงานก่อสร้างอาคารโรงพยาบาลหรือไม่ จะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีไป

2. กรณีตามข้อหาข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 4 กวพ.เห็นว่า เป็นปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดผลงานการก่อสร้างของผู้เสนอราคาในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างตามมติคณะรัฐมนตรีแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0202/ว 1 ลงวันที่ 3 มกราคม 2537 เรื่องมาตรการป้องกันหรือลดโอกาสในการสมยอมกันในการเสนอราคา ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวเป็นมติคณะรัฐมนตรีที่สืบเนื่องมาจากข้อเสนอของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น กวพ. จึงได้ส่งเรื่องให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณา และแจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขทราบโดยตรงต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



13/12/๙๖

(นายรองพล เจริญพันธุ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร 2825827 ต่อ 260, 267

โทรสาร 2827896

ที่ มท 0804/291

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

12 มกราคม 2547

เรื่อง การเรียกค่าปรับตามสัญญา

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนนทบุรี ด่วนมาก ที่ มท 0837.3/7180 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2546

ตามที่จังหวัดได้มีหนังสือหรือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลบางกร่าง อำเภอเมืองนนทบุรี ได้จ้างบริษัท กริชนคร คอนสตรัคชั่น จำกัด ก่อสร้างอาคารที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลได้แจ้งให้ผู้รับจ้างหยุดการก่อสร้างเฉพาะงานในส่วนของเสาธงไว้ก่อน ส่วนงานอื่นให้ดำเนินการต่อไป เมื่อถึงกำหนดเวลาแล้วเสร็จตามสัญญาผู้รับจ้างยังไม่สามารถส่งมอบงานงวดสุดท้าย (ยกเว้นเสาธง) ได้ ซึ่งจังหวัดเห็นว่า กรณีนี้ผู้รับจ้างจะต้องชำระค่าปรับให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลบางกร่าง โดยหักค่าเสาธงออกตามส่วน จึงขอทราบว่าคุณเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลบางกร่างได้แจ้งให้บริษัท กริชนคร คอนสตรัคชั่น จำกัด ผู้รับจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลหยุดการก่อสร้างงานในส่วนของเสาธงไว้ก่อน ส่วนงานอื่นให้ดำเนินการต่อไป กรณีนี้ผู้รับจ้างจึงมีหน้าที่ที่จะต้องทำงานก่อสร้างในส่วนอื่น ๆ ให้แล้วเสร็จตามข้อกำหนดในสัญญา เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานส่วนอื่นที่เหลืออยู่ให้แล้วเสร็จตามกำหนดสิ้นสุดของสัญญา องค์การบริหารส่วนตำบลก็มีสิทธิที่จะปรับผู้รับจ้างตามเงื่อนไขของสัญญาได้ อย่างไรก็ตาม การที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางกร่างได้แจ้งให้ผู้รับจ้างหยุดการก่อสร้างในส่วนของเสาธงไว้ก่อนนั้น กรณีนี้ย่อมถือเป็นความผิดขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถพิจารณางดหรือลดค่าปรับในส่วนนี้ให้กับผู้รับจ้างได้ ตามนัยข้อ 61 (1) แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร. 0-2241-9034 / โทรสาร 0-2241-9035



ที่ มท 0804/570

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

23 มกราคม 2547

เรื่อง การหรือการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญ

- อ้างถึง 1. หนังสือจังหวัดอำนาจเจริญ ที่ มท 0318/9274 ลงวันที่ 5 กันยายน 2546
 2. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0318/ว 2252 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2545

ตามที่หาหรือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลโพหนอง อำเภอสว่างคันคม ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อก่อสร้างถนน คสล. ซึ่งมีลักษณะพัสดุประเภทเดียวกันแต่ต่างสถานที่ จำนวน 7 โครงการ แต่ละโครงการ วงเงินไม่เกิน 100,000 บาท และองค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการจ้างในคราวเดียวกันโดยวิธีตกลงราคาเต็ม วงเงินที่ตั้งงบประมาณไว้ ตามสัญญาจ้างเลขที่ 18-24/2546 ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2546 รวม 7 สัญญา ซึ่งจังหวัดเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลโพหนอง ดำเนินการตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0318/ว 2252 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2545 ข้อ 5 และไม่เป็นการแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้าง ตามข้อ 16 วรรคสอง แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 จึงหาหรือว่าความเห็นของจังหวัดดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. กรณีที่หาหรือข้อเท็จจริงปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลโพหนองตั้งงบประมาณรายจ่ายค่าก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กจำแนกเป็นรายถนนต่างสถานที่ จำนวน 7 โครงการ ๆ ละไม่เกิน 100,000 บาท ย่อมถือได้ว่าวงเงินค่าก่อสร้างถนนของแต่ละถนนแยกออกจากกันตั้งแต่ขั้นตอนของการตรางบประมาณรายจ่ายประจำปี ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลโพหนองจึงสามารถดำเนินการได้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ดังต่อไปนี้

- 1.1 ดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างเป็นรายโครงการ
- 1.2 ดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างทุกโครงการรวมกันในครั้งเดียว

2. อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลโพหนองจะดำเนินการจ้างก่อสร้างถนนโดยแยกเป็นรายโครงการตามที่ได้ตั้งงบประมาณไว้ก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติ กระทรวงมหาดไทยได้เคยแนะนำชักชวน

แนวทางปฏิบัติไว้ว่า หากการจัดจ้างงานประเภทเดียวกันหลายโครงการดำเนินการในเวลาเดียวกันควรดำเนินการจัดจ้างในคราวเดียวกัน โดยกำหนดเงื่อนไขการพิจารณาตัดสินด้วยราคาต่อรายโครงการ ดังนั้น จังหวัดจึงควรแนะนำให้องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ทองดำเนินการตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่อ้างถึง 2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์
โทร. /โทรสาร0-2241-9034-5



ที่ มท 0804/2205

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

16 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอรื้อหรือการปรับลดงานโครงการขุดลอกคลอง หมู่ที่ 6 บ้านคุ่มมะม่วง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร

อ้างถึง หนังสือจังหวัดกำแพงเพชร ที่ มท 0818.3/0630 ลงวันที่ 19 มกราคม 2547

ตามที่จังหวัดหรือกรณีโครงการขุดลอกคลองปริมาตรดินขุด 53,900 ลูกบาศก์เมตร หมู่ที่ 6 บ้านคุ่มมะม่วง ขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนพลวง อำเภอลานกระบือ ซึ่งร้านบำเพ็ญค้าวัสดุ ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการขุดลอกได้เพียง 52,185 ลูกบาศก์เมตร องค์การบริหารส่วนตำบลจึงได้ปรับลดงานตามราคากลางที่องค์การบริหารส่วนตำบลกำหนดไว้ ลูกบาศก์เมตรละ 17 บาท ลดเนื่องจากงานจำนวน 1,715 ลูกบาศก์เมตร คิดเป็นเงิน 29,155 บาท ภายหลังที่ได้เบิกจ่ายเงินให้ร้านบำเพ็ญค้าวัสดุไปแล้ว ทางร้านได้มีหนังสือขอเงินคืนจำนวน 16,524.02 บาท โดยอ้างว่า องค์การบริหารส่วนตำบลได้หักเงินค่าลดเนื่องจากงานเกินเนื่องจากร้านได้เสนอราคาไว้ ลูกบาศก์เมตรละ 7.365 บาท ลดเนื่องจากงาน 1,715 ลูกบาศก์เมตร คิดเป็นเงินที่จะต้องหักจากร้านเพียง 12,630.98 บาท จังหวัดจึงขอหารือ ดังนี้

1. กรณีผู้รับจ้างเสนอราคาต่อหน่วยต่ำกว่าราคากลางที่องค์การบริหารส่วนตำบลกำหนดเมื่อมีการปรับลดเนื่องจากงาน จะคิดราคากลางต่อหน่วยที่องค์การบริหารส่วนตำบลตั้งไว้หรือไม่
2. กรณีผู้รับจ้างเสนอราคาต่อหน่วยสูงกว่าราคากลางที่องค์การบริหารส่วนตำบลกำหนดเมื่อมีการปรับลดเนื่องจากงาน จะคิดราคากลางต่อหน่วยตามราคาที่ผู้รับจ้างเสนอราคา ใช่หรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. ตามสัญญาจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนพลวง เลขที่ 35/2546 ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2546 ข้อ 14 กำหนดไว้สรุปว่า อัตราค่าจ้างหรือราคาที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ให้กำหนดใช้สำหรับงานพิเศษ หรืองานที่เพิ่มขึ้นหรือตัดทอนลงทั้งปวงตามคำสั่งของผู้ว่าจ้าง หากในสัญญาไม่ได้กำหนดไว้ถึงอัตราค่าจ้าง หรือราคาใด ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับงานพิเศษหรืองานที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจะได้ตกลงกันที่จะกำหนดอัตราหรือราคา รวมทั้งการขยายเวลา (ถ้ามี) กันใหม่เพื่อความเหมาะสม ในกรณีที่ตกลงกันไม่ได้ ผู้ว่าจ้างจะกำหนดอัตราจ้างหรือราคาตายตัวตามแต่ที่ผู้ว่าจ้างจะเห็นว่าเหมาะสมและถูกต้องซึ่งผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ว่าจ้าง แต่อาจสงวนสิทธิ์ที่จะดำเนินการตามข้อ 19 โดยเสนอข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาทนั้นต่ออนุญาโตตุลาการเพื่อพิจารณาชี้ขาด

2. กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลโนนพลวงได้ว่าจ้างร้านบำเพ็ญค้าวัสดุขุดลอกคลอง หมู่ที่ 6 และต่อมาได้สั่งให้ตัดทอนเนื่องจากงานลง 1,715 ลูกบาศก์เมตร นั้น เป็นกรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลในฐานะ

ผู้ว่าจ้างสั่งแก้ไขงานจ้างตามสัญญา แต่เนื่องจากตามสัญญาจ้างดังกล่าวมิได้กำหนดถึงราคาที่จะนำมาใช้สำหรับงานจ้างที่ได้ตัดทอนลง อีกทั้งใบเสนอราคาและใบแจ้งปริมาณงานและราคาไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญา ดังนั้นกรณีนี้จึงเป็นเรื่องที่องค์การบริหารส่วนตำบลโนนพลวง ผู้ว่าจ้าง จะต้องตกลงกับร้านค้าเพื่อกำหนดราคา ผู้รับจ้างเกี่ยวกับจำนวนเงินที่จะหักลดจากการปรับลดเนื่องจากงานลงตามความเหมาะสม ในกรณีที่ตกลงกันไม่ได้ องค์การบริหารส่วนตำบลก็ขอที่จะกำหนดจำนวนเงินที่จะปรับลดตามที่เห็นว่าเหมาะสมและถูกต้อง ซึ่งผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ว่าจ้าง แต่อาจสงวนสิทธิ์ที่จะเสนอข้อโต้แย้งต่ออนุญาโตตุลาการเพื่อพิจารณาชี้ขาด ทั้งนี้ตามเงื่อนไขของสัญญาจ้างข้อ 14

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัชรชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร.0-2241-9034

โทรสาร0-2241-9035



ที่ มท 0804/2636

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

24 มีนาคม 2547

เรื่อง การลดค่าปรับ

เรียน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

อ้างถึง หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0406.5/5166 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2547

ตามที่หารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถจ้างก่อสร้างถนนลาดยางสายทางหลวงหมายเลข 212 – วัดเวินพระบาทภูกระแต ตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้แก้ไขค่าปรับในสัญญาจากร้อยละ 0.25 (4,745 บาท/วัน) เป็นร้อยละ 0.10 (1,898 บาท/วัน) ทำให้ได้รับค่าปรับลดลงเป็นเงินจำนวน 444,132 บาท จึงหารือ รวม 2 ข้อ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. กรณีที่หารือว่า การแก้ไขสัญญาที่ได้มีการลงนามแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลจะขอความเห็นชอบจากสำนักงานโยธาธิการจังหวัดนครพนมและหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่าต้องพิจารณาจากแหล่งที่มาของเงิน กล่าวคือ หากเป็นเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล การแก้ไขสัญญาก็เป็นอำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแต่หากเป็นเงินอุดหนุนจากรัฐบาลทั้งหมดหรือบางส่วนก็เป็นอำนาจของหน่วยงานของรัฐที่จัดสรรให้ เว้นแต่จะมีหลักเกณฑ์ของเงินอุดหนุนนั้นๆ กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 58

2. กรณีที่หารือว่า การแก้ไขค่าปรับจากร้อยละ 0.25 เป็นร้อยละ 0.10 ก่อนวันครบกำหนดตามสัญญาจ้าง อัตราค่าปรับที่ควรระบุไว้ในสัญญาดังกล่าวควรเป็นอัตราใด จึงจะชอบด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 นั้น เห็นว่า การจ้างก่อสร้างถนนตามระเบียบฯ ข้อ 56 จะต้องกำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ 0.01 – 0.10

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร.0-2241-9034 /โทรสาร0-2241-9035

ที่ มท 0804/2667

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

25 มีนาคม 2547

เรื่อง หรือแนวทางปฏิบัติการพิจารณาผลการประกวดราคา

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดอุดรธานี ด่วนมาก ที่ มท 0885.3/13806 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2546

ตามที่หรือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเม็ก ดำเนินการประกวดราคาซื้อรถขุดดินตะขบ (ไฮโดรลิก) ขนาด 150 แรงม้า จำนวน 1 คัน วงเงิน 3,600,000 บาท ตามบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงานประมาณ ประจำปี 2545 แต่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาเห็นชอบให้ซื้อจากบริษัท บางกอกไทย-ยูเรเซีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้เสนอราคารายต่ำอันดับ 3 ในวงเงินที่ต่อรองราคาแล้วเป็นเงิน 3,182,500 บาท โดยให้เหตุผลว่าเป็นบริษัทผู้ผลิตรถขุดดินตะขบ (ไฮโดรลิก) ที่ได้รับการรับรองผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมไทยและผลิตในประเทศไทย ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 11 (2) (4) และ (8) ซึ่งอำเภอหนองหาน เห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเม็ก ไม่ได้กำหนดในประกาศประกวดราคาว่าเป็นพัสดุที่ผลิตในประเทศไทยและกิจการของคนไทย คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาควรพิจารณาผู้เสนอราคารายต่ำสุด จังหวัดจึงหรือแนวทางการปฏิบัติดังกล่าว นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. กรณีที่หรือ ประกาศประกวดราคาซื้อรถขุดดินตะขบขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเม็ก ไม่ได้ระบุความต้องการรถที่ผลิตในประเทศไทยซึ่งแสดงเครื่องหมายมาตรฐานหรือระบุคุณลักษณะเฉพาะตามคู่มือผู้ซื้อของกระทรวงอุตสาหกรรม ตามระเบียบ ข้อ 11 (2) (3) และ (4) จึงเป็นปัญหาข้อเท็จจริงว่ารถที่องค์การบริหารส่วนตำบลต้องการอยู่ในเงื่อนไขของระเบียบ ข้างต้นหรือไม่

2. ในการดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อรถดังกล่าวมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง ดังนี้

(1) การเลื่อนกำหนดเวลารับซองจะกระทำได้เฉพาะกรณีมีการจัดทำประกาศและเอกสารเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขคุณลักษณะเฉพาะที่เป็นการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้เสนอราคาไม่สามารถยื่นซองได้ทันตามกำหนดเดิม ตามนัยข้อ 33 และ 34 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ดังนั้น การที่ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเม็กได้จัดทำประกาศ ลงวันที่ 19 มีนาคม 2546 ขยายเวลาการยื่นซองประกวดราคา จากวันที่ 25 มีนาคม 2546 เวลา 09.00 – 11.00 น. เป็นวันที่ 27 มีนาคม 2546 เวลาเดียวกัน จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

(2) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 ข้อ 35 (4) กำหนดว่า เมื่อพ้นกำหนดเวลารับซองแล้ว ห้ามรับซองประกวดราคาหรือเอกสารหลักฐาน

ต่าง ๆ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคา เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้เสนอราคาอยู่ระหว่างขอรับใบอนุญาตแสดงเครื่องหมายมาตรฐานหรือจดทะเบียน และได้รับอนุญาตให้แสดงเครื่องหมายมาตรฐานหรือได้รับการจดทะเบียน ภายใน 10 วันนับแต่วันเสนอราคา แต่ก่อนวันพิจารณาตัดสินราคา ดังนั้น การที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้รับเอกสารจากบริษัท บางกอกไทย-ยูเรเชีย จำกัด เพิ่มเติมหลายประการ เช่น ใบแต่งตั้งบริษัท บางกอกไทย-ยูเรเชีย จำกัด เป็นตัวแทนจำหน่ายรถขุดดินตะขบ (ไฮโดรลิก) หนังสือแสดงว่าบริษัท บางกอกโคมิตส์ จำกัด เป็นผู้ผลิตรถขุดดินตะขบที่ผลิตในประเทศไทยและเอกสารเพิ่มเติมต่าง ๆ การดำเนินการดังกล่าวจึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว ซึ่งอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เสนอราคาด้วยกัน

(3) สำเนาแค็ตตาล็อกรถขุด แสดงว่า เครื่องยนต์โคมิตส์รุ่น SAA 6D 102E-2 ในรถขุดดินตะขบ (ไฮโดรลิก) รุ่น PC200-7 ให้กำลังสูงสุด 143 แรงม้า ซึ่งไม่ใช่ 150 แรงม้า ตามประกาศที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเม็กต้องการซื้อ

(4) สำเนาหนังสือสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ที่ ออก 0709/2907 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2546 แจ้งกรรมการผู้จัดการ บริษัท บางกอกโคมิตส์ จำกัด แสดงว่ารถขุดยี่ห้อของบริษัท บางกอกโคมิตส์ จำกัด มีกำลังเครื่องยนต์ไม่น้อยกว่า 130 แรงม้า และจะได้นำลงเผยแพร่ในคู่มือผู้ซื้อกับให้ระบุข้อความ “ทำในประเทศไทย” บนผลิตภัณฑ์ที่จดทะเบียนด้วยโดยไม่ได้ระบุว่าเป็นรถขุดยี่ห้อใด จึงไม่อาจทราบได้ว่ารถขุดยี่ห้อที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมรับจดทะเบียนนั้นเป็นรถขุดยี่ห้อใด ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาให้ซื้อรถขุดยี่ห้อดังกล่าว จึงน่าจะสอดคล้องกับประกาศขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเม็ก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวและพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หากพบว่ามิบุคคลใดกระทำให้โดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือกระทำให้โดยมีเจตนาทุจริต ก็ให้พิจารณาดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุฯ ข้อ 8 ในส่วนบทกำหนดโทษ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย พักองกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์

โทร.0-2241-9034 , 0-2241-9000 ต่อ 1425

โทรสาร0-2241-9035

สื่อสารมหาดไทย 51288 ต่อ 1245

ที่ มท 0804/2712

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

29 มีนาคม 2547

เรื่อง หรือแนวทางปฏิบัติตามสัญญาและประกาศ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง

อ้างถึง หนังสือจังหวัดระยอง ที่ มท 0864.3/998 ลงวันที่ 23 มกราคม 2547

ตามที่จังหวัดได้มีหนังสือหรือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระได้ทำสัญญาจ้าง บริษัท ถาวรศิลาวิศวะ 2001 จำกัด ก่อสร้างโครงการฟื้นฟูและอนุรักษ์สภาพแวดล้อมแหล่งท่องเที่ยวถนนเลียบริมชายหาดแสงจันทร์และหาดสุชาดา ในวงเงิน 23,590,000 บาท ต่อมาตรวจสอบพบว่าเอกสารหนังสือรับรองผลงานของบริษัทฯ นำมาใช้ประกอบการประกวดราคาเป็นเอกสารราชการปลอม หลังจากทำสัญญาแล้วองค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระได้เบิกเงินล่วงหน้า 15% เป็นเงิน 3,538,500 บาท และบริษัทได้ส่งมอบงานงวดที่ 1,2,3,4 และ 7 เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 17,692,500 บาท และได้ดำเนินการเบิกจ่ายค่าจ้างเหมาให้เรียบร้อยแล้ว ทั้ง 5 งวด องค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระจึงขอหารือว่า กรณีดังกล่าวจะขอยกเลิกสัญญากับบริษัทฯ จะต้องดำเนินการอย่างไร และสามารถที่จะเรียกค่าเสียหายจากบริษัทฯ ได้หรือไม่ ซึ่งจังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ มีเจตนาฉ้อฉลให้องค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระสำคัญผิดในข้อเท็จจริง นิติกรรมจึงเป็นโมฆียะ องค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระสามารถบอกล้างนิติกรรมดังกล่าวได้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 159, 175 และ 176 ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ อย่างไร นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่บริษัท ถาวรศิลาวิศวะ 2001 จำกัด ผู้รับจ้างก่อสร้างโครงการ ฟื้นฟูและอนุรักษ์สภาพแวดล้อมแหล่งท่องเที่ยวถนนเลียบริมชายหาดแสงจันทร์และหาดสุชาดาขององค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระ ทำหนังสือรับรองผลงานก่อสร้างปลอมและใช้หนังสือดังกล่าวเป็นหลักฐานในการประกวดราคา ต่อมาได้รับการคัดเลือกและทำสัญญาเป็นผู้รับจ้างทำงานตามโครงการดังกล่าว นั้น เป็นกรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระแสดงเจตนาทำสัญญากับบริษัท ถาวรศิลาวิศวะ 2001 จำกัด โดยเข้าใจว่าบริษัทฯ เป็นผู้ที่มีผลงานก่อสร้างตามเงื่อนไขในประกาศประกวดราคา จึงเป็นการแสดงเจตนาทำสัญญาโดยสำคัญผิดในคุณสมบัติของตัวบุคคลในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ทำให้สัญญาระหว่างองค์การบริหารส่วน

ตำบลกับบริษัท เป็นโมฆียะ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 157 ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบล
เนินพระมีสิทธิบอกกล่าวหรือให้สัตยาบันแก่โมฆียะกรรมนั้นได้ ตามมาตรา 175 หรือมาตรา 177 แห่งประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แล้วแต่กรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและเรื่องร้องทุกข์
โทร. 0-2241-9034
โทรสาร 0-2241-9035

ที่ มท 0804.3/3740



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

11 พฤษภาคม 2547

เรื่อง ขอรื้อและรายงานความเสียหายที่เกิดจากอุทกภัยโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายหาดนเรศวร
ขององค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราม

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

อ้างถึง หนังสือจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด่วนที่สุด ที่ มท 0844.2/5356 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2547

ตามที่หารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราม อำเภอปรามบุรี จ้างเหมาขุดลอกและปรับปรุงภูมิทัศน์ชายหาดนเรศวร ตามสัญญาจ้างเลขที่ 5/2546 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2546 วงเงิน 10,640,000 บาท ซึ่งผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานและเบิกเงินไปแล้ว 6 งวด เป็นเงิน 7,341,000 บาท คงเหลืองวดสุดท้าย เป็นเงิน 3,298,400 บาท ต่อมาก่อนส่งมอบงานงวดสุดท้าย ได้เกิดอุทกภัยทำให้เขื่อนที่ก่อสร้างไว้เสร็จแล้วพังลง ผู้รับจ้างไม่ทำการซ่อมแซมเขื่อนแต่ได้ส่งมอบงานงวดสุดท้าย โดยอ้างว่าเขื่อนพังเพราะโครงสร้างเขื่อนไม่สามารถทานกระแสน้ำและน้ำทะเลได้ จึงหาหรือว่าการที่องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปรามไม่อนุมัติจ่ายเงินค่าจ้างงวดสุดท้าย จำนวนเงิน 3,298,400 บาท ให้แก่ผู้รับจ้างถูกต้องหรือไม่ อย่างไร นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า

1. ตามสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายหาดนเรศวร เลขที่ 5/2546 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2546 ข้อ 4 กำหนดค่าจ้างและการจ่ายเงิน สรุปได้ว่า ผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้างรวม 7 งวด เป็นเงิน 10,640,000 บาท เมื่อผู้รับจ้างได้ปฏิบัติงานทั้งหมดให้แล้วเสร็จเรียบร้อย และข้อ 9 กำหนดความรับผิดชอบของผู้รับจ้างสรุปได้ว่า ความเสียหายใด ๆ อันเกิดแก่งานที่ผู้รับจ้างได้ทำขึ้น แม้จะเกิดขึ้นเพราะเหตุสุดวิสัย นอกจากกรณีอันเกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้างผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบ โดยซ่อมแซมให้คืนดีหรือเปลี่ยนให้ใหม่โดยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง ความรับผิดชอบของผู้รับจ้างในข้อนี้จะสิ้นสุดลง เมื่อผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานครั้งสุดท้าย... เห็นว่า การตรวจรับงานจ้างแต่ละงวดก่อนที่จะได้รับมอบงานจ้างงวดสุดท้ายตามสัญญาดังกล่าว นั้น เป็นเพียงเพื่อที่จะออกไปตรวจรับงานจ้างให้แก่ผู้รับจ้างไว้เป็นหลักฐาน เพื่อนำมาเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเท่านั้น ไม่ใช่เป็นการตรวจรับงานจ้างในงวดนั้นไว้ใช้ในราชการ ดังนั้น เมื่อมีความเสียหายใดๆ เกิดขึ้นแก่งานจ้างงวดดังกล่าว แม้จะเกิดขึ้นเพราะเหตุสุดวิสัยประการใดๆ นอกจากกรณีอันเกิดจากความรับผิดชอบของผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบในความเสียหายเหล่านั้น

2. กรณีที่หารือ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานจ้างและรับเงินค่าจ้างไปแล้ว 6 งวด ต่อมา ก่อนที่ผู้รับจ้างจะส่งมอบงานงวดสุดท้าย ได้เกิดอุทกภัยทำให้งานที่ส่งมอบไปแล้วและงานงวดสุดท้ายเสียหาย ผู้รับจ้างจึงต้องซ่อมแซมหรือก่อสร้างให้ใหม่โดยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง เมื่อผู้รับจ้างยังไม่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขของสัญญา องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณก็ชอบที่จะไม่อนุมัติจ่ายเงินค่าจ้างงวดสุดท้ายให้แก่ผู้รับจ้างได้จนกว่าผู้รับจ้างจะแก้ไขงานจ้างที่เสียหายให้คืนดี ตามสัญญาข้อ 9

สำหรับกรณีที่ผู้รับจ้างอ้างว่า โครงสร้างของเขื่อนตามแบบแปลนไม่สามารถทานกระแสน้ำและน้ำทะเลได้นั้น เห็นว่าเป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่จะต้องตรวจสอบพิสูจน์ให้ได้ว่า การที่เขื่อนพังนั้นเป็นความผิดของผู้นำจ้างในการออกแบบเขื่อนดังกล่าวตามข้อกล่าวอ้างของผู้รับจ้างหรือไม่ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าความเสียหายเกิดจากความผิดของผู้นำจ้างในการออกแบบ ผู้รับจ้างก็ไม่ต้องรับผิดชอบตามสัญญาข้อ 9

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035

ที่ มท 0804.3/ว 1039



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. 10300

21 กรกฎาคม 2547

เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

- อ้างถึง 1. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535
2. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538
3. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท 0313.4/ว 10 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2543

เนื่องจากปัจจุบันมีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งได้ถูกทักท้วงในเรื่องดังกล่าวจากหน่วยตรวจสอบ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กองตรวจสอบระบบการเงินบัญชีท้องถิ่น เป็นต้น โดยประเด็นที่ถูกร้องเรียนและถูกทักท้วงนั้น ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการปกปิดข่าวสารการสอบราคา การประกวดราคาและการไม่แต่งตั้งผู้แทนชุมชน ประชาคม เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อดำเนินการซื้อหรือจ้าง

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการเผยแพร่ข่าวสารการสอบราคา การประกวดราคา และการแต่งตั้งผู้แทนชุมชน ประชาคม ร่วมเป็นกรรมการเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยถูกต้อง และเป็นแนวทางเดียวกัน จึงขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวเพื่อแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติ ดังนี้

1. ในการดำเนินการสอบราคาซื้อหรือจ้าง ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมดูแล และจัดทำหลักฐานการเผยแพร่ข่าวสารการสอบราคา เช่น หลักฐานการปิดประกาศ เผยแพร่การสอบราคา ณ ที่ทำการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น โดยถือปฏิบัติตามนัยข้อ 34 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 (กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาล) และตามนัยข้อ 27 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538

2. ในการดำเนินการประกวดราคาซื้อหรือจ้าง ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมดูแล และจัดทำหลักฐานการเผยแพร่ข่าว และการปิดประกาศประกวดราคาภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยถือปฏิบัติตามนัย ข้อ 38 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 (กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาล) และตามนัยข้อ 31 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 รวมทั้งจะต้องถือปฏิบัติตามมติ

คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2542 ซึ่งแจ้งตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท 0313.4/ว 10 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2543 เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการเผยแพร่ข่าวสารการประกวดราคา เช่น การจัดให้มีทะเบียนประกาศประกวดราคา การมอบหมายความรับผิดชอบแก่เจ้าหน้าที่อย่างชัดเจนทุกขั้นตอน การนำเสนอประกาศประกวดราคาโดยใช้บริการไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) หรือบริการไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) ตอบรับ เป็นต้น

3. เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานพัสดุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการซื้อหรือจ้างโดยวิธีสอบราคา ประกวดราคาและวิธีพิเศษ ให้ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาแต่งตั้งผู้แทนชุมชนหรือประชาชน ที่มีความรู้หรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่จะซื้อหรือจ้างตามข้อเสนอของชุมชนหรือประชาชนในเขตพื้นที่ดำเนินงาน เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการด้วยอย่างน้อยคณะละสองคนโดยถือปฏิบัติตามบัญชี 28 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 (กรณีองค์กรบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาล) และตามบัญชี 22 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดถือปฏิบัติตามระเบียบและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องดังกล่าวต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายรัชชัย พักอังกูร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. 0-2241-9034

โทรสาร 0-2241-9035