

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้เชี่ยวชาญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
[สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการคลังท้องถิ่น (นักวิชาการคลังระดับเชี่ยวชาญ)]

กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2554 - 31 มีนาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการในการกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการเงินการคลัง	35
2. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำรายงานสรุปข้อมูลการคลังท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	35
ตัวชี้วัดเลือก (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
4. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำรายงานข้อเสนอในการพัฒนาระบบแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	30
5. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำรายงานข้อเสนอเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย แผนงาน และแนวทางในการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
6. ระดับความสำเร็จของกำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลความคุ้มค่าของการจัดเก็บรายได้และการพัฒนารายได้และระบบการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30

(ร่าง)กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2555 - 31 ตุลาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการเงินการคลังตามแผนปฏิบัติการฯ ที่จัดทำไว้	35
2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อมูลการคลังท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	35
ตัวชี้วัดเลือก (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
4. ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานข้อเสนอในการพัฒนาระบบแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	30
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อเสนอเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย แผนงาน และแนวทางในการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลความคุ้มค่าของการจัดเก็บรายได้และการพัฒนารายได้และระบบการเงินการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
* สำหรับรอบการประเมินที่ 2 อาจมีการปรับปรุง/เพิ่มเติมตัวชี้วัดตาม(ร่าง)กรอบการประเมินผล ซึ่งจะได้แจ้งยืนยันให้ทราบอีกครั้งก่อนรอบการประเมินฯ	

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้เชี่ยวชาญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
[สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น (นักทรัพยากรบุคคลระดับเชี่ยวชาญ)]

กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2554 - 31 มีนาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการในการกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	35
2. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ประเภทตำแหน่ง และระดับตำแหน่งของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	35
ตัวชี้วัดเลือก (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
3. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอในการจัดทำ/ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสอดคล้องกับลักษณะงานและการจัดประเภทตำแหน่งของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	30
4. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการปรับปรุงระบบวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์ เพื่อเป็นหลักประกันความยุติธรรมแก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	30
5. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการวางระบบการบริหารงานบุคคล สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการอื่นๆ ของข้าราชการหรือลูกจ้างภาครัฐที่ได้รับการถ่ายโอนสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องเหมาะสมกับระบบตำแหน่งและประเภทตำแหน่งของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	30
6. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการกำหนดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ วิธีการบริหาร และวางระบบปฏิบัติงานของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	30

(ร่าง)กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2555 - 31 ตุลาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นตามแผนปฏิบัติการฯ ที่จัดทำไว้	35
2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ประเภทตำแหน่ง และระดับตำแหน่งของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	35
ตัวชี้วัดเลือก (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการจัดทำ/ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสอดคล้องกับลักษณะงานและการจัดประเภทตำแหน่งของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	30
4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการปรับปรุงระบบวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์ เพื่อเป็นหลักประกันความยุติธรรมแก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	30
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการวางระบบการบริหารงานบุคคล สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการอื่นๆ ของข้าราชการหรือลูกจ้างภาครัฐที่ได้รับการถ่ายโอนสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องเหมาะสมกับระบบตำแหน่งและประเภทตำแหน่งของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	30
6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการกำหนดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ วิธีการบริหาร และวางระบบปฏิบัติงานของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	30
* สำหรับรอบการประเมินที่ 2 อาจมีการปรับปรุง/เพิ่มเติมตัวชี้วัดตาม(ร่าง)กรอบการประเมินผล ซึ่งจะได้แจ้งยืนยันให้ทราบอีกครั้งก่อนรอบการประเมินฯ	

[สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบ มาตรฐาน และแผนพัฒนาท้องถิ่น (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนระดับเชี่ยวชาญ)]

กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2554 - 31 มีนาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการในการกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านระบบ มาตรฐาน และการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	35
2. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ รูปแบบ โครงสร้าง และการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับการปฏิบัติภารกิจ	35
ตัวชี้วัดเลือก (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
3. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะประกอบการกำหนดรูปแบบ โครงสร้าง บทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ การพัฒนารายได้ การบริหารจัดการ และการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ รวมทั้งการกำหนดความสัมพันธ์ในการปกครองและการบริหารจัดการระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
4. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณากำหนดมาตรฐานการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท รวมทั้งกำหนดแนวทาง วางระบบ และสร้างตัวชี้วัดเพื่อเป็นมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
5. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำ ประสาน และบูรณาการแผนพัฒนาท้องถิ่น	30
6. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการส่งเสริมภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการบริหารงานและตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
7. ระดับความสำเร็จของการกำหนดระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่นและเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนด	30

(ร่าง)กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2555 - 31 ตุลาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านระบบ มาตรฐาน และการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นตามแผนปฏิบัติการฯ ที่จัดทำไว้	35
2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ รูปแบบ โครงสร้าง และการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับการปฏิบัติการ	35
ตัวชี้วัดเลือก (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะประกอบการกำหนดรูปแบบ โครงสร้าง บทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ การพัฒนารายได้ การบริหารจัดการ และการ กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ รวมทั้งการกำหนดความสัมพันธ์ในการ ปกครองและการบริหารจัดการระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณากำหนด มาตรฐานการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท รวมทั้งกำหนด แนวทาง วางระบบ และสร้างตัวชี้วัดเพื่อเป็นมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	30
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดทำ ประสาน และบูรณาการแผนพัฒนาท้องถิ่น	30
6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการส่งเสริมภาคประชาชนให้ มีส่วนร่วมในการบริหารงานและตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่นและเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนด	30
* สำหรับรอบการประเมินที่ 2 อาจมีการปรับปรุง/เพิ่มเติมตัวชี้วัดตาม(ร่าง)กรอบการประเมินผล ซึ่งจะ ได้แจ้งยืนยันให้ทราบอีกครั้งก่อนรอบการประเมินฯ	

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้เชี่ยวชาญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
[สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริการสาธารณะและการศึกษาท้องถิ่น (นักวิชาการศึกษาระดับเชี่ยวชาญ)]

กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2554 - 31 มีนาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการในการกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการบริการสาธารณะและการศึกษาท้องถิ่น	35
2. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการขอรับงบประมาณดำเนินงาน โครงสร้างพัฒนาสาธาณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน	35
ตัวชี้วัดเลือก (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
3. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและปัญหาสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
4. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการวางแผนการจัดการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามสภาพปัญหาและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	30
5. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างให้สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และบริการชุมชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นอย่างเหมาะสม	30
6. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษา การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
7. ระดับความสำเร็จของการกำหนดระบบการติดตามและประเมินผลแนวทางการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาท้องถิ่น	30

(ร่าง)กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2555 - 31 ตุลาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการบริการสาธารณะและการศึกษาท้องถิ่นตามแผนปฏิบัติการฯ ที่จัดทำไว้	35
2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการขอรับงบประมาณดำเนินงาน โครงสร้างพัฒนาสาธาณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน	35
ตัวชี้วัดเลือก (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อเสนอแนะในการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและปัญหาสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการวางแผนการจัดการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามสภาพปัญหาและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	30
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างให้สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และบริการชุมชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นอย่างเหมาะสม	30
6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษา การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลแนวทางการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาท้องถิ่น	30
* สำหรับรอบการประเมินที่ 2 อาจมีการปรับปรุง/เพิ่มเติมตัวชี้วัดตาม(ร่าง)กรอบการประเมินผล ซึ่งจะได้แจ้งยืนยันให้ทราบอีกครั้งก่อนรอบการประเมินฯ	

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้เชี่ยวชาญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
[สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานท้องถิ่น (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนระดับเชี่ยวชาญ)]

กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2554 - 31 มีนาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการในการกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการบริหารจัดการที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	40
ตัวชี้วัดเลือก (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
2. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการกำหนดนโยบายให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำหนดให้คณะผู้บริหารท้องถิ่นให้มีแผนการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเพื่อประกอบการแถลงต่อสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
3. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
4. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระบบบริหารจังหวัดแบบบูรณาการ	30
5. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตในการบริหารราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยการนำหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้	30
6. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอแนะการวางแผนบูรณาการแผนชุมชนมาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
7. ระดับความสำเร็จของการกำหนดระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการต่างๆ ทั้งในระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30

(ร่าง)กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2555 - 31 ตุลาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการกำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการบริหารจัดการที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนปฏิบัติการฯ ที่จัดทำไว้	40
ตัวชี้วัดเลือก (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการกำหนดนโยบายให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำหนดให้คณะผู้บริหารท้องถิ่นให้มีแผนการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเพื่อประกอบการแถลงต่อสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระบบบริหารจังหวัดแบบบูรณาการ	30
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตในการบริหารราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยการนำหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้	30
6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะการวางแผนบูรณาการแผนชุมชนมาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการต่างๆ ทั้งในระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30
* สำหรับรอบการประเมินที่ 2 อาจมีการปรับปรุง/เพิ่มเติมตัวชี้วัดตาม(ร่าง)กรอบการประเมินผล ซึ่งจะได้แจ้งยืนยันให้ทราบอีกครั้งก่อนรอบการประเมินฯ	

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้เชี่ยวชาญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
[สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น (นิติกระดับเชี่ยวชาญ)]

กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2554 - 31 มีนาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมจัดทำข้อเสนอขอปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกรมฯ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	40
ตัวชี้วัดเลือก (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
2. ร้อยละของเรื่องการตีความ/วินิจฉัยข้อกฎหมายที่สามารถดำเนินการตีความ/วินิจฉัยและเสนอรองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตามสายงานเพื่อพิจารณาฯ ได้ตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนด	30
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการในการวิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับข้อกฎหมายที่มักมีปัญหาในการตีความหรือมีการหาข้อบ่งชี้ เพื่อรวบรวมข้อมูลหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องและพิจารณาตีความข้อกฎหมายนั้นให้ชัดเจน เป็นมาตรฐาน และเข้าใจง่ายขึ้น	30
4. จำนวนบทความที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบท้องถิ่นให้ข้าราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนทั่วไปได้มีความรู้อย่างทั่วถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้	30

(ร่าง)กรอบการประเมินผล รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2555 - 31 ตุลาคม 2555)	
ตัวชี้วัดภาคบังคับ (1 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอขอปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกรมฯ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	25
ตัวชี้วัดเลือก (2 ตัวชี้วัด)	น้ำหนัก (%)
2. ร้อยละของเรื่องการตีความ/วินิจฉัยข้อกฎหมายที่สามารถดำเนินการตีความ/วินิจฉัยและเสนอรองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตามสายงานเพื่อพิจารณาฯ ได้ตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนด	30
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปผลการรวบรวม วิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับข้อกฎหมายที่มักมีปัญหาในการตีความหรือมีการหาข้อบ่งชี้ เพื่อรวบรวมข้อมูลหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องและพิจารณาตีความข้อกฎหมายนั้นให้ชัดเจน เป็นมาตรฐาน และเข้าใจง่ายขึ้น	30
4. จำนวนบทความที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบท้องถิ่นให้ข้าราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนทั่วไปได้มีความรู้อย่างทั่วถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้	30
* สำหรับรอบการประเมินที่ 2 อาจมีการปรับปรุง/เพิ่มเติมตัวชี้วัดตาม(ร่าง)กรอบการประเมินผล ซึ่งจะได้อำนาจยืนยันให้ทราบอีกครั้งก่อนรอบการประเมินฯ	