

ทำไมต้องประชุมลับ

เรื่องนี้ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารถูกกล่าวหาว่าแอบลักลอบอัดเสียงโทรศัพท์ในที่ประชุมลับ ก็เลยอยากรู้ว่า มีอะไรหนักหนาถึงต้องประชุมลับ ทั้ง ๆ ที่เป็นการประชุมเกี่ยวกับเงินออมนะ ไม่ใช่เงินออม

นายทรัพย์สินถูกหน่วยงาน A แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีถูกกล่าวหาว่าแอบลักลอบอัดเสียงโทรศัพท์ในที่ประชุมลับของคณะกรรมการชุดหนึ่งเกี่ยวกับเงินออม นายทรัพย์สินจึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๗ รายการ คือ ๑) รายงานการประชุม ที่ประชุมลับของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ ซึ่งนายทรัพย์สินมีส่วนได้เสีย ๒) เอกสารประกอบการประชุมลับครั้งดังกล่าว ๓) มติที่ประชุมลับครั้งดังกล่าว ๔) รายงานการประชุมในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ๕) เอกสารประกอบการประชุมในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๖) มติที่ประชุมในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๗) มติวาระลับฝ่ายทรัพยากรบุคคลในการประชุมคณะกรรมการชุดใหญ่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ หน่วยงาน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๗ รายการ โดยให้เหตุผลว่า รายการที่ ๑ - ๖ เป็นเอกสารการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงซึ่งการสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นเอกสารลับ มิได้เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องของนายทรัพย์สิน นายทรัพย์สินจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ต่อมาหน่วยงาน A ชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ว่า รายการที่ ๑ - ๓ ไม่มีข้อมูลตามที่ร้องขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๓ ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณา หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงาน A ไม่มีข้อมูลตามที่กล่าวอ้าง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๓ สำหรับรายการที่ ๔ - ๖ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อยังอยู่ระหว่างการสอบสวนจึงไม่ควรเปิดเผยให้ทราบในขณะนี้ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) ส่วนรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงาน การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงมีมติให้เปิดเผยเฉพาะในวาระที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์

อธิบายเพิ่มเติมครับ ถึงแม้เอกสารราชการจะกำหนดชั้นความลับ แต่คำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ ถือเป็นกรณียกเลิกชั้นความลับโดยปริยาย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๓๗/๒๕๖๓) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”