



ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๑๐๗๖๙

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานความเห็นของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และขอหารือการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดจันทบุรี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือจังหวัดจันทบุรี ที่ จบ ๐๐๒๓.๓/๓๑๔๐

ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ ๑๐๗๖๙

ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดจันทบุรีแจ้งว่า คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีมติให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ เทศบาลตำบลเก้าขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี กรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มคืน และมีมติ ให้หารือกรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอาม อำเภอเกียนนา หารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีไปยัง เจ้าของกรรมสิทธิ์รายเดิม รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี กรณีเทศบาลตำบลเก้าขวางหารือเกี่ยวกับการยื่นคำร้อง ขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มคืน และมีความเห็นกรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอามหารือเกี่ยวกับ การแจ้งประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์รายเดิม จึงได้ส่งความเห็นดังกล่าวมาเพื่อแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด พร้อมทั้งแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติต่อไป รายละเอียด ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรษิษฐ์ สัมพันธ์รัตน์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๐-๐๗๕๕ โทรสาร ๐-๒๒๔๐-๘๘๘๘
ไปรษณ์อเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน : ศิริพร ติสถาพร โทร. ๐๘-๑๘๒๙-๗๐๑๒



สิ่งที่ส่งมาด้วย



ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๒๙๖๗

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานความเห็นของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และขอหารือการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดจันทบุรี ที่ จบ ๐๐๒๓.๓/๓๑๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗

ตามที่ จังหวัดจันทบุรีแจ้งว่า คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีมติให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่เทศบาล ตำบลเกาะขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี กรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มคืน และมีมติให้หารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม อำเภอนายายอาม หารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์รายเดิม ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี กรณีเทศบาลตำบลเกาะขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี หารือประเด็นผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลาคืน เนื่องจากผู้เสียภาษีได้รับหนังสือประเมินล่าช้าเกินกำหนดเวลาชำระภาษีนั้น เห็นว่า กรณีดังกล่าวคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) ได้เคยมีข้อสังเกตว่า ระบบการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นระบบประเมินภาษีโดยเจ้าพนักงาน ซึ่งกำหนดให้เป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยแจ้งการประเมินภาษีให้แก่ผู้เสียภาษี และผู้เสียภาษีต้องเสียภาษีตามแบบประเมินภาษีที่ได้รับแจ้ง ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งในการส่งแบบประเมินภาษีนั้น มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ส่งให้แก่ผู้เสียภาษีโดยตรงหรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ดังนั้น เมื่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการแจ้งการประเมินภาษีไม่ว่าจะด้วยวิธีการใดแล้ว ก็มีหน้าที่โดยปริยายที่จะติดตามตรวจสอบการได้รับแจ้งการประเมินภาษีของผู้เสียภาษีด้วย เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เสียภาษีได้รับแจ้งการประเมินภาษีในเวลาอันสมควรแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดเก็บภาษีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกรณีที่เป็นการพนันวิสัยที่ผู้เสียภาษีจะชำระภาษีภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ส่วนกรณีที่ผู้เสียภาษีได้รับแบบประเมินภาษีเมื่อพ้นกำหนดเวลาชำระภาษีเพราพุติการณ์อันได้อันหนึ่ง ซึ่งมิใช่ความผิดของผู้เสียภาษี ทำให้ผู้เสียภาษีไม่สามารถชำระภาษีภายในเวลาที่กำหนดได้ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็รับทราบถึงเหตุดังกล่าว ก็สมควรที่จะปฏิบัติต่อผู้เสียภาษีนั้นแตกต่างจากการณ์ที่ผู้เสียภาษีมิได้ชำระภาษีภายในเวลาที่กำหนดอันเป็นเหตุให้ต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มตามมาตรา ๖๘ และมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น กรณีเทศบาลตำบลเกาะขวางได้ส่งหนังสือ

/แจ้งการประเมิน...

แจ้งการประเมินภาษีไปยังผู้เสียภาษีแล้ว แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า พนักงานของบริษัท ประเทศไทย จำกัด ไม่ได้นำส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีให้แก่ผู้เสียภาษี ทำให้ผู้เสียภาษีไม่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษี ต่อมากลับเสียภาษีได้รับหนังสือแจ้งเดือนเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเกินกำหนดระยะเวลาชำระเงินภาษีแล้ว และเป็นการพ้นวิสัยที่ผู้เสียภาษีจะชำระภาษีภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดได้ โดยมิใช่ความผิดของผู้เสียภาษีอย่างไรก็ตาม เมื่อผู้เสียภาษีมาติดต่อขอชำระภาษีพร้อมทั้งเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม รวมทั้งได้ติดตามหนังสือแจ้งประเมินภาษีที่บริษัท ประเทศไทย จำกัด และได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ แสดงให้เห็นว่าผู้เสียภาษีมิได้มีเจตนาหลอกเลี้ยงที่จะชำระภาษีที่เป็นเหตุให้ต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ตามมาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อผู้เสียภาษีได้ยื่นคำร้องขอรับเงินค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มที่เทศบาลตำบลเกาะชาวรับไว้ในกรณีที่ชำระภาษีเกินกำหนดเวลาดีเด่น เทศบาลตำบลเกาะชาวจึงต้องคืนเงินดังกล่าวให้แก่ผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลนายอาท อำเภอไทรโยค เกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินรายเดิมโดยไม่ทราบว่ามีการโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินให้แก่เจ้าของใหม่ และไม่ได้รับการโถด้วยหรือทักษะจากเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินเดิม รวมถึงมีการผ่อนชำระภาษีเสมอว่ายังเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอยู่ จึงเชื่อโดยสุจริตว่าเจ้าของที่ดินเดิมยังเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เมื่อการแจ้งประเมินภาษีดังกล่าวเป็นการดำเนินการโดยสุจริต จึงขอบคุณที่จะแจ้งประเมินและจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากเจ้าของที่ดินเดิมได้หรือไม่ และหากไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้ จะสามารถแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังกับเจ้าของใหม่ และเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลาได้หรือไม่ เห็นว่า มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เจ้าของที่ดินรายเดิมได้โอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินไปให้เจ้าของกรรมสิทธิ์รายใหม่ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เจ้าของที่ดินรายเดิมจึงมีหน้าที่เสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเฉพาะในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และเจ้าของที่ดินรายใหม่มีหน้าที่เสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายอาทแจ้งประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์รายเดิมในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการแจ้งประเมินไปยังผู้ไม่มีหน้าที่เสียภาษี จึงเป็นการประเมินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลนายอาทต้องดำเนินการเพิกถอนการประเมินดังกล่าวตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๘ อีกทั้ง คณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ ได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการทบทวนการประเมินภาษี ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ไว้แล้วว่า จะต้องเป็นกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แจ้งการประเมินภาษีไปยังผู้เสียภาษีตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วพบว่า มีการประเมินภาษีผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วน ก็ยอมมีอำนาจในการทบทวนการประเมินภาษีให้ถูกต้องได้ ดังนั้น กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายอาทไม่เคยแจ้งการประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์รายใหม่มาก่อน จึงไม่ใช่กรณีที่มีการประเมินภาษีผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วนที่จะมีอำนาจในการทบทวนการประเมินภาษี

ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และไม่สามารถแจ้งประเมินภาษี ย้อนหลังไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์รายใหม่ได้ เนื่องจากพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่มีบทบัญญัติให้อำนาจของค่าปรับครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินภาษีย้อนหลัง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี พร้อมทั้งแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรษิษฐ์ สัมพันธ์รัตน์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๑-๐๗๕๕ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๔๘๙๘
อีเมลล์ อีเมลล์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน : ศิริพร ติสสถาพร โทร. ๐๘-๑๘๒๘-๗๐๑๒

สำนักบริหารการคลังท้องถิน
เลขรับ..... 1642

วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๖๗

เวลา.....



๐๕.

กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๖๗
เลขรับ..... 13819

เวลา.....

ที่ จบ ๐๐๗๓.๓/๓๙๔๐

ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี
ถนนเลียบเนิน จบ ๒๒๐๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานความเห็นของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และขอหารือการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือเทศบาลตำบลเกาะขาว ที่ จบ ๕๔๐๒/๑๔๗๙๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖
๒. สำเนาหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลนายอาน ที่ จบ ๗๖๒๐๑/๐๔๔ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗
๓. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน ๑ ชุด
- จำนวน ๑ ชุด
- จำนวน ๑ ชุด

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน
เลขรับ..... 14๐๒๔

วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๖๗
จำนวน ๑ ชุด

เวลา.....

ด้วยจังหวัดจันทบุรี ได้จัดประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาให้คำปรึกษาและนำการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิน ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้พิจารณาให้คำปรึกษาและนำแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถินที่ขอหารือการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ดังนี้

๑. เทศบาลตำบลเกาะขาว อำเภอเมืองจันทบุรี ขอหารือกรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลาคืน (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายใน)

เทศบาลตำบลเกาะขาวได้แจ้งการประเมินภาษีแก่นายวิชรา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ทางไปรษณีย์ตอบรับ และจาก การตรวจสอบในระบบติดตามสถานะการส่งของไปรษณีย์ แจ้งว่า หนังสือแจ้งประเมินภาษีลงรับสำเร็จเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ อันเกิดจากพนักงานไปรษณีย์ลงรับในระบบเองไม่ได้นำส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีจริง ต่อมา เทศบาลตำบลเกาะขาวได้แจ้งเตือนการชำระภาษีแก่นายวิชรา ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้เสียภาษีรับเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และผู้เสียภาษีได้มาชำระภาษีพร้อมกับชำระเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ เมื่อเทศบาลเกาะขาวตรวจสอบการรับหนังสือแจ้งประเมินภาษี ปรากฏสถานะการรับสำเร็จแล้ว จึงรับชำระภาษี เบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงิน กำหนดเวลารวมเป็นเงิน จำนวน ๑๕,๓๗๑.๓๗ บาท ต่อมา นายวิชรา ผู้เสียภาษีได้ประสานติดตามและได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จึงได้มาเยี่ยมขอรับเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลาคืน จำนวน ๒,๖๘๗.๓๓ บาท คณะกรรมการภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพิจารณาว่า จากเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเสียหายโดย พนักงานของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ไม่นำส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษี และก่อให้เกิดความล่าช้าของ การชำระภาษี อันทำให้มีเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ๓ เดือนซึ่งผู้เสียภาษีต้องชำระภาษีเพิ่มขึ้น และความผิดพลาดไม่ได้เกิดจากการดำเนินการประเมินภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถินซึ่งรับชำระภาษี เบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลาด้วยความสุจริต แต่อย่างไรก็ดีกฎหมายภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างได้กำหนดหน้าที่ในการชำระภาษีของผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๔๖ ว่า ให้ผู้เสียภาษีชำระภาษีตามแบบแจ้งประเมินภาษี หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เสียภาษีต้องได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีเสียก่อน

/จึงจะไป...

จึงจะไปชำระภาษีตามแบบแจ้งประเมินภาษี ซึ่งจากข้อเท็จจริงผู้เสียภาษียังไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีแต่ผู้เสียภาษีได้เดินทางไปชำระภาษี ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ และเดินทางไปติดต่อรับหนังสือแจ้งประเมินภาษีจากบริษัท ไพรัตน์ไทย จำกัด ด้วยตนเองเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ แสดงให้เห็นว่า ผู้เสียภาษีมีมีเจตนาเลี่ยงการชำระภาษี และพิสูจน์ให้เห็นข้อเท็จจริงว่า ไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีทางไปรษณีย์จึงซึ่งไม่ใช่หน้าที่ของผู้เสียภาษีในการติดตามหนังสือแจ้งประเมินภาษี หากไม่เกิดกรณีดังกล่าวอาจไม่ก่อให้เกิดค่าปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนด ดังนั้น ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า ผู้ได้เสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสียหรือเสียภาษีเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสียไม่กว่าโดยความผิดพลาดของตนเองหรือจากการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นั้นมีกรรมสิทธิ์ได้รับเงินคืน จึงแนะนำเทศบาลตำบลเกาของพิจารณาคืนเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีเกินกำหนดเวลาแก่ผู้เสียภาษี และประธานบริษัท ไพรัตน์ไทย จำกัด ให้กำกับการปฏิบัติงานของพนักงานมิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก จึงขอหารือว่า คำแนะนำของจังหวัดจันทบุรีมีความถูกต้องหรือไม่อย่างไร

๒. องค์การบริหารส่วนตำบลนาลายอาม อำเภอเกียววกับ การแจ้งประเมินภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีแจ้งประเมินภาษี เจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินเดิมโดยไม่ทราบว่ามีการโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินให้แก่เจ้าของใหม่

องค์การบริหารส่วนตำบลนาลายอาม ขอหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำจังหวัดจันทบุรี กรณี องค์การบริหารส่วนตำบลนาลายอามแจ้งประเมินภาษี บริษัท จันทบุรี โฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีฟู้ด จำกัด ในฐานะผู้เสียภาษี ต่อมายังได้รับแจ้งจาก ธนาคารกรุงไทยว่า ที่ดินที่เคยเป็นกรรมสิทธิ์ของทั้งสองบริษัท ปัจจุบัน ธนาคารกรุงไทย เป็นผู้มีกรรมสิทธิ์แล้ว เนื่องจากได้มีการโอนกรรมสิทธิ์ จำนวน ๑๙ ไร่ ๘๗ ตารางวา ให้กับบริษัท จันทบุรี ฟอร์เซ่นฟู้ด จำกัด แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ทั้งนี้ การโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลนาลายอามไม่เคยได้รับแจ้งข้อมูลการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ จึงทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาลายอามแจ้งประเมินภาษีไปยังบริษัททั้งสองที่นั้น โดยที่ไม่เคยแจ้งการประเมินภาษีให้ธนาคารกรุงไทย จึงขอหารือในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ การแจ้งประเมินภาษีให้แก่บริษัท จันทบุรี โฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีฟู้ด จำกัด ตามเอกสารหลักฐานที่ยังแสดงว่าทั้งสองบริษัทเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ โดยที่ไม่ทราบข้อมูลการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และไม่ได้รับการตो้แย้ง ทักษะจากบริษัททั้งสองแห่ง และยังมีการขอผ่อนชำระภาษีสมือนว่ายังเป็นผู้หน้าที่เสียภาษีอยู่ จึงเชื่อโดยสุจริตและปราศจากข้อสงสัยว่า บริษัททั้งสองยังเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง องค์การบริหารส่วนตำบลนาลายอามมีความเห็นว่า เมื่อการแจ้งประเมินภาษีดังกล่าวเป็นการดำเนินการโดยสุจริต จึงขอบคุณที่จะแจ้งประเมินและจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากบริษัททั้งสองได้

ประเด็นที่ ๒ หากไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามข้อ ๑ ได้จะสามารถแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังกับ ธนาคารกรุงไทย ได้หรือไม่ และเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาได้หรือไม่ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาลายอามมีความเห็นว่า ธนาคารกรุงไทย เป็นผู้ได้รับกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จึงเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และตามที่ธนาคารกรุงไทย ได้ขอให้ประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาอาจเป็นการชำระหนี้ได้ไม่สุจริต ตามมาตรา ๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากธนาคารกรุงไทยเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี นับแต่วันที่เป็นเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลนายอามสามารถแจ้งประเมินภาษี ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และเมื่อได้รับแจ้งการประเมินภาษีตามมาตรา ๔๔ แล้ว ธนาคารกรุงไทย ไม่ได้ดำเนินการชำระภาษีตามที่ได้รับการแจ้งประเมินภาษีในระยะเวลาที่กำหนดย่อมต้องชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ เป็นการแจ้งประเมินภาษีผิดโดยองค์การบริหารส่วนตำบลนายอามสามารถแจ้งประเมินภาษีแก่บริษัทจันทบุรี โพร์เช่น พูด จำกัด และบริษัทจันทบุรี ซีพูด จำกัด ที่ไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างซึ่งไม่ใช่ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจาก ไม่ทราบว่าที่ดินของบริษัททั้งสองแห่งได้จำนวนที่ดินไว้กับธนาคารกรุงไทย และที่ดินมีการโอนกรรมสิทธิ์แล้ว ทั้งนี้ บริษัทดังกล่าวยังคงมีการชำระภาษีในปี ๒๕๖๓ ทั้งที่โอนกรรมสิทธิ์แล้วเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และภายหลังการโอนกรรมสิทธิ์ สำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาอำเภอท่าใหม่ ไม่ได้แจ้งข้อมูลการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายอามทราบ ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลนายอามจึงแจ้ง การประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์เดิม โดยทั้งสองบริษัทไม่มีการชำระภาษีในปี ๒๕๖๔ และมีการขอผ่อนชำระภาษี ในปีภาษี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖ และก็ชำระภาษีไม่ครบวงดตามที่ได้ขอผ่อนชำระภาษี ทำให้มีเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา และมีภาษีค้างชำระ ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายอามเข้าใจผิดคิดว่าทั้งสองบริษัทยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ในที่ดินอยู่ จึงแจ้งระงับการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ ในที่ดินไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาอำเภอท่าใหม่ ในปีที่มีการค้างชำระภาษี โดยที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายอามไม่เคยแจ้งประเมินภาษีไปยังธนาคารกรุงไทยผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๖ จึงพิจารณาว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนายอามไม่สามารถแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังแก่ธนาคารกรุงไทยเนื่องจากกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแจ้งประเมินภาษีย้อนหลัง และไม่สามารถทบทวนการประเมินภาษีตามมาตรา ๕๓ เนื่องจาก ไม่เข้าหลักเกณฑ์การทบทวนการประเมินภาษี จึงขอรายงานความเห็นของคณะกรรมการที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดว่ามีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร และขอหารือการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ การแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไปยังบริษัทจันทบุรี โพร์เช่นพูด จำกัด และบริษัทจันทบุรี ซีพูด จำกัด โดยที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายอามไม่ทราบข้อมูลการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ได้โอนกรรมสิทธิ์ไปยังธนาคารกรุงไทยแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๖ เป็นการประเมินภาษีผิดพลาดตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ และจะสามารถทบทวนการประเมินภาษีที่ดินได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นหารือที่ ๒ หากการประเมินภาษีที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลนายอาม เป็นการประเมินภาษีผิดพลาดตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จะสามารถแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังให้ธนาคารกรุงไทยมาชำระภาษีได้หรือไม่ และจะต้องชำระภาษี พร้อมกับชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มหรือไม่ อย่างไร

จังหวัดจันทบุรีพิจารณาแล้ว เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงขอรายงานการให้คำปรึกษาแนะนำแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และขอหารือการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิสุทธิ์ ประกอบความดี)
รองผู้อำนวยการจังหวัด ปฎิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการจังหวัดจันทบุรี



ศาลากลางจังหวัดชั้นทบูรี

10691

รับที่.....

วันที่ 22 ก.ย. 2566

14.28 น.

เวลา.....

ที่ จบ ๕๔๑๐๒/๗๙๗

สำนักงานเทศบาลตำบลเกาะขาว

อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง หารือกรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้อง ขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ๓ เดือน รวมจำนวน ๑๕,๓๗๑.๓๘ บาท เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งขณะนั้นเทศบาลตำบลเกาะขาว ได้ตรวจสอบติดตามสถานะสิ่งของทางไปรษณีย์ไทย ทราบว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีสถานะนำจ่ายหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ สำเร็จเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไว้ ต่อมานbsp;ผู้เสียภาษีแจ้งว่าได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ จาก บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จึงได้นำยื่นคำร้องเพื่อขอรับเงิน เนพะเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ เป็นจำนวนเงิน ๒,๓๓๖.๘๑ บาท และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ๓ เดือน จำนวน ๓๕๐.๕๒ บาท (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) นั้น

เรียน ประธานคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี

- | | |
|---|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำร้อง เรื่อง ขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ | จำนวน ๑ ฉบับ |
| ๒. สำเนาใบเสร็จรับเงินภาษีที่ดินฯ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ | จำนวน ๑ ฉบับ |
| ๓. สำเนาเอกสารติดตามสถานะสิ่งของทางไปรษณีย์ไทย | จำนวน ๑ ฉบับ |
| ๔. สำเนาใบตอบรับ (ใบเหลือง) | จำนวน ๑ ฉบับ |
| ๕. สำเนาเอกสารตาม-ตอบ สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น | จำนวน ๑ ฉบับ |

ลง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จบ.
ลง.ค่าที่ดินและเวลา (กรณีได้รับ)... วันที่ ๒๒ ก.ย. ๒๕๖๖
เวลา.....

ด้วยนายวิชรา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ๓ เดือน รวมจำนวน ๑๕,๓๗๑.๓๘ บาท เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งขณะนั้นเทศบาลตำบลเกาะขาว ได้ตรวจสอบติดตามสถานะสิ่งของ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) ปรากฏว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีสถานะนำจ่ายหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ สำเร็จเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไว้ ต่อมานbsp;ผู้เสียภาษีแจ้งว่าได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ จาก บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จึงได้นำยื่นคำร้องเพื่อขอรับเงิน เนพะเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ เป็นจำนวนเงิน ๒,๓๓๖.๘๑ บาท และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ๓ เดือน จำนวน ๓๕๐.๕๒ บาท (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) นั้น

เทศบาลตำบลเกาะขาวได้ตรวจสอบติดตามสถานะสิ่งของ ครั้งที่ ๒ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) ปรากฏว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีสถานะนำจ่ายหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ สำเร็จ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ และเทศบาลตำบลเกาะขาวได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ปรากฏว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้ดำเนินการผิดพลาด ในการจัดส่งหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ จริง

จากการณ์ดังกล่าวที่เกิดขึ้นตามรายละเอียดข้างต้น เทศบาลตำบลเกาะขาว จึงขอหารือ กรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้อง ขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายหลัง) เทศบาลตำบลเกาะขาว สามารถดำเนินการคืนเงินเดพะเบี้ยปรับร้อยละ ๒๐ เป็นจำนวนเงิน ๒,๓๓๖.๘๑ บาท และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ๓ เดือน จำนวน ๓๕๐.๕๒ บาท ให้กับผู้เสียภาษี ตามแบบฟาร์ม-ตอบ ของ สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น ข้อ ๓ ความว่า “เพื่อไม่ให้ราชการเสียประโยชน์ อปท. ควรรับชำระภาษี+เบี้ยปรับ+เงิน เพิ่ม และแนะนำให้ผู้เสียภาษียื่นคำร้อง (ก.ด.ส.๑๐) เพื่อขอduct การเรียกเก็บเบี้ยปรับ+เงินเพิ่ม” (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๕) ได้หรือไม่ อย่างไร และได้โปรดให้คำแนะนำแก่เทศบาลตำบลเกาะขาวด้วย เพื่อจัดให้ผลการหารือดังกล่าวนี้ ไปถือปฏิบัติกับผู้เสียภาษีรายอื่นต่อไป

/จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา..

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ผู้

(นายประยุทธ วานิช)
นายกเทศมนตรีตำบลเกาจะขาว

กองคลัง
งานพัฒนารายได้
โทร./โทรศัพท์ ๐-๓๘๔๖-๐๒๙๑ ต่อ ๒๙

“ซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งสัมฤทธิ์ของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจเป็นธรรม”

กุ้งงานว่าด้วยเรื่องแบบพัฒนาท้องถิ่น
๕๐๒๓
วันที่..... ๗.๑.๒๕๖๗.....
เวลา..... ๙.๐๐ น.



ส่งส่วนราชการปีครองท้องถิ่น ฉบับ
เลขที่รับ..... ๑๕๓
วันที่..... ๒๒.๑.๒๕๖๗.....
เวลา..... ๙.๐๐ น.

ที่ จบ ๕๔๐๒/๙๗๗

สำนักงานเทศบาลตำบลเกาะขวาง
อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ๒๒๐๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งเอกสารเพิ่มเติมกรณีหารือผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายใน)

เรียน ประธานคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลเกาะขวาง ที่ จบ ๕๔๐๒/๑๔๒๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการพิจารณา

จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่อ้างถึง เทศบาลตำบลเกาะขวาง ได้ส่งหนังสือเพื่อขอหารือกรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้อง ขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายใน) รายนายวิชรา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ๓ เดือน รวมจำนวน ๑๔,๓๗๑.๓๙ บาท นั้น

ด้วยปรากฏว่าด้วยสาเหตุของการเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา เทศบาลตำบลเกาะขวางจึงขอส่งเอกสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา (เพิ่มเติม) กรณีหารือผู้เสียภาษียื่นคำร้องขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา โดยเทศบาลตำบลเกาะขวางมีความเห็นว่าไม่ควรคืนเงินค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลาดังกล่าว เนื่องจากการชำระภาษีเกิดขึ้นโดยผลของกฎหมายตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ความว่าผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคมของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี ฉะนั้น การชำระภาษีย่อมเป็นหน้าที่ของเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ประกอบกับความผิดพลาดในการจัดส่งหนังสือแจ้งการประเมินภาษีฯ และการบันทึกสถานะนำจ่ายหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ มิได้เกิดจากการกระทำผิดพลาดของเทศบาลตำบลเกาะขวาง

อนึ่ง เพื่อให้เกิดความถูกต้องเป็นธรรมกับผู้ชำระภาษีฯ จึงขอให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรีได้โปรดพิจารณาให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่เทศบาลตำบลเกาะขวางจากกรณีดังกล่าว ข้างต้น ผลเป็นประการได้โปรดแจ้งให้ทราบด้วยจักษุขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ป.๒

(นายประยุทธ วานิช)
นายกเทศมนตรีตำบลเกาะขวาง

งานพัฒนารายได้ กองคลัง

โทร./โทรศัพท์ ๐-๓๔๔๖-๐๒๙๑ ต่อ ๒๙

“ซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งสัมฤทธิ์ของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจเป็นธรรม”

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาห้องคิ่น
เลขที่รับ..... ๕๐๑๘
วันที่ ๒๐ ก.พ. ๒๕๖๗
เวลา..... ที่ ๑๙.๓๐/๐๙.๔



สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จบ
เลขที่รับ..... ๑๔๑
วันที่ ๒๐ ก.พ. ๒๕๖๗
เวลา.....

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม
อำเภอนายายอาม จบ ๒๒๑๖๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบการหารือ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ได้แจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แก่บริษัท จันทบุรี โฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด ในฐานะผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันทราบ ต่อมาได้รับแจ้งจาก บมจ.ธนาคารกรุงไทยว่า ที่ดินที่เคยเป็นกรรมสิทธิ์ของห้องสองบริษัท ปัจจุบัน บมจ.ธนาคารกรุงไทย เป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ ในที่ดิน เนื่องจากได้มีการโอนชำระหนี้จำนวน ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พร้อมกับแจ้งว่าองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่เคยแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้ทราบ จึงขอให้แจ้งการประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อจะได้ดำเนินการชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ซึ่งการโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ดังกล่าวองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่เคยได้รับแจ้งข้อมูลการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงมีการแจ้งประเมินภาษีกับบริษัทห้องสองเท่านั้น โดยไม่เคยแจ้งการประเมินภาษีให้ บมจ.กรุงไทย ทราบ หลังจากที่มีการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงดังกล่าว และเบื้องต้นได้โทรศัพท์สอบถามไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นซึ่งได้รับแจ้งว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามต้องคืนเงินภาษีที่ชำระมาแล้วให้แก่บริษัทห้องสอง เพราะบริษัทห้องสองไม่ใช่เจ้าของที่ดิน และไม่อาจเรียกเก็บภาษีจาก บมจ.กรุงไทย ได้ เพราะไม่มีการแจ้งการประเมินตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเหตุดังกล่าวทำให้ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามได้รับความเสียหาย ที่ไม่อาจเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้จากห้องสองฝ่ายรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ดังนั้น หากเป็นไปตามที่เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า ในกรณีดังกล่าวนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามต้องคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ชำระมาแล้วให้แก่บริษัท จันทบุรี โฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด เพราะเหตุไม่เป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และยังไม่อาจเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจาก บมจ.กรุงไทย ได้ เพราะเหตุไม่ได้มีการแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามที่กฎหมายกำหนด หากเป็นเช่นนี้องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจะได้รับความเสียหาย เพราะเหตุที่ไม่ได้แจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้ บมจ.กรุงไทย ทราบ เนื่องจากไม่ได้รับแจ้งข้อมูลการโอนกรรมสิทธิ์ หรือการครอบครองที่ดินจากสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาท่าใหม่ ที่มีการโอนกรรมสิทธิ์ของบริษัท จันทบุรี โฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด ไปเป็นของ บมจ.กรุงไทย ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติ

/ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง...

ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่เมื่อข้อเท็จจริงบริษัท จันทบุรี โฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด ยังแสดงให้เห็นและเชื่อว่าเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอยู่ โดยการให้ข้อมูลการสำรวจ ตลอดทั้ง มีการติดต่อขอชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และขอ่อนการชำระภาษีมาโดยตลอด แม้ภายหลังจากที่มีการ จดทะเบียนโอนที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อชำระหนี้ให้แก่ บมจ.กรุงไทย ไปแล้วก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ ที่ชัดเจนและมิให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอam จึงขอสอบถามและหารือในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. การแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่บริษัท จันทบุรี โฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด โดยที่ไม่ทราบข้อมูลการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่เชื่อโดยสุจริต และปราศจากข้อสงสัยว่าบริษัททั้งสองยังเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เป็นการดำเนินการที่ครบถ้วน ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จากบริษัททั้งสองได้ หรือไม่

๒. หากไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามข้อ ๑ ได้ องค์กรบริหารส่วนตำบล นายายอam สามารถแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างย้อนหลังกับ บมจ.กรุงไทย ได้หรือไม่ และการเรียกเก็บภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างสามารถเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ตามที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดได้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายศุภกิจ จินดาพรรณ)

นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอam

สำนักปลัด

โทร. ๐ - ๓๘๔๙ - ๑๐๐๐ ต่อ ๑๐๑

โทรสาร ๐ - ๓๘๔๙ - ๑๐๐๐

“ซีอีสต์ดีซี สุจริต มุ่งสัมฤทธิ์ของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจธรรม”

กตัญญูงบลงสืบฯและพัฒนาท้องถิ่น
รับที่..... ๕๐๒๕
วันที่..... ๒๒.๑.๒๕๖๗.....
เวลา..... ๑๔.๐๐ น.

ที่ จป ๗๖๐๑/๙๗๙



ลง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จป.
เลขที่รับ..... ๑๕๓๙
วันที่..... ๒๒.๑.๒๕๖๗
เวลา..... ๑๔.๐๐ น.

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม
อำเภอนายายอาม จป ๗๖๐๑๖๐

๗ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ที่ จป ๗๖๐๑/๐๔๕ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗

ตามที่ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ได้สอบถามและหารือกรณีแจ้งการประเมินภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แก่บริษัท จันทบุรี โฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีชีฟู้ดส์ จำกัด ในฐานะผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันทราบ ด้วยกัน ๒ ประเด็น ได้แก่

๑. การแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่บริษัท จันทบุรี โฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีชีฟู้ดส์ จำกัด โดยที่ไม่ทราบข้อมูลการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่เชื่อโดยสุจริต และปราศจากข้อสงสัยว่าบริษัททั้งสองยังเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เป็นการดำเนินการที่ครบถ้วน ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จากบริษัททั้งสองได้ หรือไม่

๒. หากไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามข้อ ๑ ได้ องค์การบริหารส่วนตำบล นายายอามสามารถแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างย้อนหลังกับ บมจ.กรุงไทย ได้หรือไม่ และการเรียกเก็บภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างสามารถเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ตามที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดได้หรือไม่

องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ขอเรียนชี้แจงและแสดงความเห็นเพิ่มเติมประกอบการหารือ ทั้งสองประเด็นข้างต้น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ จากข้อเท็จจริงที่ได้นำเรียนให้ทราบแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ได้มีการแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่บริษัททั้งสองตามข้อตอน และวิธีการที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนด โดยเหตุที่องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามได้แจ้งประเมินภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างให้กับบริษัททั้งสอง เพราะตามเอกสาร ณ ขณะนั้น ยังคงบ่งชี้ว่าบริษัททั้งสองยังคงเป็นเจ้าของที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง และยังมีการมอบอำนาจให้บุคคลภายนอกผ่อนชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามจำนวน ที่แจ้งประเมิน โดยที่ไม่มีการอุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแต่อย่างใด ดังนั้น การแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามข้อเท็จจริงที่แจ้งให้กับบริษัททั้งสองทราบ จึงเกิดจากความเชื่อโดยปราศจาก ข้อสงสัยว่าเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างยังเป็นของทั้งสองบริษัท ซึ่งเป็นการใช้สิทธิในการแจ้งประเมินและจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสุจริต ตามมาตรา ๕ และ ๖

แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อเป็นการดำเนินการไปโดยสุจริต องค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอาม
จังหวัดที่จะแจ้งประเมินและจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากบริษัททั้งสองได้

ในประเด็นที่ ๒ เมื่อตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔ ได้กำหนด
คำนิยามของ “ผู้เสียภาษี” หมายความว่า บุคคลธรรมดาก็อันติดบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง
หรือเป็นผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี
ตามพระราชบัญญัตินี้ และให้หมายความรวมถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสียภาษี ตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย
และตามมาตรา ๕ กำหนดไว้ว่า “ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด
เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีการโอนกรรมสิทธิ์
ในที่ดินเพื่อชำระหนี้จำนวนจากบริษัททั้งสองไปเป็นของ บมจ.กรุงไทย ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
บมจ.กรุงไทย จึงเป็นผู้เสียภาษี ตามคำนิยามของมาตรา ๔ และมีหน้าที่ต้องเสียภาษีตามมาตรา ๕
ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หากแต่เป็นตามที่ บมจ.กรุงไทย แจ้งว่าขอให้แจ้ง
การประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อจะได้ดำเนินการชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม
จึงอาจเป็นการชำระหนี้โดยไม่สุจริต ตามมาตรา ๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจาก บมจ.กรุงไทย
เป็นผู้เสียภาษีและมีหน้าที่ต้องเสียภาษี นับแต่วันที่ได้เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง และเมื่อได้รับแจ้ง
การประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๕๔ แล้ว บมจ.กรุงไทย ไม่ได้ดำเนินการชำระภาษีตามที่ได้รับแจ้ง
การประเมินภาษีภายในระยะเวลาที่กำหนด ก็ย่อมต้องชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติ
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภกิจ จินดาพรรณ)

นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอาม

สำนักปลัด

โทร. ๐ - ๓๔๔๔ - ๑๐๐๐ ต่อ ๑๐๑

โทรสาร ๐ - ๓๔๔๔ - ๑๐๐๐

“ชีวสัตย์ สุจริต มุ่งสัมฤทธิ์ของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจธรรม”

รายงานการประชุม
คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมบินาง ชั้น ๑ ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี

ผู้มาประชุม

๑. นายวิสุทธิ์ ประกอบความดี
๒. นายนัชทรัพน์ โสกณเดวตศิลป์
๓. นายนฤกุล สมบูรณ์ภัทรภิจ
๔. นางสาวจารุณี ส้อยหล้า
๕. นายมานิต นาคเจือทอง
๖. นางวชิรี ศลัยยะลิน
๗. นายณรงค์ศักดิ์ เพ็ชร์กำจัด
๘. นายชุมพล เจริญดักการ
๙. นายวิชร์ลิทธิ์ ศรีวิรัญ
๑๐. นายสมโภชน์ ชินวงศ์
๑๑. นางสาวดวงเดือน ศรีคงรักษ์
๑๒. นายบุญธรรม เทพพิชัย
๑๓. นายชาลี สมิงกล้าหาด

รองผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี ประธานที่ประชุม^๑
แทนปลัดจังหวัดจันทบุรี
เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี
แทนธนาคารกรุงไทยที่จันทบุรี
แทนโดยอิหริยากรและผังเมืองจังหวัดจันทบุรี
แทนสรรพากรที่จันทบุรี
แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี
นายกเทศมนตรีตำบลลดกพรหม^๒
นายกเทศมนตรีตำบลจันท์เหลม^๓
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว^๔
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำรำพัน^๕
ห้องถินจังหวัดจันทบุรี
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาห้องถิน^๖

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายทดสอบ วงศ์กำปั่น
๒. นายอรัญ พงศ์ศักดิ์
๓. นายนริศ กิจจุด
๔. นายเฉลย สัมภพันธ์
๕. นายวันชัย แสงสุวรรณ

นายกเทศมนตรีตำบลแสงสิงค์ดีการกิจ^๗
นายกเทศมนตรีตำบลปักวิดีการกิจ^๘
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลังไหมติดการกิจ^๙
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลครอบองติดการกิจ^{๑๐}
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งหางแมว ติดการกิจ^{๑๑}

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายศุภกิจ จินดาพรรรณ
๒. นางจำเริญ ผลศรี
๓. นายธีรยุทธ จันทร์มิตร นิติกร
๔. นางสาวประภาวี วงศ์ทรงส์
๕. นางสาวลัษณะ โลกาภิมย์

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม^{๑๒}
ผอ.กองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม^{๑๓}
องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม^{๑๔}
ผู้ช่วยเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม^{๑๕}
หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้ เทศบาลตำบลเกาะขาวง

เงื่อนประชุม

เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน

ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรีรับมอบหมายผู้ตรวจประเมินนายวิสุทธิ์ ประกอบความดี รองผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรีเป็นประธานในการประชุมในครั้งนี้

ที่ประชุม

ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำ

จังหวัดครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ประธาน

เขียนฝ่ายเลขานุการฯ

เลขานุการฯ รายงานการประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีทั้งหมด ๔ หน้า ซึ่งในการเพื่อทราบมี จำนวน ๒ เรื่อง เป็นเรื่องแจ้งเวียนหนังสือหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และได้พิจารณา เอกสารประกอบคำชี้แจงของผู้แทนเทศบาลตำบลเวียงสาระและผู้ประกอบการรายดังกล่าวแล้วมติที่ประชุมว่า สิ่งก่อสร้างที่เป็น กันน ลານ และรื้อ ได้รับการยกเว้นจากการจัดเก็บภาษีสิ่งปลูกสร้างตามกฎหมายท้องที่ ทรัพย์สินที่ได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ (๙) แต่ไม่ได้รับการยกเว้นจากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เจ้าของทรัพย์สินมีหน้าที่เสียภาษีตามรายการที่เทศบาลได้ประเมิน เพื่อคำนวณและจัดเก็บภาษีที่ดินตามประเภทการใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น ตามความในมาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กระทรวงมหาดไทยพิจารณา เห็นด้วยกับ คำปรึกษาคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี เรื่องที่สอง หารือ แนวทางปฏิบัติในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพังงา กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะโคเข่า อำเภอตะกั่วป่าขอหารือ เกี่ยวกับการปรับลดภาษีตามคำร้องของผู้ประกอบกิจการโรงเรม ๘ ราย ขอปรับลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เนื่องจากภาระการแพรรับบาดเจ็บโควิด ๑๙ ซึ่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้ผู้เสียภาษีมีสิทธิได้รับการลดหรือ ยกเว้นภาษีในกรณีที่มีเหตุพันธุ์สิ้นที่จะป้องกันได้โดยทั่วไป หรือทำให้สิ่งปลูกสร้างถูก הרื้อถอนหรือทำลาย หรือชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องทำการซ่อมแซมในส่วนที่สำคัญ ดังนั้น ผู้ประกอบกิจการโรงเรมทั้ง ๘ ราย ต้องชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในอัตรากำไรที่กำหนดตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ในวาระพิจารณาเมื่อ จำนวน ๒ เรื่อง การรายงานการจัดเก็บรายได้และจัดส่งข้อมูลการจัดเก็บภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๕ เรื่อง การรายงานปัญหา อุปสรรค ของการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งได้รายงานไปยังกระทรวงมหาดไทยแล้ว ขอให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบรายงานการประชุมดังกล่าว หากมีการแก้ไขขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการฯ

ประธาน ขอมติที่ประชุม

ที่ประชุม รับรอง

ประธาน ระเบียบวาระต่อไปเชิญฝ่ายเลขานุการฯ

เลขานุการฯ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องนำเรียนเพื่อทราบมี ๒ เรื่อง เรื่องแรก หารือแนวทางปฏิบัติ ในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำจังหวัดกาญจนบุรี กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลช่องสะเดา และองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสำโรง อำเภอเมืองกาญจนบุรีองค์การบริหารส่วนตำบลช่องสะเดา ได้สำรวจที่ดินจำนวน ๓ แปลงในพื้นที่หมู่ ๖ ตำบล ช่องสะเดาอำเภอเมืองกาญจนบุรี และแจ้งแบบแสดงรายการคำนวนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๖ ในการคิดคำนวนราคาภาษี และใช้ราคามาประเมินที่ดินตามประกาศคณะกรรมการประเมินราค ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐประจำจังหวัดกาญจนบุรี ต่อมา ผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินได้ยื่น หนังสือทักท้วง เมื่อจากมีความเห็นว่า ที่ดินที่ตนทำประโยชน์อยู่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ไม่สามารถใช้บัญชีราก ประเมินตามประกาศได้ คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดกาญจนบุรีจึงมีมติเห็นควรเก็บ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเนื่องจากตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ กำหนดว่า บุคคลธรรมดายหรือนิติบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างหรือผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ เรื่องที่สองกรณี องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสำโรง ได้สำรวจที่ดิน จำนวน ๓ แปลง ในพื้นที่ หมู่ ๗ ตำบลเกาะสำโรง อำเภอเมืองกาญจนบุรี ซึ่งที่ดินดังกล่าวประกอบกิจการเชิงพาณิชย์ ทั้ง ๓ แปลง และได้แจ้งประเมินภาษี ต่อมา เจ้าของที่ดินได้ยื่นหนังสือคัดค้านการประเมินว่า เนื่องจากโอนดังกล่าวมีลักษณะทำประโยชน์

ประเภทที่ ๑ คือ ประกอบเกษตรกรรม (ปลูกเลี้ยงปลา) เป็นบ่อน้ำห้วย ๒ แปลง เลี้ยงปลามากกว่า ๓๐ ปี ไม่ได้ใช้ประโยชน์อื่นนอกจากเลี้ยงปลา องค์การบริหารส่วนตำบลເກาະสำโรงชี้แจงว่า โฉนดที่ดินดังกล่าวประกอบกิจการเชิงพาณิชย์อย่างชัดเจน ภาพรวมเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ และมีการค้าขายภาพเพื่อประกอบการโดยมีงานโฆษณาด้วยสีผู้ดัดค้านไม่เห็นด้วยกับการประเมิน คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดกาญจนบุรี จึงมีมติให้การเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เนื่องจากโฉนดที่ดินดังกล่าวประกอบกิจการเชิงพาณิชย์ คือ ร้านกาแฟ ไม่ใช้การเลี้ยงปลาแต่อย่างใดกระทรงหาดไทยพิจารณาเห็นด้วยกัน มติคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดกาญจนบุรี ห้วย ๒ กรณี จึงแจ้งที่ประชุมทราบ

ที่ประชุม

ทราบ

เลขานุการฯ วาระ ๓.๒ เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติในการจัดเก็บภาษีฯ ตามพระราชบัญญัติที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์ เทศบาลนครสวรรค์ได้หารือเกี่ยวกับการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และการลดหรือยกเว้นภาษีฯ ต่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์ ๒ กรณี กรณีที่ ๑ เทศบาลนครสวรรค์ ได้รับคำร้องเรียนจากนาง จำรัส สุวรรณจักร ทายาทโดยธรรมของนายบุญทัน ศรีสะอาด (ผู้เสียภาษี) ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นจำนวน ๒,๖๐๔.๑๗ บาท เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ และได้ยื่นคำร้องขอคืนภาษีฯ ตามมาตรา ๕๙ เมื่อเทศบาลได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ประกอบข้อกฎหมายแล้ว พิจารณาว่า การการณ์ชำระภาษีเกิดขึ้นโดยผลของกฎหมายตามมาตรา ๙ แห่ง พระราชบัญญัติที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้บุคคลที่เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินฯ ในวันที่ ๑ มกราคมของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีเจ้าของทรัพย์สินเสียชีวิต ทายาಥผู้เสียภาษีต้องมีหน้าที่รับภาระหน้าที่เสียภาษีแทนผู้เสียภาษีในกองมรดกตามสิทธิหน้าที่ของตน ตามมาตรา ๕๗ และข้อมูลที่ดินตามหนังสือธนากรซึ่งที่ดินสวรรค์ ระบุว่า ในสารบบข้อมูลของผู้เช่าไม่มีหลักฐานปรากฏว่า บ้านเป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลใด เนื่องจาก ยังไม่มีหลักฐานการจดทะเบียนโอนจากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ ดังนั้น ณ ปัจจุบัน ฐานข้อมูลการจัดเก็บภาษีจึงต้องถือว่า บ้านตกเป็นกองมรดกของทายาಥของนายบุญทัน ศรีสะอาด (ผู้ตาย) การที่ผู้ร้องเป็นทายาทโดยธรรมได้ชำระภาษีตามหน้าที่เป็นการชำระภาษีที่ถูกต้องแล้ว จึงพิจารณาไม่เห็นชอบ กับคำร้องขอคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ไม่มีสิทธิ์ได้รับเงินคืน ต่อมาก็ร้องได้ยื่นคำร้องขอคืนเงินภาษีฯ และขอให้เรียกเก็บภาษีจากทายาทห้วย ๒ คน จึงขอหารือมา�ังจังหวัดนครสวรรค์ในประเด็น (ดังนี้ ๑) เทศบาลนครสวรรค์จะต้องคืนเงินภาษีให้ผู้ร้องหรือไม่ ๒) หากได้คืนเงินภาษีแล้วในปีภาษีนี้จะต้องเรียกเก็บเงินภาษีทายาทห้วย ๒ คนใหม่ได้หรือไม่คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจังหวัดนครสวรรค์พิจารณาว่า การที่เทศบาลนครสวรรค์ซึ่งรับชำระภาษีจากทายาทเป็นการดำเนินการโดยชอบ และเมื่อชำระเรียบร้อยแล้ว เป็นกรณีที่ทายาทจะต้องกันต่อไปกรณีที่ ๒ เทศบาลนครสวรรค์รายงานว่า ได้แจ้งผลพิจารณา คำร้องคัดค้านการประเมินหรือเรียกเก็บภาษีฯ แก่นายจารุพันธ์ ณ ชนนันท์ โดยโฉนดที่ดินของนายจารุพันธ์ฯ ได้เปลี่ยนข้อมูลแจ้งประเมินลักษณะการทำประโยชน์จากที่ดินทั้งว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ อัตรากำไร ร้อยละ ๐.๓ เป็น อันๆ อัตรากำไรร้อยละ ๐.๓ เนื่องจากพื้นที่ท่วมขังไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง และกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ (ตามอุด) ก็ไม่ใช่ที่ดินโดยสภาพไม่สามารถทำประโยชน์อย่างแท้จริง แต่ด้วยกฎหมายไม่เป็นข้อยกเว้นการเสียภาษีแต่อย่างใด นายจารุพันธ์ฯ จึงมีคำร้องขอลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินฯ เนื่องจาก เดือนกันยายน - พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และเป็นประจำทุกปีผู้ร้อง มีเหตุอันพ้นวิสัยที่จะป้องกันน้ำท่วมได้ หรือกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ ทำให้ไม่สามารถทำประโยชน์ได้ จึงขอลดหรือยกเว้นภาษี เทศบาลนครสวรรค์จึงหารือว่า กรณีเกิดน้ำท่วมขัง หรือกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ จะลดหรือยกเว้นภาษีให้แก่ผู้ร้องได้หรือไม่ ประการใด คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์ มีมติว่า กรณีน้ำท่วมขังเนื้อที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะดังกล่าวไม่เป็นเงื่อนไขสำหรับการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีฯ

/เนื่องด้วย...

เนื่องด้วยพระราชนูญภัยการว่าด้วยการลดภาษีสำหรับที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง บางประเภท (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ นิผลบังคับใช้สำหรับการจัดเก็บภาษีที่ดินของปี ๒๕๖๖ กระทรวงมหาดไทยพิจารณาข้อหารือของ จังหวัดครสวาร์คแล้วเห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำในกรณีที่ ๑ สำหรับกรณีที่ ๒ เห็นด้วยกับคำปรึกษา หรือคำแนะนำในกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะไม่เข้ามายได้รับการลดหรือยกเว้นภาษี แต่ไม่เห็นด้วยกับกรณี ที่ดินมีนาทีหัวมีบั้งไม่เป็นเงื่อนไขสำหรับการลดหรือยกเว้นภาษี จึงส่งเรื่องพร้อมความเห็นไปยังคณะกรรมการ วินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อวินิจฉัยต่อไป จึงแจ้งที่ประชุมทราบ

ที่ประชุม	ทราบ
ประธาน	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงฝ่ายเลขานุการฯ
เลขานุการฯ	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ในการ ๔.๑ เรื่อง พิจารณาการรายงาน และจัดส่งข้อมูลการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งมีข้อมูลดังนี้
	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผู้เสียภาษีที่แจ้งประเมิน ๖๘,๐๕๐ ราย - จำนวนเงินที่แจ้งประเมิน ๑๕๓,๖๓๕,๖๒๐ บาท - จำนวนเงินภาษีที่จัดเก็บได้ ๑๗๙,๘๑๐,๓๖๗.๑๕ บาท - จำนวนผู้ค้างชำระภาษี ๗,๖๙๑ ราย - จำนวนเงินภาษีค้างชำระ ๗,๒๐๕,๘๔๒ บาท
	ตารางเปรียบเทียบการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

รายการ	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ส่วนต่าง	หมายเหตุ
จำนวนผู้เสียภาษีที่แจ้งประเมิน	๖๐,๔๐๑	๖๘,๐๕๐	๙,๕๔๙	เพิ่มขึ้น
จำนวนเงินที่แจ้งประเมิน	๑๕๐,๙๖๙,๙๓๙.๓๓	๑๕๓,๖๓๕,๖๒๐	๓๒,๖๖๕,๖๘๐.๘๗	เพิ่มขึ้น
จำนวนเงินภาษีที่จัดเก็บได้	๑๗๙,๘๑๐,๓๖๗.๑๕	๑๗๙,๘๑๐,๓๖๗.๑๕	๐.๐๐	เท่ากัน
จำนวนผู้ค้างชำระภาษี	๖,๕๕๖	๗,๖๙๑	๑,๑๓๕	เพิ่มขึ้น
จำนวนเงินภาษีค้างชำระ	๕,๒๘๗,๗๔๙.๕๒	๗,๒๐๕,๘๔๒	๑,๗๑๘,๐๙๒.๕๒	เพิ่มขึ้น

ที่ประชุม มีมติให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบข้อมูลรายงานการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๖ เนื่องจากมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งบันทึกข้อมูลตัวเลขที่ไม่สอดคล้องและ ไม่ครบถ้วน ให้ฝ่ายเลขานุการ แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทบทวนการบันทึกข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน ก่อนรายงานไปยังกระทรวงมหาดไทย

ประธาน ระเบียบวาระต่อไปเชิญฝ่ายเลขานุการฯ

เลขานุการฯ วาระ ๔.๒ ปัญหา อุปสรรค ของการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปัญหา อุปสรรคของการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๖ แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ด้านปัญหาทาง กฏหมาย ปัญหาในทางปฏิบัติ และข้อเสนอแนะ ซึ่งจังหวัดจะต้องรายงาน ตาม พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูก สร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๕ ประกอบระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินการตาม พ.ร.บ. ภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๑ ซึ่งสามารถศูนปัญหาในการจัดเก็บภาษี ดังนี้ ปัญหาข้อกฎหมาย จำนวน ๓ เรื่อง ปัญหาในทางปฏิบัติ ๕ เรื่อง และข้อเสนอแนะ จำนวน ๖ เรื่อง

รายละเอียดตามตารางดังนี้

ปัญหาทางกฎหมาย	ปัญหาในทางปฏิบัติ	ข้อเสนอแนะ
๑. ที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ หากเกิดกรณีค้างชำระภาษี และการเปลี่ยนสิทธิ์ครอบครอง หรือการท้าประโภชน์ไม่สามารถบังคับตามกระบวนการยึดอายุได้และติดตามผู้ครอบครองใช้ประโภชน์ได้ยาก	๑. เขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติไม่ปรากฏหลักฐานการเข้าทำประโยชน์เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานมีน้อยมากผู้เสียภาษีไม่ให้ความร่วมมือในการสำรวจที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง	๑. กำหนดแนวทางการปฏิบัติกรณีที่ดินไม่มีเอกสารให้ชัดเจน
๒. กฎหมายข้อบังคับในพระบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างซึ่งไม่สามารถใช้เหมือนกันได้ทั้งหมดโดยเฉพาะเขตพื้นที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์	๒. เจ้าของที่ดินบางรายที่อยู่ไม่เป็นปัจจุบันไม่สามารถส่งหนังสือแจ้งเดือนได้	๒. จัดซ้อมแนวทางการปฏิบัติในพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์
๓. กฎหมายภาษีที่ดินฯ เป็นกฎหมาย และระเบียบวิธีการปฏิบัติที่ค่อนข้างละเอียด และมีคำวินิจฉัยที่จะนำมาเป็นแนวทางทางในการแก้ไขปัญหาหรือการพิจารณาข้างไม่ครอบคลุมปัญหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น	๓. การปฏิบัติงานบางห้องดินไม่สามารถครอบคลุมทั้งพื้นที่ได้ เพราะบางพื้นที่มีประเภทที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่หลากหลายประเภทในบางห้องดินที่มีที่ดินประเภทไม่มีเอกสารสิทธิ์ดำเนินการไม่ครบถ้วนเนื่องจากมีผู้ครอบครองไม่เข้าใจและเกิดประเด็นร้องเรียนในที่ดิน ต้องการความชัดเจนในการเรียกเก็บภาษีในที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ทั้งหมด	๓. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ ให้สำหรับงานภาษีที่ดินฯ ๔. จัดซ่องทางการสื่อสาร เพื่อสอบถามกรณีข้อสงสัยในทางปฏิบัติ หรือข้อกฎหมายกับเจ้าหน้าที่ส่วนกลางที่สามารถตอบข้อซักถาม หรือแนะนำแนวทางในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับภาษีที่ดินฯ ได้อย่างชัดเจน
	๔. เจ้าหน้าที่ทำงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ต้องทำงานจัดเก็บรายได้ด้านอื่นด้วย มีภาระงานที่มาก และโปรแกรมการใช้งาน Ltax๓๐๐๐ ๒ ล ๘ LtaxGIX มีเครื่องมือในโปรแกรมที่ช่วยให้จัดการข้อมูลที่ต้องแก้ไขอยู่ตลอดทุกเดือน ทำให้เกิดความล่าช้า และไม่สามารถทำให้แล้วเสร็จได้ทันเวลา และเนื่องจากมีประชาชนจำนวนมากแก้ไขข้อมูลเป็นจำนวนมากในแต่ละวัน	๕. ลดขั้นตอนของการจัดเก็บการประเมิน การคำนวณที่ยุ่งยากขับข้อนให้มีความเข้าใจง่ายทั้งตัวเจ้าหน้าที่เอง และผู้ที่ได้รับการประเมินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและผลของการจัดเก็บรายได้
	๕. กรณีที่ดินปล่อยให้กรรัง แล้วเจ้าของที่ดินไม่ทำประโภชน์ ทำให้ต้องเสียภาษีในอัตราสูง แต่เจ้าของที่ดินไม่ยื่นยอมเสียภาษี	๖. จัดทำบุคลากรตำแหน่งนั่งจัดเก็บภาษีฯ ให้เพียงพอ และขอให้จัดกองแผนที่ภาษีขึ้นในหน่วยงาน ซึ่งต้องมีพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องครบถ้วน

ที่ประชุม^๑
ประธาน

เห็นชอบ
ระบุวาระต่อไปเช่นฝ่ายเลขานุการฯ...

เลขานุการฯ

วาระ ๔.๓ เทศบาลตำบลเกาะขวาง ขอหารือกรณีผู้เสียภาษียื่นคำร้อง ขอรับเงินคืนค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา (กรณีได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินฯ ภายใน ภายใน ๗๐ วัน) กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ และเงินเพิ่มกรณีชำระภาษีเกินกำหนดระยะเวลา ๓ เดือน รวมจำนวน ๑๕,๓๗๑.๓๙ บาท เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ โดยที่เทศบาลตำบลเกาะขวางได้ตรวจสอบสถานะการส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ ปรากฏว่า บริษัท ไพรัชพีไทย จำกัด มีสถานะนำจ่ายสำเร็จเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จึงรับชำระภาษีฯ พร้อมเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ๓ เดือนไว้ จำนวน ๑๕,๓๗๑.๓๙ บาท ต่อมา ผู้เสียภาษีได้มาติดต่อเทศบาลตำบลเกาะขวางว่า ตนได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จึงมายื่นคำร้องขอรับเงินเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ๓ เดือนคืน รวมจำนวน ๒,๖๘๗.๓๓ บาท เทศบาลตำบลเกาะขวางจึงได้ตรวจสอบติดตามสถานะการส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ ครั้งที่ ๒ ปรากฏว่า บริษัท ไพรัชพีไทย จำกัด มีสถานะการนำจ่ายหนังสือแจ้งประเมินภาษีที่ดินฯ สำเร็จ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ และพบว่า เจ้าหน้าที่ของ บริษัท ไพรัชพีไทย จำกัดได้บันทึกสถานะในระบบนำส่งว่า ได้จัดส่งเอกสารแล้ว แต่ข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่คนดังกล่าวไม่ได้จัดส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีให้กับผู้ร้อง จึงขอ หารือว่า กรณีผู้ยื่นคำร้องขอรับค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มฯ (กรณีได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีที่ดินฯ ภายใน ๗๐ วัน) เทศบาลตำบลเกาะขวางสามารถดำเนินการคืนเงินเฉพาะเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา ๓ เดือน แก่ผู้ชำระภาษีได้หรือไม่ เนื่องจากเทศบาลเกาะขวางมีความเห็นว่า ตามที่นายวิชรา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ได้มาเสียภาษีฯ ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ โดยที่ไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีทำให้เห็นว่า นายวิชรา กิจศิริรัตน์ รู้หน้าที่ในการเสียภาษีประจำปีอยู่แล้ว จึงนำชำระภาษีซึ่งเป็นภาระภาษีที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๔๒ ในส่วน บริษัท ไพรัชพีไทย จำกัด ได้ดำเนินการไม่ถูกต้องในการจัดส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ และการบันทึกสถานะนำจ่ายหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินสำเร็จในระบบ จึงมิใช่ความผิดพลาดในการรับชำระภาษีของเทศบาลตำบลเกาะขวาง จึงเห็นว่า ไม่ควรคืนเงินค่าเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีเกินกำหนดเวลาให้แก่ผู้เสียภาษี และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ชำระภาษี จึงขอให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดโปรดพิจารณาให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่เทศบาลตำบลเกาะขวาง

ข้อเท็จจริง

๑. เทศบาลตำบลเกาะขวางส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ ประจำปี ๒๕๖๖ ให้แก่ นายวิชรา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) เป็นจำนวน ๑๕,๓๗๑.๓๙ บาท ทางไพรัชพีไทย เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒. เทศบาลตำบลเกาะขวางประกาศขยายระยะเวลาการจัดเก็บภาษี ประจำปี ๒๕๖๖ ตามประกาศเทศบาลตำบลเกาะขวาง ขยายกำหนดระยะเวลาการแจ้งประเมินจากภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ขยายกำหนดระยะเวลาในการชำระภาษีจากภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๖ เป็นภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ขยายกำหนดเวลาการแจ้งเดือนการชำระภาษีค้างชำระจากภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖

๓. เทศบาลตำบลเกาะขวางแจ้งเดือนผู้เสียภาษีให้ชำระภาษี เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๔. นายวิชรา กิจศิริรัตน์ (ผู้เสียภาษี) ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมเบี้ยปรับ ร้อยละ ๒๐ และเงินเพิ่มกรณีชำระภาษีเกินกำหนดระยะเวลา ๓ เดือน จำนวน ๑๕,๓๗๑.๓๙ บาท เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ โดยที่เทศบาลตำบลเกาะขวางได้ตรวจสอบสถานะการส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษีฯ ปรากฏว่า บริษัท ไพรัชพีไทย จำกัด มีสถานะนำจ่ายสำเร็จเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จึงรับชำระภาษีฯ ค่าปรับ และเงินเพิ่ม

๕. ผู้เสียภาษีได้มาแจ้งต่อเทศบาลตำบลเกาะขวางว่า ได้ไปติดต่อรับหนังสือแจ้งประเมินภาษี จากบริษัท ไพรัชพีไทย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จึงมายื่นคำร้องขอรับเงินเฉพาะเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีชำระเงินกำหนดเวลา เป็นจำนวนเงินรวม ๒,๖๘๗.๓๓ บาท

/เทศบาล...

เทศบาลตำบลเกาขวางจึงได้ตรวจสอบติดตามสถานะการส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษี ครั้งที่ ๒ ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีสถานะนำเข้ายหนังสือแจ้งประเมินภาษีที่ดินฯ สำเร็จ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ และพบว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัดไม่ได้นำส่งหนังสือแจ้งประเมินภาษี แก่ผู้เสียภาษี ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖แต่บันทึกในระบบการส่งว่าได้นำส่งสำเร็จแล้ว ในวันดังกล่าว และเก็บหนังสือแจ้งประเมินภาษี ไว้จนเมื่อผู้เสียภาษีมาแจ้งว่าไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษี จึงมีการติดตามและได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีจากพนักงานไปรษณีย์ในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖

ข้อกฎหมาย

พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๐๒

มาตรา ๓๓ การส่งคำสั่งเป็นหนังสือ หนังสือแจ้งประเมินหรือหนังสืออื่น ให้เจ้าหน้าที่ ส่งให้แก่ผู้เสียภาษีโดยตรง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ โดยส่ง ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือ สถานที่ทำการของบุคคลนั้นฯ ถ้าไม่พบผู้เสียภาษี ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่ทำการของผู้เสียภาษีจะ ส่งให้แก่บุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้ว และอยู่ ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่ทำการที่ปรากฏว่า เป็นของผู้เสียภาษีนั้นก็ได้

วรรคสอง ถ้าไม่สามารถส่งหนังสือได้ตามวิธีการที่กำหนดในวรรคหนึ่งได้ จะกระทำโดยวิธีปิด หนังสือในที่เห็นได้ชัด ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่ทำการที่ปรากฏว่าเป็นของผู้เสียภาษีนั้นก็ได้

วรรคสาม เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคสองและเวลาได้ล่วงพ้นไปไม่น้อยกว่าเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้ดำเนินการดังกล่าว ให้ถือว่าผู้เสียภาษีได้รับหนังสือนั้นแล้ว

มาตรา ๓๔ กำหนดเวลาการชำระภาษีหรือแจ้งรายการต่างๆ หรือกำหนดเวลาการคัดค้าน การประเมินภาษีตามที่กำหนดฯ ถ้าผู้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกำหนดเวลาดังกล่าวมีเหตุจำเป็นจริงไม่สามารถ ปฏิบัติการตามกำหนดเวลาได้ ให้ยื่นคำร้องขอขยายหรือเลื่อนกำหนดเวลากำหนดเวลาสิ้นสุด เมื่อผู้บริหาร ห้องคืนเห็นเป็นการสมควร จะให้ขยายหรือเลื่อนกำหนดเวลาออกไปอีกตามความจำเป็นแก่กรณีก็ได้

มาตรา ๓๕ ในแต่ละปี ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งประเมินภาษี โดยส่งแบบประเมินภาษีให้แก่ผู้เสียภาษี ภายในเดือนกุมภาพันธ์

มาตรา ๓๖ ให้ผู้เสียภาษีชำระภาษีตามแบบแจ้งประเมินภาษีในเดือนมกราคมของทุกปี

มาตรา ๓๗ ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่ามีการประเมินภาษีผิดพลาด หรือไม่ครบถ้วน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจทบทวนการประเมินภาษีให้ถูกต้องตามที่ผู้เสียภาษี มีหน้าที่ต้องเสียได้

มาตรา ๓๘ ผู้เสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสียหรือเสียภาษีเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสียไปกว่าโดย ความผิดพลาดของตนเองหรือจากการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นั้นมีสิทธิได้รับเงินคืน

การขอรับเงินคืนตามวรรคหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อผู้บริหารตามแบบที่รัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด ภายในสามปีนับแต่วันที่ชำระภาษี ในการนี้ ให้ผู้ยื่นคำร้องส่งเอกสาร หลักฐาน หรือคำชี้แจง ให้ ประกอบคำร้องด้วย

พระราชบัญญัติวิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๑๑ การแจ้งโดยวิธีส่งไปรษณีย์ตอบรับให้ถือว่าได้รับแจ้งเมื่อครบกำหนดเจดวันนับแต่ วันวันส่งสำหรับกรณีภายในประเทศหรือเมื่อครบกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งไปยังต่างประเทศ เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับก่อนหรือหลังวันนั้น

ประธาน ให้เทศบาลตำบลเกาขวางชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

นางสาวลัยพร ผู้แทนเทศบาล	เทศบาลตำบลเกาขาวงได้แจ้งประมีนภาษีไปยังผู้เสียภาษี ซึ่งเทศบาลไม่ได้ออกสารการตอบรับหนังสือแจ้งประมีนภาษีจากบริษัทไปรษณีย์ จึงได้ตรวจสอบสถานะการรับหนังสือทางระบบออนไลน์ของไปรษณีย์พบว่ามีการรับหนังสือแจ้งประมีนภาษีในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ต่อมา ผู้ชำระภาษีได้มาชำระภาษีในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งทางผู้ชำระภาษีได้แจ้งว่ายังไม่ได้รับหนังสือแจ้งประมีนภาษี ทางเทศบาลเกาขาวงจึงตรวจสอบส่งหนังสือของบริษัทไปรษณีย์พบว่ามีสถานะการรับหนังสือแจ้งประมีนภาษีสำเร็จแล้วจึงรับชำระภาษี เบี้ยปรับ และเงินเพิ่ม
เลขานุการฯ	บริษัทไปรษณีย์ได้นำส่งหนังสือแจ้งประมีนภาษีหรือไม่
นางสาวลัยพร ผู้แทนเทศบาล	ได้ตรวจสอบกับบริษัทไปรษณีย์ พนักงานไปรษณีย์ไม่ได้นำส่งและจัดเก็บหนังสือแจ้งประมีนภาษีให้เมื่อผู้ชำระภาษีไปติดต่อขอรับ จึงได้มีการบันทึก
ตำบลเกาขาวง	การนำเข้าหนังสือแจ้งประมีนภาษีในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จากนั้นผู้เสียภาษี จึงนาติดต่อขอรับเบี้ยปรับและเงินเพิ่มคืนทางเทศบาลเห็นว่า ตามสถานการณ์รับหนังสือแจ้งประมีนภาษี มีการรับสำเร็จแล้ว จึงเห็นว่า ไม่ควรคืนเบี้ยปรับและเงินเพิ่มฯ แก่ผู้ชำระภาษี
ประธาน	ขอความเห็นจากคณะกรรมการฯ
นายชุมพลฯ	การเสียภาษีเป็นหน้าที่ของประชาชนผู้มีหน้าที่อยู่แล้ว ซึ่งทุกองค์กรปกครอง นายนพชรเนรี ดำเนินสถาพร ส่วนห้องถินก็มีการติดตั้งป้ายประกาศแจ้งการจัดเก็บภาษี แต่ว่าเพียงเกิดการติดข้อความ เรื่องการส่งหนังสือแจ้งประมีนภาษีที่ทางผู้ชำระภาษีก้มหน้าลงตามความเห็นว่าไม่ควรคืนเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม
นายวชิร์สิทธิโชคฯ	ห้องถินก็ ทำการหันหน้าที่แต่ผู้เสียภาษีเองก็มาชำระภาษี โดยที่ยังไม่ได้รับหนังสือแจ้งประมีนภาษี ในส่วนเบี้ยปรับและเงินเพิ่มก็ไม่ใช่ความผิดของผู้เสียภาษีก็เห็นใจชาวบ้าน และก็สมควรให้บริษัทไปรษณีย์ จึงเห็นควรคืนเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม
เลขานุการฯ	ตามที่เทศบาลตำบลเกาขาวงได้แจ้งการประมีนภาษีแก่นายวิชรา (ผู้เสียภาษี) ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ทางไปรษณีย์ตอบรับ และจาก การตรวจสอบในระบบติดตามสถานะการส่งของไปรษณีย์ แจ้งว่า หนังสือแจ้งประมีนภาษีรับสำเร็จเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ อันเกิดจากพนักงานไปรษณีย์ลงรับในระบบเองไม่ได้นำส่งจริง ต่อมา เทศบาลตำบล เกาขาวงได้แจ้งเตือนชำระภาษีแก่นายวิชรา ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้เสียภาษีรับเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และผู้เสียภาษีได้มาชำระภาษีพร้อมกับชำระค่าปรับ และเงินเพิ่มฯ ในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ เมื่อเทศบาลเกาขาวงตรวจสอบการรับหนังสือแจ้งประมีนภาษี ปรากฏสถานะการรับสำเร็จแล้ว จึงรับชำระภาษี เบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลาตามเป็นเงิน จำนวน ๑๔,๓๗๑.๓๙ บาท ต่อมา นายวิชรา ผู้เสียภาษีได้ประสานติดตามและ ได้รับหนังสือแจ้งการประมีนภาษีจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จึงได้มายื่นขอรับเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มฯ คืน จึงพิจารณาว่า จากเหตุการณ์ที่ ก่อให้เกิดกรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเสียหาย โดย เจ้าหน้าที่ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ไม่นำส่งหนังสือแจ้งประมีนภาษี และก่อให้เกิดความล่าช้าของการชำระภาษี อันทำให้มีเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนดเวลา ๓ เดือนซึ่งผู้เสียภาษีต้องชำระภาษีเพิ่มขึ้น และความผิดพลาดไม่ได้เกิดจากการดำเนินการประมีนภาษีขององค์กรปกครองส่วนห้องถิน ซึ่งรับชำระภาษี เบี้ยปรับและเงินเพิ่มฯ ด้วยความสุจริตแต่อย่างไรก็ตี กฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้กำหนดหน้าที่ในการชำระภาษีของผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๔๙ ว่า ให้ผู้เสียภาษีชำระภาษีตามแบบแจ้งประมีนฯ หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เสียภาษีต้องได้รับหนังสือแจ้งประมีนภาษีเสียก่อน จึงจะไปชำระภาษีตามแบบแจ้งประมีนภาษี ซึ่งจากข้อเท็จจริงผู้เสียภาษียังไม่ได้รับหนังสือแจ้งประมีนภาษีแต่ผู้เสียภาษีได้เดินทางไปชำระภาษีในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ และเดินทางไปติดต่อรับหนังสือแจ้งประมีนภาษีจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ด้วยตนเองเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖ แสดงให้เห็นว่า ผู้เสียภาษีไม่มีเจตนาเลี่ยงการชำระภาษี และพิสูจน์ให้เห็นข้อเท็จจริงว่าไม่ได้รับหนังสือแจ้งประเมินภาษีทางไปรษณีย์จริง ซึ่งไม่ใช่หน้าที่ของผู้เสียภาษีในการติดตามหนังสือแจ้งประเมินภาษี หากไม่เกิดกรณีดังกล่าวอาจไม่เกิดให้เกิดค่าปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระเกินกำหนด ดังนั้น ตามมาตรา ๕๕แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า ผู้ได้เสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสียหรือเสียภาษีเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสียไปแล้วโดยความผิดพลาดของตนเองหรือจากการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นั้นมีสิทธิได้รับเงินคืนและมาตรา ๕๓ กำหนดว่า ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่ามีการประเมินภาษีผิดพลาด หรือไม่ครบถ้วน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจทบทวนการประเมินภาษีให้ถูกต้องตามที่ผู้เสียภาษีมีหน้าที่ต้องเสียได้ จึงเห็นควรแนะนำเทศบาลฯ ดำเนินการ ขวางพิจารณาทบทวนการประเมินภาษีแก่ผู้ชำระภาษี ตามมาตรา ๕๓ หากเห็นว่า สมควรคืนเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีเกินกำหนดเวลาแก่ผู้เสียภาษี ให้พิจารณาตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และประสานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ให้กำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

ประชานา

ข้อมูลที่ประชุมคณะกรรมการฯ

ที่ประชุม มีมติแนะนำให้เทศบาลตำบลเกาของหัวหน้าทบทวนการประเมินภาระแก่ผู้ร้อง และหากเห็นว่า สมควรคืนเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มกรณีเกินกำหนดเวลาแก่ผู้เสียภาษี ก็ให้ปฏิบัติตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และประสานบริษัท ประจำประเทศไทย จำกัด ให้กำกับการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่มีให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการหรือความเห็นของคณะกรรมการไปยังกระทรวงมหาดไทยต่อไป

၁၅၂၀၁၉

วาระพิจารณาต่อไปเช่นเลขฯ

เลขานุการฯ วาระ ๔๔ องค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอาม ขอหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีฯ ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างพ.ศ. ๒๕๑๒กรณีแจ้งประเมินภาษีเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินฯ โดยไม่ทราบว่ามีการโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินให้แก่เจ้าของใหม่องค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอาม ขอหารือเกี่ยวกับการแจ้งประเมินภาษีฯ ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างพ.ศ. ๒๕๑๒ ต่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจันทบุรี กรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษีฯ บริษัท จันทบุรี ไฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีซีฟู้ดส์ จำกัด ในฐานะผู้เสียภาษี ต่อมาได้รับแจ้งจาก ธนาคารกรุงไทยว่า ที่ดินที่เคยเป็นกรรมสิทธิ์ของห้างสองบริษัท ปัจจุบันธนาคารกรุงไทย เป็นผู้มีกรรมสิทธิ์แล้ว เนื่องจากได้มีการโอนชาระหนี้จำนวน ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พร้อมแจ้งกับองค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอามว่า ไม่เคยได้รับแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จึงขอให้แจ้งประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อจะดำเนินการชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ทั้งนี้ การโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าว องค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอาม ไม่เคยได้รับแจ้งข้อมูลการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ จึงทำให้องค์กรบริหารส่วนตำบลนายายอามไปยังบริษัท ห้างสองแห่งนั้น โดยที่ไม่เคยแจ้งการประเมินภาษีฯ ให้ธนาคารกรุงไทย จึงขอหารือในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ การแจ้งประมีนภำษีที่ดินฯ ให้แก่บริษัท จันทบุรี ไฟรเซ่นฟู้ด จำกัด และบริษัท จันทบุรีฟู้ดส์ จำกัด ตามเอกสารหลักฐานที่ยังแสดงว่าทั้งสองบริษัทเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ โดยที่ไม่ทราบข้อมูลการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และไม่ได้รับการได้แย้ง ทักษิวงจากบริษัททั้งสองแห่ง และยังมีขอผ่อนชำระภำษีเหมือนว่ายังเป็นผู้หันนาที่เสียภำษีอยู่ จึงเชื่อโดยสุจริตและประจจกข้อสงสัยว่า บริษัททั้งสองยังเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามมีความเห็นว่า เมื่อการแจ้งประมีนภำษีดังกล่าวเป็นการดำเนินการโดยสุจริต จึงขอบคุณที่จะแจ้งประมีนและจัดเก็บภำษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากบริษัททั้งสองได้

/ประเด็น...

ประเด็นที่ ๒ หากไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามข้อ ๑ ได้จะสามารถแจ้งประเมินภาษีที่ดินฯ ย้อนหลังกับ ธนาคารกรุงไทย ได้หรือไม่ และเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มได้หรือไม่ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามมีความเห็นว่า ธนาคารกรุงไทย เป็นผู้ได้รับกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างทั้งสองแห่ง เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จึงเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และตามที่ ธนาคารกรุงไทย ได้ออกให้ประเมินภาษีย้อนหลัง เพื่อชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับ และเงินเพิ่มฯ อาจเป็นการชำระหนี้โดยไม่สุจริต ตามมาตรา ๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากธนาคารกรุงไทยเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี นับแต่วันที่เป็นเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามสามารถแจ้งประเมินภาษี ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และเมื่อได้รับแจ้งการประเมินภาษีฯ ตามมาตรา ๔๔ แล้ว ธนาคารกรุงไทย ไม่ได้ดำเนินการชำระภาษีตามที่ได้รับการแจ้งประเมินภาษีในระยะเวลาที่กำหนดย่อต่อ ชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มฯ ตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อเท็จจริง

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งรายการทรัพย์สินให้บริษัท จันทบุรีฟอร์เซ่นฟิลด์ จำกัด และบริษัท จันทบุรีฟิลด์ จำกัด ตามบัญชีรายการที่ดิน (ก.ด.ส.๓) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยปรากฏรายการทรัพย์สิน ดังนี้

๑.๑ บริษัท จันทบุรีฟอร์เซ่นฟิลด์ จำกัด

ที่ดิน จำนวน ๕ แปลง เลขที่ ๘๕๘๕, ๗๒๘๒, ๖๘๙๕, ๑๒๘๑๑ และ ๑๒๘๑๐

๑.๒ บริษัท จันทบุรีฟิลด์ จำกัด

ที่ดิน จำนวน ๒ แปลง เลขที่ ๘๗๘๒ และ ๘๗๘๓

หมายเหตุ : - ที่ดินของบริษัทจันทบุรีฟอร์เซ่นฟิลด์ จำกัดได้จำแนกไว้กับ ร.กรุงไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕

- ที่ดินของบริษัทจันทบุรีฟิลด์ จำกัดได้จำแนกไว้กับ ร.กรุงไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๖๖

๒. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษี ประจำปี ๒๕๖๓ แก้ทั้งสองบริษัท เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ บริษัท จันทบุรีฟอร์เซ่นฟิลด์ จำกัด จำนวน ๕,๗๗๓.๔๔ บาท และบริษัท จันทบุรีฟิลด์ จำกัด จำนวน ๗,๒๖๐.๔๓ บาท ทั้งสองบริษัทชำระภาษีปี ๒๕๖๓ ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

๓. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษี ประจำปี ๒๕๖๔ แก้ทั้งสองบริษัท เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ บริษัท จันทบุรีฟอร์เซ่นฟิลด์ จำกัด จำนวน ๓๓,๕๘๐.๖๒ บาท และบริษัท จันทบุรีฟิลด์ จำกัด จำนวน ๗,๐๖๑.๖๐ บาท ทั้งสองบริษัทไม่ได้ชำระภาษีภัยกำหนดเวลาชำระภาษี องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจึงมีหนังสือแจ้งเตือนการชำระภาษีปี ๒๕๖๔ ให้ทั้งสองบริษัทเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แต่ทั้งสองบริษัทไม่ได้ชำระภาษีภัยในกำหนด องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจึงแจ้งระงับ จดหมายเบียนออนไลนกรรมสิทธิ์หรือครอบครองในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในยังสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขา ท่าใหม่ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

๔. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษี ประจำปี ๒๕๖๕ แก้ทั้งสองบริษัท เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ บริษัท จันทบุรีฟอร์เซ่นฟิลด์ จำกัด จำนวน ๓๒๗,๐๓๘.๕๗ บาท และบริษัท จันทบุรีฟิลด์ จำกัด จำนวน ๗๐,๓๔๗.๕๗ บาท ทั้งสองบริษัทได้ขอผ่อนผันการชำระภาษี โดยขอผ่อนชำระ ๓ งวด เนื่องจากขาดสภาพคล่องและบริษัทหยุดกิจการชั่วคราว และได้ผ่อนชำระภาษีในจดหมายและไม่ได้ผ่อนชำระภาษีอีก ๒ งวด ตามกำหนดการผ่อนชำระภาษี องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามจึงแจ้งระงับ จดหมายเบียนออนไลนกรรมสิทธิ์หรือครอบครองในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในยังสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขา ท่าใหม่ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

๕. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประเมินภาษี ประจำปี ๒๕๖๖ แก้ทั้งสองบริษัท เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ บริษัท จันทบุรีฟอร์เซ่นฟิลด์ จำกัด จำนวน ๓๕๐,๖๖๔.๖๐ บาท และบริษัท จันทบุรีฟิลด์ จำกัด

จำนวน ๕๙,๓๗๖.๔๒ บาท ทั้งสองบริษัทได้ขอผ่อนหนี้การชำระภาษี โดยขอผ่อนชำระ ๓ จว. แต่ทั้งสองบริษัทนี้ได้ผ่อนชำระภาษีมาด้วย เอง องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอาม ซึ่งมีหนังสือแจ้งเดือนการชำระภาษี เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่ไม่มีการชำระภาษี อีก จึงแจ้งระงับจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ หรือครอบครองในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาท่าใหม่ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖

๖. ธนาคารกรุงไทยได้แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามว่า ธนาคารกรุงไทยได้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งเจ็ดแปลง และได้ทราบจากสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรีว่า ทรัพย์ถูกระงับการจดทะเบียนสิทธิ์ เนื่องจาก การค้างชำระภาษีที่ดินฯ ซึ่งธนาคารไม่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษี และขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งค่าภาษี ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามได้แจ้งจำนวนภาษีรวม เป็นเงิน ๑,๐๕๙,๓๖๔.๐๘ บาท

๗. องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามได้ทำเรื่อง ขอข้อมูลที่ดินไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาท่าใหม่ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งที่ดินของบริษัท จันทบุรีไฟร์เซ็นฟู้ดจำนวน ๕ แปลง จำกัด และบริษัท จันทบุรีฟู้ด จำกัด จำนวน ๒ แปลง ได้มีการโอนชำระหนี้จำนวนให้ธนาคารกรุงไทย เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ข้อกฎหมาย

พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๕ ผู้เสียภาษี หมายความว่า บุคคลธรรมดานหรือนิติบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างหรือเป็นผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตาม พ.ร.บ.

มาตรา ๙ ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอยู่เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น

มาตรา ๒๙ ให้ผู้เสียภาษีชำระภาษีตามแบบแบบแจ้งประจำปีในเดือนเมษายนของทุกปี

มาตรา ๔๓ ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่ามีการประเมินภาษีผิดพลาด หรือไม่ครบถ้วน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจทบทวนการประเมินภาษีให้ถูกต้องตามที่ผู้เสียภาษี มีหน้าที่ต้องเสียได้

ประธานาธิบดี เผชิญด้วยแทนนายายอามให้ข้อมูลเพิ่มเติม

นางสาวเรณุ ผลศรี เรียนคณะกรรมการ องค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามแจ้งประจำปี ๒๕๖๖ ผอ.กองคลัง แก่บริษัททั้งสองแห่ง ต่อมาในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ได้รับแจ้งทางโทรศัพท์จาก อบต.นายายอาม ธนาคารกรุงไทยว่าทางองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไม่เคยแจ้งประจำปีที่ดิน แก่องค์การเลย จึงได้มีการตรวจสอบและพบว่า ธนาคารกรุงไทยได้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินของทั้งสองบริษัทแล้วตั้งแต่ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และธนาคารกรุงไทยแจ้งว่า ทางธนาคารยินดีชำระภาษีย้อนหลัง แต่ไม่ขอชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มจึงหารือมาขึ้นหัวด้วย ถ้าจะประเมินภาษีธนาคารกรุงไทยจะทำได้หรือไม่ และภาษีที่จัดเก็บจากบริษัททั้งสองแห่งจะทำย่างไร เมื่อทั้งสองบริษัทไม่ได้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินแล้ว

เลขานุการฯ กรณีนี้เป็นการแจ้งประจำปีโดยองค์การบริหารส่วนตำบลนายายอามไปแจ้งประจำปีแก่ บริษัทจันทบุรี ไฟร์เซ็นฟู้ด จำกัด และบริษัทจันทบุรี ฟู้ด จำกัด ที่ไม่ใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างซึ่งไม่ใช่ผู้มีหน้าที่เสียภาษี ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒เนื่องจากไม่ทราบว่าที่ดินของบริษัททั้งสองแห่งมีการได้รับของไว้กับธนาคารกรุงไทย และมีการโอนกรรมสิทธิ์แล้วโดยบริษัททั้งกล่าวข้างต้นมีการชำระภาษีในปี ๒๕๖๖ทั้งที่โอนกรรมสิทธิ์แล้วเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และภายหลังการโอนกรรมสิทธิ์ในวันดังกล่าว

สำนักงานที่ดินจังหวัดจันทบุรี สาขาอำเภอท่าใหม่ ไม่ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลลนาฯ ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลลนาฯ จึงแจ้งการประเมินภาษีไปยังเจ้าของกรรมสิทธิ์เดิม โดยทั้งสองบริษัทไม่มีการชำระภาษีในปี ๒๕๖๔ และมีการขอผ่อนชำระภาษี ในปีภาษี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ และก็ชำระภาษีไม่ครบวงดตามที่ได้ขอผ่อนชำระภาษี ทำให้มีเบี้ยปรับและเงินเพิ่มฯ และมีภาษีค้างชำระ องค์การบริหารส่วนตำบลลนาฯ จึงเข้าใจผิดคิดว่าทั้งสองบริษัทยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินอยู่ ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลลนาฯ จึงได้แจ้งเรื่องจังการจะหักภาษีที่ดินในปีภาษี ๒๕๖๕ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลลนาฯ จ่าย ไม่เคยแจ้งประเมินภาษีไปยังธนาคารกรุงไทยซึ่งเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินตามมาตรา ๕ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๖ ซึ่งฝ่ายเลขานุการมีความเห็นและเสนอว่า องค์การบริหารส่วนตำบลลนาฯ จ่ายไม่สามารถแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังแก่ธนาคารกรุงไทยเนื่องจากกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแจ้งประเมินภาษีย้อนหลังได้ และไม่สามารถตอบทบทวนการประเมินภาษี ตามมาตรา ๕๓ เนื่องจาก ไม่เข้าหลักเกณฑ์การทบทวนการประเมินภาษี จึงเห็นควร หารือความเห็นเบื้องต้นก่อนพิจารณา ดังนี้ ประเด็นที่ ๑ การแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไปยังบริษัทจันทบุรี ໂฟร์เซ่น ฟูด จำกัด และบริษัทจันทบุรี ชีฟูด จำกัด โดยท่องค์การบริหารส่วนตำบลลนาฯ ไม่ทราบข้อมูลการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ได้โอนกรรมสิทธิ์ไปยังธนาคารกรุงไทย มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๖ เป็นการประเมินภาษีผิดพลาดตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ และจะสามารถตอบทบทวนการประเมินภาษีที่ดินได้หรือไม่ อย่างไร ประเด็นหารือที่ ๒ หากการประเมินภาษีที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลลนาฯ จ่าย เป็นการประเมินภาษีผิดพลาดตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จะสามารถแจ้งประเมินภาษีให้ธนาคารกรุงไทยซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินมาชำระภาษีได้หรือไม่ และจะต้องชำระภาษี พร้อมกับชำระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มกรณีชำระกินกำหนดเวลาหรือไม่ อย่างไร

ประธาน	ขอมติที่ประชุมฯ
ที่ประชุม	เห็นควรรายงานความเห็น และหารือไปยังกระทรวงมหาดไทย
ประธาน	ระบุเบียบ-varate ต่อไป เรื่องอื่น ๆ เสียงฝ่ายเลขานุการ
เลขานุการฯ	ขอมติที่ประชุมให้ความเห็นชอบฝ่ายเลขานุการ กรณีตอบข้อหารือ หรือให้คำปรึกษา หรือคำแนะนำในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเรื่องที่คณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และที่กระทรวงมหาดไทยได้เคลียให้ความเห็นไว้แล้ว
ที่ประชุม	เห็นชอบ

เวลา ๑๕.๓๐ น.

ผู้จัดรายงานการประชุม^{*}
(นายบุญส่อง ทุ่นแก้วชุมกุ)

เจ้าหน้าที่งานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชำนาญงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายชาลี สมิงกล้าหาพ)

นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชำนาญการ

ก.๑



กระทรวงกลาโหม
ราชอาณาจักรไทย

ประจำวัน พ.ศ.

ชื่อเจ้าของฯ.....

เลขที่..... ตรอก ๓๐๘

ตามที่..... ถึงเจต.....

ขอรับแบบสั่งงานจากฝ่ายบัญชีเพื่อพัฒนาที่ดินที่ ๒

ชื่อสถานที่ประกอบการหักห้ามกิจกรรม.....

หักห้าม.....

ให้สัมภาร์.....

บันทึก.....

ลงชื่อ.....

ตามรายการดังนี้

1	2	3	4	5	6
ประ	ชนิดภายนอก	หน่วย	จำนวน	ข้อความหรือพิธีทางศาสนาที่นำไปใน	หมายเหตุ
เกท ปืน	กระบอก	กระบอก	๖	ในปืนใหญ่	สถานที่ตั้งที่ห้ามกิจกรรม (แต่งงานฯ)
(1) น้ำยา ไฮเดรน					ถนนกรุงเทพฯ-ชลบุรี บริเวณที่
(2) น้ำยา ไฮเดรน อัมบอร์ ต่างประเทศ ฟรี					สถานที่ใกล้เคียง หรือระหว่าง กมที่
(3) น้ำยา					

ผู้มาติดต่อร้องว่าสถานที่แห่งนี้ไม่ได้หมายความว่าถูกต้องและควรดำเนินความสงบเรียบร้อยในบริเวณ

วันที่ เดือน พ.ศ.

เดือน พ.ศ.

เดือน พ.ศ.

เลขที่พิมพ์.....
วันที่.....
สำนักงานที่รับ
เอกสารไปยัง
ลงชื่อ.....

บันทึกการตรวจสอบของท่านผู้ใด

ลงชื่อ..... เผ่าหน้าที่.....

รายงานประมวลมาตรา

กฎกระทรวงเพิ่มอำนาจของที่ปรึกษาในแผนและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของปีชี้ช่องต่อไปด้วยมาตราดังนี้

1. ที่มาซึ่งความเห็นชอบตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของปีชี้ช่อง.....
2. ตามที่มาซึ่งความเห็นชอบตามมาตรา 25 (1) ไม่เป็นแบบแผนและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของปีชี้ช่อง.....

รวมทั้งสิ้นจำนวนบาท

ลงชื่อ..... พำนักงานเจ้าหน้าที่.....

ลงชื่อ..... พำนักงานเจ้าหน้าที่.....

ถือหัวเราะภัย

ทุกผลประโยชน์จะมีภัยซ่อนอยู่ด้วย ขอช่วยภัยปีชี้ช่องให้เสร็จ ไปพร้อมๆ

ลงชื่อ..... ผู้ช่วยภารกิจ.....

ลงชื่อ..... พำนักงานเจ้าหน้าที่.....

หมายเหตุ

เอกสารนี้เป็นลายเส้น..... บันทึกเสียง..... บันทึกเสียง..... เอกสาร.....

ลงชื่อ..... พำนักงานเจ้าหน้าที่.....

ลงชื่อ..... บันทึกเสียง.....

ลงชื่อ..... เผ่าหน้าที่.....