



ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๔๒

สำนักงาน ก.อบต.

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ตรวจสอบการประเมินกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ

เรียน ประธาน ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง ๑.หนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕

๒.หนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๔๒ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

๓.หนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๕๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

๔.หนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๕๙ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.แนวทางการตรวจประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดระดับตำแหน่ง
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

๒.สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗

ตามที่ได้แจ้งเวียนกรณีผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ตรวจสอบการประเมินกำหนดระดับ
ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงขึ้นเป็นระดับ ๘ กรณีพิเศษ เนื่องจากมีการร้องเรียนว่า
การดำเนินการดังกล่าวมีการปลอมแปลงเอกสารทางราชการเพื่อให้ได้ผลคะแนนผ่านการประเมิน
รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง ๔ นั้น

สำนักงาน ก.อบต. ขอเรียนว่า ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๗
และการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาผลการสุ่มตรวจประเมินของ
ก.อบต.จังหวัด จำนวน ๒๖ แห่งแล้วพบว่า การตรวจประเมินถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์จำนวน ๕ แห่ง
ส่วนที่เหลือจำนวน ๒๑ แห่ง นั้น มีความคลาดเคลื่อนไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์กำหนด ทั้งนี้ ความบกพร่อง
ดังกล่าวมีผลทำให้ค่าคะแนนที่แท้จริงต่ำกว่าเกณฑ์ผ่าน (ร้อยละ ๗๕) จำนวน ๕ แห่ง ดังนั้น เพื่อให้การตรวจ
ประเมินการกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ระดับ ๘ กรณีพิเศษ เป็นไปอย่างถูกต้อง
ตามเจตนารมณ์ที่กำหนด จึงมีมติดังนี้

(๑) ให้แจ้งเวียนผลการตรวจสอบและข้อสังเกตจากการสุ่มตรวจให้ ก.อบต.จังหวัดทุกจังหวัดทราบ
เพื่อเป็นแนวทางในการทบทวนผลการตรวจประเมินองค์การที่ผ่านการกำหนดตำแหน่งปลัดองค์การบริหาร
ส่วนตำบล ระดับ ๘ กรณีพิเศษ รวมทั้งที่จะดำเนินการตรวจประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอ
กำหนดตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ระดับ ๘ กรณีพิเศษ ครั้งต่อไป ให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง
ตามหลักเกณฑ์กำหนด

(๒) กรณีข้อร้องเรียนที่ระบุว่าไม่มีหลักเกณฑ์ใดให้อำนาจ ก.อบต. หรือ ก.อบต.จังหวัด
สามารถทบทวนการประเมินที่ผ่านมาแล้วนั้น พิจารณาได้ว่า การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับ
การประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ระดับ ๘
กรณีพิเศษ นั้น เป็นไปตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
กรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยกำหนดให้การตรวจประเมินให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ ก.อบต.กำหนด
ดังนั้น กรณีที่ ก.อบต.จังหวัดใดเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลระดับ ๘ กรณีพิเศษ

/โดยการ.....

โดยการตรวจประเมินไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ ก.อบต.กำหนด อันเกิดจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือเหตุอื่นใด ก็ถือว่า ก.อบต.จังหวัดมีมติเกี่ยวกับการกำหนดระดับตำแหน่ง ระดับ ๘ กรณีพิเศษ ที่ขัดแย้งกับมาตรฐานทั่วไป ก็ขอที่ ก.อบต. แจ้งให้ ก.อบต.จังหวัดดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามมาตรา ๑๙ ประกอบมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒ ฉะนั้น การกำหนดให้ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด ทบทวนผลการตรวจประเมินที่ผ่านมาตามข้อสังเกตที่ ก.อบต.กำหนดนั้น จะเป็นการป้องกันและ แก้ไขความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง เนื่องจากหากพบว่าการประเมินครั้งนั้นมีข้อบกพร่อง ผิดพลาด ก็จะได้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องโดยเร็วอันจะเป็นผลดีต่อระบบบริหารงานบุคคลและบรรเทาความเสียหาย ที่เกิดขึ้นอย่างทันที่

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตาม มติ ก.อบต.ดังกล่าว จึงขอความร่วมมือให้ ก.อบต.จังหวัดทุกแห่ง ถือปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดและดำเนินการทบทวนผลการตรวจประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลที่ผ่านมา อีกครั้งหนึ่งให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง ทั้งนี้ โปรดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ และรายงานสำนักงาน ก.อบต.ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมดี คชายังยีน)

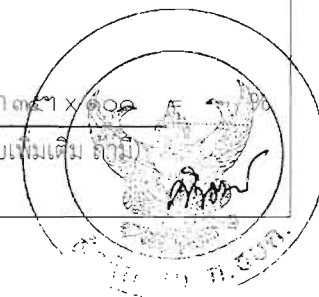
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขาธิการ ก.อบต.

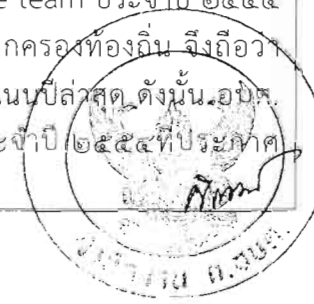
สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
ส่วนมาตรฐานทั่วไปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๔๒๑๗

แนวทางการตรวจประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล สูงชั้นกรณีพิเศษ
แบบทำหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๔๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ข้อบกพร่อง/คลาดเคลื่อน	แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน
๑	ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของ อบต.	-อบต.จัดทำเอกสารเพิ่มเติมภายหลังการขอประเมิน จึงทำให้เกิดปัญหาในการตีความว่าในวันขอประเมิน อบต.จัดทำเอกสารไม่สมบูรณ์ตั้งแต่ต้น ทำให้คะแนนการประเมินคลาดเคลื่อนและเป็นเหตุของการร้องเรียนว่ามีการจัดทำข้อมูลไม่ถูกต้อง	-เมื่อ อบต.ที่มีความประสงค์ขอรับการประเมินขอปรับปรุงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงชั้น ๑ ระดับ ต้องส่งเรื่องขอประเมินโดยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเท่านั้น โดยต้องเสนอเอกสารสำหรับการประเมินและรายชื่อผู้นำชุมชนที่เสนอขอแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการประเมินตัวชี้วัดไปพร้อมกันกับหนังสือแสดงความประสงค์ขอรับการประเมินขอปรับปรุงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูงชั้น ๑ ระดับ
๒	ส่วนที่ ๒ หลักเกณฑ์ตัวชี้วัด กำหนดระดับตำแหน่งปลัด องค์การบริหารส่วนตำบล (๑)ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	-องค์การบริหารส่วนตำบลมีได้นำเงินเพิ่มค่าครองชีพมาคำนวณรวมกับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรแต่อย่างใด ดังนั้น หากองค์การบริหารส่วนตำบลได้นำเงินเพิ่มค่าครองชีพมารวมกับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรแล้วจะเป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มมากขึ้น และอาจเป็นเหตุให้ค่าคะแนนในส่วนนี้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม	-ให้คำนวณจากเงินค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการบริหารงานบุคคลของ อบต.ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้างเงินเพิ่ม เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นทุกรายการ โดยพิจารณาจากข้อเท็จจริง กล่าวคือ กรณีรายรับเท่ากับหรือสูงกว่าหรือต่ำกว่าข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้คำนวณภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีและฉบับเพิ่มเติม (ถ้ามี) คำนวณจากสูตร $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบริหารงานบุคคลที่จ่ายจริงตามมาตรา ๓๕๓} \times ๑๐๐}{\text{ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี (รวมฉบับเพิ่มเติม ถ้ามี)}}$



	(๒)ลักษณะพื้นที่		-พิจารณาจากเอกสารที่ทางราชการออกให้ เช่น ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การกำหนดเขตตำบลในเขตท้องที่อำเภอ..... จังหวัด..... หรือแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศที่ส่วนราชการออกให้ (เช่น กรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นต้น)
	(๓)โครงสร้างของ อบต.		-พิจารณาจากแผนอัตรากำลังพนักงานส่วนตำบล ๓ ปี ประกอบกับประกาศขององค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง การกำหนดส่วนราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งจะต้องถูกต้องตรงกัน
	(๔)รายได้ของ อบต.	-อบต.นำเงินอุดหนุนทั่วไปมารวมในการคำนวณรายรับ-รายจ่ายจริง	-พิจารณาจากรายได้ไม่รวมกับเงินอุดหนุนทั่วไปและไม่รวมเงินกู้
	(๕)จำนวนประชากร	-ปรากฏเอกสารแสดงสถิติประชากรจากทะเบียนบ้านที่ทางราชการออกให้ แต่ไม่ปรากฏว่ามีการรับรองสำเนาจากหน่วยงานที่ออกเอกสาร -เอกสารที่นำมาแสดงมิใช่ข้อมูลของเดือนธันวาคมของปีที่ผ่านมาซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์กำหนด	-พิจารณาจากเอกสารที่ทางราชการออกให้ เช่น สถิติประชากรจากทะเบียนบ้าน โดยจะต้องมีหนังสือจาก อบต.แจ้งความประสงค์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งเอกสารที่หน่วยงานออกให้ควรจะมีตราประทับหรือลายเซ็นตักำกักจากผู้มีอำนาจลงนามในเอกสาร
๓	หลักเกณฑ์ตัวชี้วัดกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล		-พิจารณาจากผลคะแนนการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนนCore team) ที่ประกาศครั้งล่าสุดโดยผลคะแนนที่นำมาคำนวณนั้นจะต้องมีการรายงานผลไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและแจ้งผลไปยังทุก อบท.ทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/๒๕๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ <u>ตัวอย่างเช่น</u> อบต. ก. ยื่นขอรับการประเมินเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๕ และได้ผ่านการตรวจประเมิน Core team ประจำปี ๒๕๕๕ ไปแล้วแต่จังหวัด ยังมีได้ประกาศหรือรายงานผลคะแนน Core team ประจำปี ๒๕๕๕ อย่างเป็นทางการให้แก่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงถือว่าคะแนน Core team ในครั้งนั้นไม่ใช่คะแนนปีล่าสุด ดังนั้น อบต. จะต้องนำผลคะแนน Core team ประจำปี ๒๕๕๔ ที่ประกาศเป็นทางการแล้วนำมาใช้เป็นค่าคะแนน



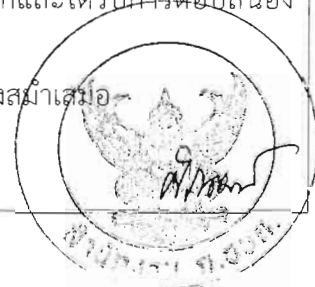
<p>๙</p>	<p>ส่วนที่ ๔ หลักเกณฑ์ตัวชี้วัด กำหนดระดับตำแหน่งปลัด องค์การบริหารส่วนตำบล</p> <p>๑. มิติ ประสิทธิภาพ ตาม แผนปฏิบัติราชการ</p> <p>(๑) การจัดทำแผนพัฒนา ครบถ้วนสมบูรณ์</p>	<p>-แผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำโดยองค์การบริหารส่วนตำบลมีมากกว่า ๑ ฉบับ กล่าวคือ ปรากฏแผนยุทธศาสตร์มีทั้งประจำปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ และประจำปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ ซึ่งในข้อเท็จจริงต้องใช้ เอกสารเพียงฉบับเดียว จึงมีอาจตรวจสอบว่าการประเมินเ็นไป โดยสมบูรณ์มากน้อยเพียงไร</p> <p>-อบต.จัดทำแผนพัฒนาตามตัวชี้วัดไม่ครบ ๘ รายการขึ้นไปแต่ ได้รับคะแนนเต็ม</p> <p>-ไม่ปรากฏเอกสาร หลักฐานการประชาสัมพันธ์แผนต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบ</p>	<p>-ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาว่ามีสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่จากแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนพัฒนาสามปี ขององค์การบริหารส่วน ตำบลที่จะต้องมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องต้องกัน ทั้งนี้ให้ตรวจสอบในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>๑.มีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจน</p> <p>๒.มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี สภาพแวดล้อมในพื้นที่ที่ผ่านมาและคาดการณ์ผลที่จะ เกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>๑.โดยจะต้องปรากฏในแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาสามปี</p> <p>๑ต้องปรากฏหลักฐานในการออกพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลของพื้นที่ เช่น รายงานการประชุมในการออกประชาคมหมู่บ้าน เป็นต้น</p> <p>๑ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดทางเลือกในการกำหนด โครงการอย่างชัดเจน</p> <p>๓.มีการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค ประเทศและ ต่างประเทศในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อ อบต. เช่น มีการวิเคราะห์ การเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค-ต่างประเทศ เพื่อสอดรับการเข้าสู่ AEC เป็นต้น</p> <p>๔.มีการจัดทำ SWOT ขององค์กร พร้อมกำหนดความท้าทาย เชิงยุทธศาสตร์ และความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ในพื้นที่</p> <p>๕.การกำหนดยุทธศาสตร์มีการวิเคราะห์ระดับความสำคัญ (Priority) และการรักษาสมดุลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด</p>
----------	--	--	--



			<p>๑.การวิเคราะห์และรักษาสมดุลของผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด ต้องแสดงข้อมูลการจัดทำโครงการนั้น มีผู้ใดเป็นผู้มีส่วนได้เสียและผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ ต้องปรากฏรายงานดังกล่าวที่เป็นลายลักษณ์อักษรด้วย</p> <p>๒.มีการกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าหมายที่ชัดเจน</p> <p>๓.เป้าหมายมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ที่รับผิดชอบโดยสามารถวัดเป็นผลงานที่จับต้องได้และเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p> <p>๔.มีการจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดทรัพยากรที่เหมาะสม</p> <p>๕.มีการเผยแพร่แผนพัฒนาให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p> <p>๑.ควรมีหลักฐานที่ระบุว่าได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังนายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตลอดจนจนลงเว็บไซต์ของ อบต. เพื่อเผยแพร่แผนพัฒนาให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p>
(๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผล	-อบต.ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลถูกต้องและมีการรายงานครบถ้วน แต่ไม่ปรากฏว่ามีการวิเคราะห์และการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์แต่ละด้านว่าจะต้องดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงหรือยกเลิก ดังนั้น จึงไม่อาจให้ค่าคะแนนเต็มในตัวชี้วัดนี้ได้		<p>-พิจารณาจากเอกสารหลักฐาน ดังนี้</p> <p>๑.คำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการ</p> <p>๒.เอกสารการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนา</p> <p>๓.เอกสารสรุปผลหรือในรายงานผลการพัฒนาประจำปีต่อสภา มีการระบุถึงปัญหาอุปสรรคที่พบในการประเมินซึ่งจะต้องมีการวิเคราะห์ว่าจะแก้ไขเรื่องดังกล่าวอย่างไรให้ชัดเจน</p>
(๓)การดำเนินการในแผนเป็นไปตามแนวทางการควบคุมภายใน	-อบต.ได้จัดทำเอกสารครบถ้วน ๕ ด้าน แต่เมื่อตรวจสอบเอกสารรายงานการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมและการติดตามประเมินผลที่จะต้องมีการรายงานของแต่ละส่วนราชการ ปรากฏว่าไม่มีการดำเนินการ เรื่อง การติดตามประเมินผลเป็นผลให้การดำเนินการควบคุมภายในไม่ครบถ้วนสมบูรณ์		<p>-ตรวจสอบว่ามีการดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งเป็นแนวทางการป้องกันความเสียหายและลดความสูญเสียขององค์กรโดยให้พิจารณาหลักเกณฑ์ ๕ ด้านคือ ๑.สภาพแวดล้อมของการควบคุม ๒.การประเมินความเสี่ยง ๓.กิจกรรมการควบคุม ๔.สารสนเทศและการสื่อสาร ๕.การติดตามผลและการประเมินผล</p>



<p>(๔) การรายงานผลการปฏิบัติพัฒนา อบต. ต่อสภา และประชาชน</p>	<p>-องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติพัฒนา ให้ประชาชนทราบด้วยวิธีการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ไว้ที่หน้าที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลเท่านั้น กรณีนี้จึงจำเป็นต้องตรวจสอบว่ามีการปิดประกาศจริงหรือไม่ เพราะบางแห่งเอกสารรายงานผลเป็นเอกสารขนาดใหญ่ที่ไม่สามารถปิดประกาศได้</p>	<p>-ตรวจสอบว่าคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์องค์การว่ามีการดำเนินการดังต่อไปนี้ครบถ้วนหรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑.มีรายงานการประชุมกรรมการติดตามประเมินผล ๒.รายงานผลต่อสภา(รายงานการประชุมต้องระบุวาระนี้อย่างชัดเจน) ๓.รายงานผลต่อผู้บริหารท้องถิ่น ต้องมีเอกสารหนังสือนำส่งตามระเบียบงานสารบรรณ ๔.รายงานผลต่อคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น(หนังสือแจ้งกรรมการพร้อมรายงานการประชุมกรรมการ) ๕.ประกาศผลการติดตามการประเมินให้ประชาชนทราบ <ul style="list-style-type: none"> ๑.ควรมีหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังนายอำเภอ กำหนดผู้ใหญ่บ้านตลอดจนลงเว็บไซต์ของ อบต. เพื่อประกาศผลการติดตามการประเมินให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป
<p>(๕) มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจบ้านเมืองที่ดี</p>		<p>-พิจารณาจากแผนการดำเนินการประจำปีว่ามีการจัดทำแผนสอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ มากน้อยเพียงใดใน ๗ ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑.เกิดประโยชน์สุขของประชาชน ๒.เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ๓.มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ๔.ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น ๕.มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ ๖.ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ ๗.มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ



๒. มิติ ด้านคุณภาพการให้บริการ

(๑) มีการประเมินในกิจกรรมสาธารณะอย่างน้อย ๕ ด้าน

-พบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจจากคณะกรรมการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนน Core team) นำมาใช้ แต่การประเมินดังกล่าวมีการประเมินเพียง ๓ กิจกรรมสาธารณะเท่านั้น จึงถือว่าการประเมินไม่ครบตามหลักเกณฑ์กำหนด อันเป็นเหตุให้คะแนนข้อนี้เสียไปทั้งหมด ดังนั้นการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการสาธารณะควรกำหนดประเด็นการประเมินว่าประเมินในกิจกรรมใดให้ชัดเจน

-แบบสอบถามที่ใช้สำหรับวัดความพึงพอใจมีการวัดระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ โดยมีการประเมินผลในด้านต่างๆ ครบถ้วน และวัดเป็นค่าเฉลี่ยของลักษณะงานอย่างน้อย ๕ ด้าน แต่ปรากฏว่าการวัดความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น คำถามที่ใช้สำหรับวัดความพึงพอใจ ไม่ได้สะท้อนถึงสิ่งอำนวยความสะดวกขององค์การบริหารส่วนตำบลแต่อย่างใด แต่เน้นเฉพาะการให้บริการประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเท่านั้น ดังนั้น หน่วยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจจึงควรที่จะตระหนักถึงสาระสำคัญของเนื้อหาสาระในการออกแบบสอบถาม เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในแต่ละด้านด้วย

-การตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายให้พนักงานส่วนตำบลประเมินผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของ อบต. เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการประเมิน

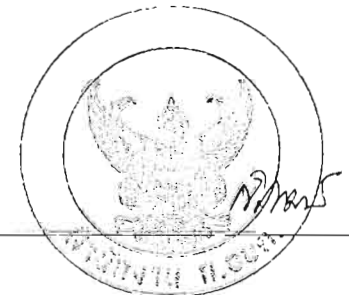
- ตรวจสอบผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของ อบต. โดยมีผลการประเมินในด้าน

- ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจต่อช่องทางทางการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ
- ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

โดยอย่างน้อย ๕ ด้านจากตัวเลือกดังนี้ ๑)ด้านปกครอง ๒)ด้านทะเบียน ๓)ด้านโยธา ๔)ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ๕)ด้านการรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ ๖)ด้านการศึกษา ๗)ด้านเทศกิจ ๘)ด้านรายได้หรือภาษี ๙)ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ๑๐)ด้านสาธารณสุข ซึ่งหากประเมินน้อยกว่า ๕ ด้าน ให้ปรับคะแนนเป็นศูนย์

-ตรวจสอบการประเมินความพึงพอใจจากแบบสอบถามและการประมวลผลที่จะต้องมีการวัดความพึงพอใจใน ๔ ด้าน คือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างชัดเจนครบถ้วน

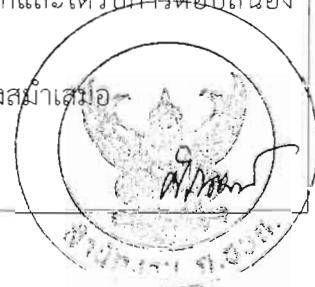
- ก.อบต.จังหวัด ควรพิจารณาว่าหน่วยดำเนินการประเมินความพึงพอใจที่องค์การบริหารส่วนตำบลนำเสนอ นั้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด



			<p>๑.การวิเคราะห์และรักษาสมดุลของผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด ต้องแสดงข้อมูลการจัดทำโครงการนั้น มีผู้ใดเป็นผู้มีส่วนได้เสียและผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ ต้องปรากฏรายงานดังกล่าวที่เป็นลายลักษณ์อักษรด้วย</p> <p>๒.มีการกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าหมายที่ชัดเจน</p> <p>๓.เป้าหมายมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ที่รับผิดชอบโดยสามารถวัดเป็นผลงานที่จับต้องได้และเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p> <p>๔.มีการจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดทรัพยากรที่เหมาะสม</p> <p>๕.มีการเผยแพร่แผนพัฒนาให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p> <p>๑.ควรมีหลักฐานที่ระบุว่าได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังนายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตลอดจนจนลงเว็บไซต์ของ อบต. เพื่อเผยแพร่แผนพัฒนาให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p>
(๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผล	-อบต.ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลถูกต้องและมีการรายงานครบถ้วน แต่ไม่ปรากฏว่ามีการวิเคราะห์และการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์แต่ละด้านว่าจะต้องดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงหรือยกเลิก ดังนั้น จึงไม่อาจให้ค่าคะแนนเต็มในตัวชี้วัดนี้ได้		<p>-พิจารณาจากเอกสารหลักฐาน ดังนี้</p> <p>๑.คำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการ</p> <p>๒.เอกสารการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนา</p> <p>๓.เอกสารสรุปผลหรือในรายงานผลการพัฒนาประจำปีต่อสภา มีการระบุถึงปัญหาอุปสรรคที่พบในการประเมินซึ่งจะต้องมีการวิเคราะห์ว่าจะแก้ไขเรื่องดังกล่าวอย่างไรให้ชัดเจน</p>
(๓)การดำเนินการในแผนเป็นไปตามแนวทางการควบคุมภายใน	-อบต.ได้จัดทำเอกสารครบถ้วน ๕ ด้าน แต่เมื่อตรวจสอบเอกสารรายงานการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมและการติดตามประเมินผลที่จะต้องมีการรายงานของแต่ละส่วนราชการ ปรากฏว่าไม่มีการดำเนินการ เรื่อง การติดตามประเมินผลเป็นผลให้การดำเนินการควบคุมภายในไม่ครบถ้วนสมบูรณ์		<p>-ตรวจสอบว่ามีการดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งเป็นแนวทางการป้องกันความเสียหายและลดความสูญเสียขององค์กรโดยให้พิจารณาหลักเกณฑ์ ๕ ด้านคือ ๑.สภาพแวดล้อมของการควบคุม ๒.การประเมินความเสี่ยง ๓.กิจกรรมการควบคุม ๔.สารสนเทศและการสื่อสาร ๕.การติดตามผลและการประเมินผล</p>



<p>(๔) การรายงานผลการปฏิบัติพัฒนา อบต. ต่อสภา และประชาชน</p>	<p>-องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติพัฒนา ให้ประชาชนทราบด้วยวิธีการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ไว้ที่หน้าที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลเท่านั้น กรณีนี้จึงจำเป็นต้องตรวจสอบว่ามีการปิดประกาศจริงหรือไม่ เพราะบางแห่งเอกสารรายงานผลเป็นเอกสารขนาดใหญ่ที่ไม่สามารถปิดประกาศได้</p>	<p>-ตรวจสอบว่าคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์องค์การว่ามีการดำเนินการดังต่อไปนี้ครบถ้วนหรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑.มีรายงานการประชุมกรรมการติดตามประเมินผล ๒.รายงานผลต่อสภา(รายงานการประชุมต้องระบุวาระนี้อย่างชัดเจน) ๓.รายงานผลต่อผู้บริหารท้องถิ่น ต้องมีเอกสารหนังสือนำส่งตามระเบียบงานสารบรรณ ๔.รายงานผลต่อคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น(หนังสือแจ้งกรรมการพร้อมรายงานการประชุมกรรมการ) ๕.ประกาศผลการติดตามการประเมินให้ประชาชนทราบ <ul style="list-style-type: none"> ๑.ควรมีหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังนายอำเภอ กำหนดผู้ใหญ่บ้านตลอดจนลงเว็บไซต์ของ อบต. เพื่อประกาศผลการติดตามการประเมินให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป
<p>(๕) มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจบ้านเมืองที่ดี</p>		<p>-พิจารณาจากแผนการดำเนินการประจำปีว่ามีการจัดทำแผนสอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ มากน้อยเพียงใดใน ๗ ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑.เกิดประโยชน์สุขของประชาชน ๒.เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ๓.มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ๔.ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น ๕.มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ ๖.ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ ๗.มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ



๒. มิติ ด้านคุณภาพการให้บริการ

(๑) มีการประเมินในกิจกรรมสาธารณะอย่างน้อย ๕ ด้าน

-พบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจจากคณะกรรมการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนน Core team) นำมาใช้ แต่การประเมินดังกล่าวมีการประเมินเพียง ๓ กิจกรรมสาธารณะเท่านั้น จึงถือว่าการประเมินไม่ครบตามหลักเกณฑ์กำหนด อันเป็นเหตุให้คะแนนข้อนี้เสียไปทั้งหมด ดังนั้นการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการสาธารณะควรกำหนดประเด็นการประเมินว่าประเมินในกิจกรรมใดให้ชัดเจน

-แบบสอบถามที่ใช้สำหรับวัดความพึงพอใจมีการวัดระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ โดยมีการประเมินผลในด้านต่างๆ ครบถ้วน และวัดเป็นค่าเฉลี่ยของลักษณะงานอย่างน้อย ๕ ด้าน แต่ปรากฏว่าการวัดความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น คำถามที่ใช้สำหรับวัดความพึงพอใจ ไม่ได้สะท้อนถึงสิ่งอำนวยความสะดวกขององค์การบริหารส่วนตำบลแต่อย่างใด แต่เน้นเฉพาะการให้บริการประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเท่านั้น ดังนั้น หน่วยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจจึงควรที่จะตระหนักถึงสาระสำคัญของเนื้อหาสาระในการออกแบบสอบถาม เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดความพึงพอใจในแต่ละด้านด้วย

-การตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายให้พนักงานส่วนตำบลประเมินผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของ อบต. เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการประเมิน

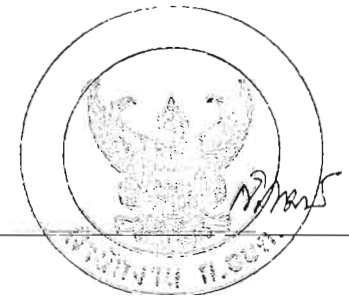
- ตรวจสอบผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการของ อบต. โดยมีผลการประเมินในด้าน

- ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจต่อช่องทางให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ
- ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

โดยอย่างน้อย ๕ ด้านจากตัวเลือกลงนี้ ๑)ด้านปกครอง ๒)ด้านทะเบียน ๓)ด้านโยธา ๔)ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ๕)ด้านการรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ ๖)ด้านการศึกษา ๗)ด้านเทศกิจ ๘)ด้านรายได้หรือภาษี ๙)ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ๑๐)ด้านสาธารณสุข ซึ่งหากประเมินน้อยกว่า ๕ ด้าน ให้ปรับคะแนนเป็นศูนย์

-ตรวจสอบการประเมินความพึงพอใจจากแบบสอบถามและการประมวลผลที่จะต้องมีการวัดความพึงพอใจใน ๔ ด้าน คือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างชัดเจนครบถ้วน

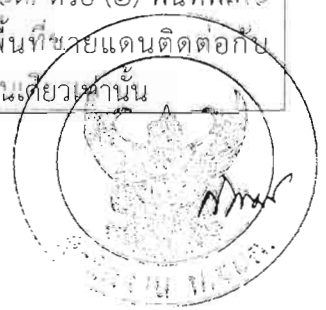
- ก.อบต.จังหวัด ควรพิจารณาว่าหน่วยดำเนินการประเมินความพึงพอใจที่องค์การบริหารส่วนตำบลนำเสนอ นั้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด



<p>๒. งบประมาณในปีที่ผ่านมา มีงบประมาณคิดเป็นร้อยละเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบเพิ่มเติม (ถ้ามี)</p>	<p>-การคิดงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล มีการนำงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุน งบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนา มาคิดรวมกันทั้งหมด โดยมีได้ แยกแยะค่าตอบแทน ค่าจ้าง ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ฯลฯ ตลอดจน งบอุดหนุนต่างๆ ซึ่งเป็นการคำนวณงบประมาณที่ยังไม่ถูกต้อง อันเป็นผลให้ค่าร้อยละของงบพัฒนาเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ งบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่ตรงตามความเป็นจริง ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้จึงมีความคลาดเคลื่อนได้</p>	<p>-ตรวจสอบจาก งบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยเปรียบเทียบกับ งบพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งครอบคลุมในการพัฒนา ท้องถิ่นใน ๘ ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑.ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ๒.ด้านสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต ๓.การจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบเรียบร้อย ๔.ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ๕.ด้านบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ๖.ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ๗.ด้านสาธารณสุข ๘.ด้านการเมือง การบริหารงาน <p>(งบพัฒนาให้คิดจากงบประมาณโครงการ/กิจกรรมโดยไม่รวม ค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือน/ค่าจ้าง)</p>
<p>๓. มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</p>	<p>-โครงการ/กิจกรรมด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการจะต้องเป็นเรื่องที่ดำเนินการโดย อบต.แล้วเกิดประโยชน์และสะท้อนถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของ อบต. ดังนั้น กรณีที่ อบต. อุดหนุนงบประมาณให้กับส่วนราชการหรือคณะกรรมการอื่น อันเป็นเหตุให้หน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนได้รับรางวัล จึงไม่อยู่ในเงื่อนไขตามที่ตัวชี้วัดกำหนด เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลเสนอ ผลงานการบูรณะโบราณสถานร่วมกับกรมศิลปากรซึ่งข้อเท็จจริง เป็นกรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนงบประมาณและ ประสานงานในการบูรณะโบราณสถานเท่านั้น จึงมิใช่เป็นกรณี ผลงานดีเด่น</p>	<p>-ให้องค์การบริหารส่วนตำบลเสนอผลงานดีเด่นด้านการเพิ่ม ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ โดยให้เสนอผลงานด้าน การคลัง ด้านแผนงาน ด้านการพัฒนาบุคลากรอันเป็นประโยชน์ต่อ องค์การบริหารส่วนตำบลและประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ใช้ ผลงานที่เป็นผลสัมฤทธิ์และมีความต่อเนื่องยั่งยืน โดยอาจนำผลงาน ที่เกิดขึ้นในห้วง ๓ ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวจะต้องเป็น ผลงานของ อบต. โดยตรงมิใช่เพียงเป็นหน่วยสนับสนุนงบประมาณ เท่านั้น</p>



	<p>๔. มิติด้านการพัฒนาองค์กร</p>	<p>-อบต.เสนอโครงการจัดทำระบบ E-LASS เป็นผลงานดีเด่น เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์แล้ว เห็นว่ากรณีดังกล่าวคงอยู่ในเกณฑ์ที่มีลักษณะเป็นการทั่วไปที่เป็นไปตามระเบียบและปรากฏ การปฏิบัติราชการทั่วไปที่มีประสิทธิภาพเท่านั้น ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ๑๕ คะแนน ทั้งนี้ กรณี อบต.ใดที่จัดทำ E-PLAN/E-LASS ไม่สำเร็จ ถือว่าเป็นการปฏิบัติราชการหรือการพัฒนาองค์กรที่ไม่มี ประสิทธิภาพจะได้เพียง ๕ คะแนน เท่านั้น</p>	<p>-ให้องค์การบริหารส่วนตำบลแสดงถึงความสำเร็จในการพัฒนา องค์กรอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างทางด้านระบบงานที่นำ เทคโนโลยีมาใช้จนทำให้งานมีความคล่องตัว รวดเร็ว ถูกต้อง หรือ มีการกำหนดตัวชี้วัดการทำงานในรูปแบบการจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าส่วนราชการกับนายกองค์การ บริหารส่วนตำบล การจัดทำโครงการกิจกรรมในการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมในองค์กร</p> <p>-ผลงานดีเด่นจะต้องเป็นผลงานที่สะท้อนถึงการดำเนินการตาม อำนาจหน้าที่และเป็นภาพรวมขององค์กร อันเป็นประโยชน์ต่อ องค์การบริหารส่วนตำบลอย่างชัดเจน</p>
<p>๕</p>	<p>ส่วนที่ ๕ ตัวชี้วัดพิเศษ(ถ้ามี)</p>		<p>-พิจารณาจากลักษณะพิเศษของพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล (๑) จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามประกาศ ก.อบต. หรือ (๒) พื้นที่พิเศษ อื่นๆ ได้แก่ พื้นที่ประกาศกฎอัยการศึกพื้นที่ชายแดนติดต่อกับ ประเทศอื่น) ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเพียงคะแนนเดียวเท่านั้น</p>





ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ ๓๕๕

สำนักงาน ก.อบต.

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง หารือการกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ

เรียน ประธาน ก.อบต.จังหวัดศรีสะเกษ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ศก ๐๐๒๓.๒/๑๓๖๕๕ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ตามที่ จังหวัดศรีสะเกษ ขอรื้อกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลภายในจังหวัด เสนอขอรับการประเมินกำหนดตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ โดยนำคะแนนการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนน Core team) ประจำปี ๒๕๕๕ ซึ่งคณะอนุกรรมการได้ประเมินแล้วปรากฏว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด จึงรายงานเพื่อขอรับการประเมินอีกครั้งหนึ่ง โดยใช้ผลคะแนนการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนน Core team) ประจำปี ๒๕๕๖ จากกรณีดังกล่าวจึงขอหารือใน ๒ ประเด็น รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

สำนักงาน ก.อบต. ขอเรียนว่า ก.อบต.ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า

ประเด็นที่ ๑ การประเมินกำหนดระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีพิเศษ ซึ่งขอรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ จะใช้ผลคะแนนการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คะแนน Core team) ประจำปีใด

พิจารณาแล้วเห็นว่า หากข้อเท็จจริงที่ปรากฏระหว่างดำเนินการตรวจประเมิน จังหวัดศรีสะเกษ ได้ส่งผลคะแนนการประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ อย่างเป็นทางการแล้ว จังหวัดก็ขอที่จะนำผลคะแนนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ มาใช้ในการประเมินได้ ทั้งนี้ สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแล้วไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดมีต้องห้ามในการเสนอขอรับการประเมินใหม่ หากว่าองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งนั้นได้มีการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพแล้วและได้มีการประเมินในปีต่อไป

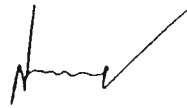
ประเด็นที่ ๒ ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๙๒.๓/ว ๕๒๒ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เรื่อง การประเมินตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๖ ได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติโดยให้คณะทำงาน (คะแนน Core team) ดำเนินการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในความรับผิดชอบตามแบบประเมินทั้ง ๔ ด้าน แล้วรายงานผลคณะกรรมการประเมินองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล (รายด้าน) ตามแบบ ๑ รายงานผลคะแนนการประเมิน (รวมทั้ง ๔ ด้าน) ตามแบบ ๒ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งผลคะแนนการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการนั้นมิได้ทำประกาศผลคะแนน จังหวัดศรีสะเกษจึงมีความเห็นว่าการรายงานผลการตรวจประเมินเป็นการประกาศผลคะแนน ความเห็นของจังหวัดศรีสะเกษถูกต้องหรือไม่อย่างไร

/พิจารณา.....

พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหนังสือที่อ้างถึง เป็นการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๖ ซึ่งตัวชี้วัดการประเมินส่วนใหญ่จะเป็นผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีที่ผ่านมา (ปี ๒๕๕๕) และเมื่อคณะทำงาน (Core team) ได้ลงพื้นที่ประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะมีการลงนามรับทราบผลคะแนนการประเมินระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน แล้วคณะทำงาน (Core team) ได้ส่งผลคะแนนให้จังหวัดรวบรวมเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดและจังหวัดส่งผลคะแนนการประเมิน มาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงถือได้ว่าการรายงานผลการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการประกาศผลคะแนน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมตี คชาลัยยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
ส่วนมาตรฐานทั่วไปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร ๐-๒๒๕๑-๕๐๐๐ ต่อ ๔๒๑๗