



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/9328

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

6 สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติ กรณีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดถูกคณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสมุทรปราการ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๗๔.๓ / ๕๑๐๐ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑

ตามที่จังหวัดสมุทรปราการได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอหารือเกี่ยวกับกรณีที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการถูกคณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง และศาลอุทธรณ์ได้รับคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ทันที ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๙ โดยจังหวัดสมุทรปราการมีความเห็นว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการยังคงดำรงตำแหน่งอยู่จนกว่าศาลอุทธรณ์จะมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง แต่ไม่อาจได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทน และไม่จำเป็นต้องลงชื่อเวลาปฏิบัติงาน ตลอดจนสามารถแต่งตั้งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการให้รักษาราชการแทนในระหว่างที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ จึงขอหารือว่าความเห็นของจังหวัดสมุทรปราการดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๙ ได้กำหนดแนวทางในการสั่งให้มีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นใหม่หลังจากที่ประกาศผลการเลือกตั้งแล้วสรุปได้ว่าถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าควรให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นผู้ใดให้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์เพื่อวินิจฉัย เมื่อศาลอุทธรณ์ได้รับคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้วผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้จนกว่าศาลอุทธรณ์จะมีคำสั่งยกคำร้อง เมื่อศาลอุทธรณ์มีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ในเขตเลือกตั้งใดหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นนั้นความเป็นผู้บริหารท้องถิ่นต้องสิ้นสุดลง ดังนั้น กรณีขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ เมื่อศาลอุทธรณ์มีคำสั่งรับคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อวินิจฉัยให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการใหม่ หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการยังคงดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

/ เพราะไม่มี ...

เพราะไม่มีบทบัญญัติตามกฎหมายที่บัญญัติให้ความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสิ้นสุดลงเมื่อศาลอุทธรณ์รับคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่อย่างใด เพียงแต่จะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้ จนกว่าศาลอุทธรณ์จะได้มีคำสั่งยกคำร้อง ความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะสิ้นสุดลงก็ต่อเมื่อศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ดังนั้น ความเห็นของจังหวัดสมุทรปราการในกรณีนี้จึงถูกต้องแล้ว

๒. การรักษาราชการแทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด กรณีที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้ ตามนัยมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น เป็นประเด็นในลักษณะเดียวกันกับที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้เคยตอบข้อหารือของจังหวัดนนทบุรีเกี่ยวกับการรักษาราชการแทนนายกเทศมนตรีเมืองบางกรวย กล่าวคือ กรณีที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ได้มีคำสั่งรับคำร้องคดีเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น คดีหมายเลขดำที่ ลตท.๒/๒๕๕๑ ที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (ผู้ร้อง) ได้ร้องขอให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองบางกรวย (ผู้ถูกกล่าวหา) โดยศาลได้แจ้งให้นายกเทศมนตรีเมืองบางกรวยปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๙ วรรคท้าย ประกอบมาตรา ๒๓๙ วรรคสองและวรรคสาม เป็นผลให้นายกเทศมนตรีเมืองบางกรวยจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้จนกว่าศาลอุทธรณ์จะมีคำสั่งยกคำร้อง ซึ่งจังหวัดนนทบุรีมีความเห็นว่า รองนายกเทศมนตรีเมืองบางกรวยที่นายกเทศมนตรีเมืองบางกรวยได้แต่งตั้งไว้ก่อนที่ศาลอุทธรณ์รับคำร้องสามารถรักษาราชการแทนนายกเทศมนตรีเมืองบางกรวยได้ ตามมาตรา ๔๘ วิสดี วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ และข้อหารือว่าความเห็นของจังหวัดดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของจังหวัดนนทบุรีดังกล่าว ดังนั้น จังหวัดสมุทรปราการสามารถนำความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาในประเด็นนี้ได้

๓. สำหรับข้อหารือเกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทนของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ตามมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะได้นำเรื่องดังกล่าวหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาต่อไป ผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ทราบอีกชั้นหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจรินทร์ จักกะพาก)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. ๐-๒๒๕๑-๙๐๓๔/โทรสาร ๐-๒๒๕๑-๙๐๓๖ : "ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด"