



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๑๗/๗/๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

### ๗๗ ถุกภาคัน๙ ๒๕๕๑

เรื่อง หารือปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินการตามกำหนดการของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์

อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ มท ๐๘๔๔.๔/๑๐๖๔ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔

๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๙๔๙ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔๙/๒๕๕๔

๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเศรษฐีที่ ๗๕/๒๕๕๑

ตามที่จังหวัดเพชรบูรณ์ได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหารือเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินการตามกำหนดการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔๙/๒๕๕๔ นั้น ทางนายอมรเทพ อิงคินันท์ นายประطم ประเสริฐผล จ้าวากาศเอกศุภวัฒน์ เมฆวัชรินทร์ และนายบุญหลาย นิลmut และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งให้จังหวัดเพชรบูรณ์ทราบว่า ได้หารือเรื่องดังกล่าวไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อไปแล้ว ผลเป็นประการใด จะแจ้งให้ทราบต่อไป นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเรียนดังนี้

๑. กรณีการดำเนินการดำเนินการตามกำหนดการพิจารณาเรื่องกฎหมายของนายอมรเทพ อิงคินันท์ และนายประطم ประเสริฐผล นั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๔ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ ให้ผู้ได้รับเลือกตั้งเดิมพันจากดำเนินการนับแต่วันที่มีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ และให้ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นจากการเลือกตั้งใหม่ ดำเนินการดำเนินการเท่าที่เหลืออยู่ของผู้ได้รับเลือกตั้งซึ่งพ้นจากดำเนินการ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอชานแดน ใหม่ นายอมรเทพ อิงคินันท์ จึงยื่นพันจากดำเนินการดำเนินการตามกำหนดการการเลือกตั้งเกิดขึ้นก่อนวันที่ผู้ว่าราชการจังหวัด เพชรบูรณ์ได้มีคำวินิจฉัยว่า นายอมรเทพ อิงคินันท์ เป็นผู้มีส่วนได้เสีย และวันที่ศาลปกครองพิชนัญโลก ได้พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ดังกล่าว ดังนั้น คำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัด เพชรบูรณ์และคำพิพากษาของศาลปกครองพิชนัญโลกจึงไม่มีผลกระทำต่อการพันจากดำเนินการดำเนินการ การเลือกตั้ง ที่ ๑๗๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ที่ให้มีการเลือกตั้งใหม่ และเมื่อมีการเลือกตั้งใหม่ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ แล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งให้หมายประนาม ประเสริฐผล เป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง จึงถือว่า นายประطم ประเสริฐผล ดำเนินการดำเนินการดำเนินการตามกำหนดการของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอชานแดน ดังแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยมีสมาชิกภาพของสมาชิก

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔๕/๒๕๔๘ ที่ส่งมาพร้อมนี้  
รับรองผลการเลือกตั้งของสมาชิกสภาเทศบาลแต่ละคน จะเริ่มต้นนับตั้งแต่วันเลือกตั้งครั้งที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ในการประชุมครั้งที่ ๔๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๘ ซึ่งเห็นว่า  
การการดำเนินงานของสมาชิกสภาเทศบาลแต่ละคน จะเริ่มต้นนับตั้งแต่วันเลือกตั้งครั้งที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ให้มีผลบังคับใช้ในวันเดียวกัน ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการส่วนจังหวัด เพื่อให้การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ตามที่ได้ระบุไว้ในกฎหมาย

๒. กรณีการดำเนินการตามที่ได้รับความเห็นชอบด้วยกฎหมาย นิลมุต ให้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อนายบุญหลาย นิลมุต ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ แทนตำแหน่งที่ว่างโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่ปรากฏว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ นายบุญหลาย นิลมุต ย่อมมีสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดดังต่อไปนี้ ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และแม้ต่อมาศาลปกครอง พิษณุโลกได้พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ ๑๙๔/๒๕๔๗ โดยให้การเพิกถอนมีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งของจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลใช้บังคับตาม แต่มีประกายข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ศาลปกครอง พิษณุโลกไม่ได้กำหนดคำบังคับให้จำกัดอำนาจของจังหวัดเพชรบูรณ์ ให้มีคำขอ โดยเห็นว่าเป็น คำขอที่ศาลปกครองไม่อาจกำหนดคำบังคับได้ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒ คำพิพากษานั้นจึงไม่กระทบถึงการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ที่ได้ดำเนินการไปโดยชอบก่อนที่ศาลปกครองพิษณุโลกมีคำพิพากษา และไม่อาจนำคำพิพากษา นั้นมาอ้างอิงเพื่อให้นายบุญหลาย นิลมุต พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ได้อย่างไร่ก็ตามเมื่อจำกัดอำนาจของจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้อย่างไร่ก็ตามเมื่อจำกัดอำนาจของจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้รับความเสียหายเนื่องจากการที่ถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งและไม่สามารถกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งตามเดิมได้ จำกัดอำนาจของจังหวัดเพชรบูรณ์ จึงอาจใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนสำหรับความเสียหายตามกฎหมายได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องสรุปที่ ๗๕/๒๕๔๑ ที่ส่งมาพร้อมนี้

## จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

Chittaranjan

(นายจรินทร์ จักกะพา ก)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

## อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

## สำนักกฎหมายและระเบียบท่องถิ่น

## ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

ໂກ/ໂກສາງ. ០-៤២៩-៩-៩៣៨-៦

"° ° 7 9



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๑ ๓๕๐

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

### ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

เรื่อง หารือปัญหาภูมายเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินการตามแผนแม่บทของสหกรณ์การบริหารส่วนจังหวัด

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดเพชรบูรณ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องสรจที่ ๗๕/๙๕๕๑

ด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกากะที่ ๑ และคณะที่ ๒) ได้แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินการตามแผนแม่บทของสหกรณ์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเห็นว่า ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะนำไปใช้ประกอบการพิจารณาในจังหวัดและนายอำเภอที่ จึงขอส่งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้นายอำเภอตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดทราบด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายจินทร์ จักรภพ  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น  
ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล  
โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๔-๖  
โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

“ธรรมน้ำไทยใสสะอาด”

เรื่องเลขที่ ๗๕/๒๕๕๑

**บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เรื่อง การดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์**

กรรมสั่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๙๙๙๗ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า จังหวัดเพชรบูรณ์ได้มีหนังสือถึงกรรมสั่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหารือเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ของจ้าวอาภาเดอกคุภวัฒน์ เมหะวชรินทร์ และนายบุญหลาย นิลุมต ดังนี้

๑. วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๗ จ้าวอาภาเดอกคุภวัฒน์ ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ เขตเลือกตั้งที่ ๓ อำเภอหนองไผ่ ต่อมาจังหวัดเพชรบูรณ์มีคำสั่งจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ ๑๙๖๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ วินิจฉัยให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ของจ้าวอาภาเดอกคุภวัฒน์ สิ้นสุดลง เนื่องจากเหตุเป็นผู้มีส่วนได้เสียทางตรงในสัญญาที่กระทำกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการการเลือกตั้งได้กำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ เขตเลือกตั้งที่ ๓ อำเภอหนองไผ่ แทนตำแหน่งที่ว่างในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ผลการเลือกตั้งปรากฏว่า นายบุญหลายฯ ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์

๓. จ้าวอาภาเดอกคุภวัฒน์ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองพิษณุโลก โดยขอให้เพิกถอนคำสั่งจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ ๑๙๖๔/๒๕๕๗ เนื่องจากเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย และศาลปกครองพิษณุโลกได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๘/๒๕๕๘ พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งจังหวัดเพชรบูรณ์ดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่า กรณีความรับผิดชอบเรื่องนี้เป็นความรับผิดโดยผลของกฎหมายตามที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติไว้ ซึ่งเป็นคนละลักษณะกับความรับผิดในสัญญาที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดทำไว้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังนั้น กรณีของจ้าวอาภาเดอกคุภวัฒน์ ไม่อาจถือได้ว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยให้การเพิกถอนมีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งของจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลใช้นั้นคับ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ไม่ได้อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ทำให้คดีถึงที่สุด

๔. จังหวัดเพชรบูรณ์ มีความเห็นว่า การคืนสูตรตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ของจ้าวอาภาเดอกคุภวัฒน์ เป็นเรื่องพ้นวิสัย เพระนายบุญหลายฯ ได้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว และนายบุญหลายฯ ย่อมมีสมาชิกภาพเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ตั้งแต่วันเลือกตั้ง คือ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบัน

เนื่องจากนายบุญหลาฯ ได้รับเลือกตั้งโดยชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๙ แห่ง พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว มีความเห็นเป็นสองแนวทาง ดังนี้

แนวทางที่หนึ่ง เห็นว่า เมื่อศาลปกครองพิษณุโลกได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอน คำสั่งจังหวัดเพชรบูรณ์โดยให้การเพิกถอนมีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งของจังหวัดเพชรบูรณ์ มีผลใช้บังคับแล้ว จึงมีผลเสมอว่า ไม่เคยมีคำสั่งดังกล่าวมาก่อน และเห็นอีกว่า จ้าวภาคเอกศุภวัฒน์ฯ ยังคงดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ตลอดมา กรณีนี้จึงไม่ใช่การพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภาท้องถิ่นอันเป็นเหตุให้ต้องมีการ จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนั้น การเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๗ จึงไม่มีผลให้ นายบุญหลาฯ เป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์แทนจ้าวภาคเอกศุภวัฒน์ฯ แต่ยังไงได้ นอกจากนี้ ข้อเท็จจริงก็ยังฟังไม่ได้ว่านายบุญหลาฯ มีสิทธิ์ก้าวจากจ้าวภาคเอกศุภวัฒน์ฯ นายบุญหลาฯ จึงไม่สามารถอ้างอิงได้ว่าตนมีสิทธิ์ก้าวจึงไม่ต้องผูกพันตามคำพิพากษาดังกล่าวและยังคงดำรง ตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ต่อไปได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

แนวทางที่สอง เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ ย่อมถือได้ว่านายบุญหลาฯ ได้ดำรงตำแหน่ง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์แล้ว ประกอบกับมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ ก็ไม่ได้บัญญัติให้ในกรณีผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่เข้ามาดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่างพ้นจากตำแหน่ง หากปรากฏ ข้อเท็จจริงในภายหลังว่าตำแหน่งที่ตนเข้ามาแทนนั้นมิได้ว่างลงจริง ดังนั้น จึงไม่อาจยก คำพิพากษาศาลปกครองพิษณุโลกมาเป็นเหตุให้ นายบุญหลาฯ พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ได้ และเป็นผลให้การคืนสูตรตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การ บริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ของจ้าวภาคเอกศุภวัฒน์ฯ เป็นการพ้นวิสัย ซึ่งจ้าวภาคเอก ศุภวัฒน์ฯ ชอบที่จะใช้สิทธิเรียกค่าสินใหม่ทดแทนสำหรับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการที่ ไม่สามารถคืนสูตรตำแหน่งได้จากผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจจัดต่อไป

ดังนั้น จึงขอหารือว่าความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นข้างต้น แนวทางใดถูกต้อง

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยมีผู้แทน กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และจังหวัดเพชรบูรณ์) และผู้แทน องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็น เป็นสองฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายที่หนึ่ง เห็นว่า เมื่อศาลปกครองพิพากษูลักษณะค่าพิพากษาหมายเลขแดงที่ ๒๕๘/๒๕๙๗ พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ ๑๙๙/๒๕๙๗ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๙๗ ที่สั่งให้จ้าวอาภาศเอกคุกัวตน์ฯ สิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์เนื่องจากเหตุเป็นผู้มีส่วนได้เสียทางตรงในสัญญาที่กระทำกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามมาตรา ๑๑<sup>๙</sup> แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๙๖ ถือได้ว่าไม่เคยมีคำสั่งจังหวัดเพชรบูรณ์มาก่อน ซึ่งเป็นผลให้จ้าวอาภาศเอกคุกัวตน์ฯ ไม่เคยสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์และยังคงอยู่ในตำแหน่งมาโดยตลอด จึงไม่มีเหตุให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามมาตรา ๑๕<sup>๙</sup>

<sup>๙</sup> มาตรา ๑๑ สมาชิกภาพของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดสิ้นสุดลงเมื่อ

(๑) ถึงคราวออกตามอายุของสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือมีการยุบสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๒) ตาย

(๓) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อผู้ว่าราชการจังหวัด

(๔) ขาดประชุมสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดสามครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๕) เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ได้โดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นเป็นคู่สัญญาหรือในกิจการที่กระทำให้เกิดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น หรือท่องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นจะกระทำ

(๖) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕ วรรคสอง

(๗) สภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง โดยเห็นว่ามีความประพฤติในทางที่จะนำมายื่นความเสื่อมเสียหรือก่อความไม่สงบเรียบร้อยแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือกระทำการอันเสื่อมเสียประโยชน์ของสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยมีสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอให้สภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจารณา และมติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ทั้งนี้ ให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงนับแต่วันที่สภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีมติ

(๘) รายภรผู้มีลิขิติเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีจำนวนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนผู้มีลิขิติเลือกตั้งที่มาลงคะแนนเสียง เห็นว่าสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ใดไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไปตามกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อตัดถอนสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ใดสิ้นสุดลงตาม (๕) (๕) หรือ (๖) ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสอบสวนและวินิจฉัยโดยเร็ว คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด

ในการนี้ที่สภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดสิ้นสุดตาม (๕) พร้อมกันทั้งหมด ให้ถือว่าเป็นการยุบสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัด

<sup>๙</sup> มาตรา ๑๕ เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดว่างลง เพราะเหตุอื่นนอกจากถึงคราวออกตามอายุของสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือมีการยุบสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

ให้สมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งได้รับเลือกตั้งแทนนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัด

แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบกับมาตรา ๗<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่อย่างใด ดังนั้น แม้จะ ปรากฏข้อเท็จจริงว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๗ และนายบุญหลาฯ เป็นผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งก็ตาม ก็ไม่อาจถือได้ว่านายบุญหลาฯ เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ อย่างไรก็ตาม โดยผลของคำพิพากษาของศาลปกครองพิษณุโลก ทำให้ นายบุญหลาฯ ได้รับความเสียหายจากการที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพชรบูรณ์ นายบุญหลาฯ จึงอาจใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนสำหรับความเสียหายนั้น ตามกฎหมายได้

ฝ่ายที่สอง เห็นว่า นายบุญหลาฯ เป็นผู้ซึ่งได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์แทนจากอา堪ศเอกสารคุกวัฒนาฯ โดยชอบด้วยกฎหมาย และ ไม่ปรากฏว่ามีเหตุแห่งการลื้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามที่ บัญญัติไว้ในมาตรา ๑<sup>๒</sup> แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ เกิดขึ้นแก่ นายบุญหลาฯ แม้การที่ศาลปกครองพิษณุโลกได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งจังหวัด เพชรบูรณ์โดยให้การเพิกถอนมีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งของจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลใช้บังคับ นั้น ก็ไม่อาจนำคำพิพากษามาอ้างอิงเพื่อให้นายบุญหลาฯ พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การ บริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ได้ สมาชิกภาพของนายบุญหลาฯ จึงยังไม่ลื้นสุดลง อย่างไรก็ตาม โดยผลของคำพิพากษาของศาลปกครองพิษณุโลก นั้น ทำให้จำกอา堪ศเอกสารคุกวัฒนาฯ ได้รับความเสียหายจากการที่ไม่สามารถกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ได้ จำกอา堪ศเอกสารคุกวัฒนาฯ จึงอาจใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน สำหรับความเสียหายนั้นตามกฎหมายได้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้เป็นประเด็น ปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญที่จะต้องมีการพิจารณาพิจารณาโดยรอบรอบดูเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ ในการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป ซึ่งสมควรรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

<sup>๑</sup> มาตรา ๗ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการเลือกตั้งภายในสี่สิบห้าวัน นับแต่วันที่ สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นดำรงตำแหน่งครบวาระ หรือภายในหกสิบวันนับแต่วันที่สมาชิกสภา ท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่ง เพราะเหตุอื่นใดนอกจาครบวาระ เว้นแต่ว่าการดำรงตำแหน่ง ของสมาชิกสภาท้องถิ่นจะเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจมีคำสั่งขยายหรือย่อระยะเวลาให้มีการเลือกตั้งตามวรรค หนึ่งได้ตามความจำเป็นเมื่อมีพฤติการณ์พิเศษ โดยต้องระบุเหตุผลการมีคำสั่งดังกล่าวด้วย

ในการจัดให้มีการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความ ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการจัดการเลือกตั้ง

<sup>๒</sup> โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้อต้น

คณะกรรมการการกุญแจภาคีฯ ได้ดำเนินการตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง ของระเบียบคณะกรรมการการกุญแจภาคีฯ ว่าด้วยการประชุมของกรรมการกุญแจภาคีฯ พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงจัดให้มีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการการกุญแจภาคีฯ (คณะที่ ๑) และคณะกรรมการการกุญแจภาคีฯ (คณะที่ ๒) เพื่อประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเป็นกรณีพิเศษ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑ และ คณะที่ ๒) ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อนายบุญหลายฯ ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์แทนตำแหน่งที่ว่างโดยชอบด้วยกฎหมายแล้วและไม่ปรากฏว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ นายบุญหลายฯ ย่อมมีสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดตั้งแต่วันเลือกตั้งเป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๘๐ และแม้ต่อมาศาลปกครองพิษณุโลกได้พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ ๑๙๖๔/๒๕๘๑ โดยให้การเพิกถอนมีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งของจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลใช้บังคับก็ตาม แต่เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ศาลปกครองพิษณุโลกไม่ได้กำหนดคำบังคับให้จ้าวภาคเอกคุภัณฑ์ฯ กลับมาเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ตามเดิม ตามที่จ้าวภาคเอกคุภัณฑ์ฯ ได้มีคำขอโดยเห็นว่าเป็นค่าขอที่ศาลปกครองไม่อาจกำหนดคำบังคับได้ตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๘๒ คำพิพากษานี้ จึงไม่กระทบถึงการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างที่ได้ดำเนินการไปโดยชอบก่อนที่ศาลปกครองพิษณุโลกมีคำพิพากษา และไม่อาจนำคำพิพากษานี้มาอ้างอิงเพื่อให้นายบุญหลายฯ พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ได้ อよ่งไรก็ตาม เมื่อจ้าวภาคเอกคุภัณฑ์ฯ ได้รับความเสียหายเนื่องจากการที่ถูกกลั่นให้พ้นจากตำแหน่งและไม่สามารถกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งตามเดิมได้ จ้าวภาคเอกคุภัณฑ์ฯ จึงอาจใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินใหม่ทดแทนสำหรับความเสียหายนั้นตามกฎหมายได้

  
(คุณพรทิพย์ จala)  
เลขอิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา

## สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ມກຣາຄນ ແຊ

“ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะในหลายด้านหรือต้องการความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจขอให้กรรมการกฤษฎีกาสองคนหรือสามคนมาประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเป็นกรณีพิเศษก็ได้

၁၈၅

୧୮୭

<sup>๔</sup> มาตรา ๑๐ อายุของสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีกำหนดคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง สามเดือนภาพของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดเริ่มตั้งแต่วันเลือกตั้ง