



អ៊ី អរ ០២០៥/២៦២

## ເກົ່າຫຼັກຕະຫຼາມກາງແນວດີ ຖຸ້ມພັນລູ

17 มีนาคม 2549

## เรื่อง การบุคลากรดำเนินคดีเพื่อชิงส่วนราชการและหน้าผากที่เกี่ยวข้อง

เรียน ศึกษาดูงาน

ผู้ว่าราชการประจำจังหวัดรัฐบุรี (นายไกคิน พลกุล) ได้ส่งข้อความดังนี้

คือรัฐมนตรีได้ประชุมบริษัท เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 ถึงมติ เน้นขอความเห็น  
ของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายไกคิน พลกอก) โดยไม่ต้องมีการ ตั้งนี้

1. ในการดีเมืองส่วนราชการมีความเห็นข้อเรื่องแบ่งกับผู้ที่ได้รับเชิญเข้าร่วมการประชุมเพื่อพัฒนาภารกิจการ ในการดำเนินคดีเพื่อ เนื่องจาก การสูงสุคในจังหวัดชากะราและบีบบังษานันภูมิการสูงสุคในจังหวัดชากะรา ดำเนินคดีเพื่อ ของภัยการ พ.ศ. 2538 ข้อ 24 ให้เสนอเรื่องไว้คณะกรรมการการตามข้อ 2 เป็นผู้ตัดสินใจว่าจะดำเนินคดีใดๆ ที่เหมาะสมและรักษาภารกิจอย่างไร

2. ยินดีให้สั่งคณะกรรมการนี้และให้ที่ประชุมฯ ข้าราชการบุคคลในการดำเนินคดีเพ่ง  
ของถ่วนราชการ ประกอบด้วย

- |     |   |
|-----|---|
| 2.1 | รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีห้ามออกรัฐมนตรีเมื่อทางการ<br>ข้าราชการมีภาระทางการ |
| 2.2 | ปลัดกระทรวงการคลัง  |
| 2.3 | เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี   |
| 2.4 | เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา  |
| 2.5 | ข้อบังคับสูงสุด   |

## ສັນຕິພາບ ຖໍ່ໄປກອງລາຍ

## ຂອບແຖນງມາຮາງເຫັນຕີ້ວ່າ

John Scott

(นายวิชัย เกื้อฟาน) มอบเงินจำนวน

ສານັບໃຫຍ່ກ່ຽວຂ້ອງມະນຸຍາລູກຮັບມີມາດີ

ไทย 2825844 ไทยแลนด์ 2822708

หมายเหตุ ให้หมายเป็นหนังงานอธิการสหศึก ว่าที่นายกราก (ไม่คันกงช่องหนังงานนี้) ควร

๑๒๘ ๒๕๓๙ ມາດຈັກເປົ້າ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี สำนักบริหารการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี โทร. 2800391

ที่ นر 0205/3946/พ วันที่ 18 กันยายน 2540

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโภคิน พลกุล)

### 1. ข้อเสนอ

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอเสนอให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาบทวนเกี่ยวกับเรื่องการยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

1.1 ยกเลิกมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2496 วันที่ 4 สิงหาคม 2513 วันที่ 17 ธันวาคม 2517 และวันที่ 28 มีนาคม 2538 ในส่วนที่เกี่ยวกับการเกิดกรณีพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน โดยให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจดำเนินการตามขั้นตอนตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 แทน

1.2 ให้ยกเลิกข้อความมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 ในข้อ 1 จาก “ในกรณีเมื่อส่วนราชการมีความเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการ ในการดำเนินคดีแพ่ง เมื่ออัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงาน อัยการ พ.ศ. 2538 ข้อ 24 ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการการตามข้อ 2 เป็นผู้พิจารณาชี้ขาด แล้วเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป” โดยแก้ไขเป็น “ในกรณีเกิดกรณีพิพาทระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการ กับรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน ให้ดำเนินการ ดังนี้

#### 1.2.1 กรณีส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน

1.2.1.1 ให้เจ้าของเรื่องส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการว่าต่าง หรือแก้ต่างให้ หากสำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นพ้องจะรับดำเนินการว่าความให้ก็ให้ดำเนินการต่อไป แต่ถ้ามีความเห็นแย้ง ให้สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งฐานะคดีต่อเจ้าของเรื่องว่าจะไม่รับดำเนินการให้และ ส่งเรื่องคืนกลับไปให้เจ้าของเรื่อง หากเจ้าของเรื่องเห็นพ้องด้วยกับสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นอันยุติการ ดำเนินคดี

1.2.1.2 ถ้าเจ้าของเรื่องแจ้งยืนยันให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการ ว่าต่างหรือแก้ต่างให้ในเรื่องเดิม ให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดชี้ขาดตามระเบียบ สำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2538



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....

ที่..... วันที่.....

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2.1.3 หากอัยการสูงสุดชี้ขาดเห็นพ้องกับข้อเสนอของเจ้าของเรื่องก็ให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการตามนั้นต่อไป แต่ถ้าอัยการสูงสุดชี้ขาดยืนยันความเห็นแย้ง ก็ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาด แล้วเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

1.2.2 กรณีส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ

1.2.2.1 ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ สงเรื่องที่มีกรณีพิพาทให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการโดยทันที

1.2.2.2 สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการส่งเรื่องให้คณะกรรมการชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้วเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

### 2. เรื่องเดิม

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติ (11 มีนาคม 2540) เห็นชอบตามความเห็นของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโภคิน พลกุล) โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ในกรณีที่ส่วนราชการมีความเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการในการดำเนินคดีแพ่ง เมื่ออัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2538 ข้อ 24 ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการตามข้อ 2 เป็นผู้พิจารณาชี้ขาดแล้วเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

2.2 อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการชี้ขาดหนึ่งเพื่อพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ และได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 192/2540 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2540 แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าวประกอบด้วย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ที่..... วันที่.....

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีเพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1) รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโภคิน พลกุล) ประธานกรรมการ |                     |
| 2) ปลัดกระทรวงการคลัง  | กรรมการ             |
| 3) เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี                                   | กรรมการ             |
| 4) เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา                                    | กรรมการ             |
| 5) อัยการสูงสุด  | กรรมการและเลขานุการ |

### 3. สาระสำคัญของเรื่อง

3.1 ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 คณะกรรมการฯ ดังกล่าว  
ตามข้อ 2.2 ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2540 เมื่อวันพุธที่ 14 สิงหาคม 2540 พิจารณาเกี่ยวกับการ  
ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งในการประชุมของคณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาว่า  
แม้คณะรัฐมนตรีจะมีมติ (11 มีนาคม 2540) แล้ว แต่ในทางปฏิบัติยังเกิดปัญหาการควบคุมเกี่ยวกันระหว่าง  
มติคณะรัฐมนตรีที่เคยได้แก่ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2496 วันที่ 4 สิงหาคม 2513  
วันที่ 17 ธันวาคม 2517 และวันที่ 28 มีนาคม 2538 กล่าวคือ ส่วนราชการต่างๆ ยังมีความเข้าใจว่ามติดัง  
กล่าวเป็นการดำเนินการเพื่อยุติการดำเนินคดีเพ่งระหว่าง ส่วนราชการกับส่วนราชการเท่านั้น ไม่รวม  
กรณีการเกิดข้อพิพาทระหว่าง ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการกับเอกชน  
หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน ด้วยเหตุที่เคยมีมติคณะรัฐมนตรีในประเด็นดังกล่าวอยู่หลายเรื่อง คณะกรรมการฯ  
ได้พิจารณาเห็นสมควรคัดลอกว่า วัตถุประสงค์ของมติคณะรัฐมนตรี (11 มีนาคม 2540) นั้น ต้องการให้ครอบคลุมถึงกรณีที่มีการพิพาทระหว่างกันของหน่วยงานดังกล่าวทุกรายนี้ว่าจะให้ดำเนินคดีต่อไปหรือ  
ไม่ประการใด

3.2 สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่สมควรเสนอ  
คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับการยุติการดำเนินคดีเพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้องเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ดังนั้น จึงเสนอขอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามข้อ 1

### 4. มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

4.1 คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (11 พฤษภาคม 2496) ห้ามมิให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ  
ฟ้องความแพ่งกัน เพราะเป็นของรัฐบาลด้วยกัน



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....

ที่..... วันที่.....

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 4 -

4.2 คณะกรรมการตัดสินใจให้มีมติ (4 สิงหาคม 2513) ในกรณีที่มีข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือระหว่างรัฐวิสาหกิจด้วยกัน และไม่สามารถตกลงกันได้ให้ดำเนินการเป็นขั้นๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ดังนี้

4.2.1 ให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดพิจารณาทำความตกลงกันก่อน

4.2.2 ถ้าทำความตกลงกันตามข้อ 4.2.1 ไม่ได้ ให้เสนอคณะกรรมการตัดสินใจ

4.2.3 ถ้าคณะกรรมการตัดสินใจไม่เห็นชอบแล้ว ยังไม่เป็นผล ก็ให้ดำเนินการทางศาลได้

4.3 คณะกรรมการตัดสินใจ (17 ธันวาคม 2517) เห็นชอบให้คงขั้นตอนการดำเนินการ เกี่ยวกับเรื่องการห้ามส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจฟ้องร้องระหว่างกันตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการตัดสินใจเสนอ

4.4 คณะกรรมการตัดสินใจ (28 มีนาคม 2538) ในกรณีที่มีข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือระหว่างรัฐวิสาหกิจด้วยกัน และไม่สามารถตกลงกันได้ให้ดำเนินการเป็นขั้นๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และมติคณะกรรมการเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2517 เรื่อง การฟ้องร้อง ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ในส่วนที่ให้คงแนวปฏิบัติในเรื่องนี้ไว้ตามเดิม โดยให้เพิ่มเติมกรณีเกิด ข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการด้วยกันไว้ในมติคณะกรรมการตัดสินใจดังกล่าว และให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตาม ขั้นตอนดำเนินการตามมติคณะกรรมการตัดสินใจในเรื่องนี้โดยเคร่งครัด

### 5. ความเห็น

สำนักเลขานุการคณะกรรมการตัดสินใจพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากในทางปฏิบัติตามมติ คณะกรรมการตัดสินใจเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 จะเกิดปัญหาการค้าขายกันระหว่างมติคณะกรรมการตัดสินใจเดิม ที่เกี่ยวข้องตามข้อ 4 ซึ่งทำให้ไม่ครอบคลุมถึงในกรณีที่มีการพิพาทระหว่างกันของหน่วยงานต่างๆ ทุกกรณี ว่าจะให้ดำเนินคดีต่อไปหรือไม่ประการใด ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการตัดสินใจเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดอนุมัติตามข้อ 5

(นายวิชณุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะกรรมการตัดสินใจ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักเลขานุการคณะกรรมการประชุมคณะกรรมการฯ โทร. 2300391

ที่ ๙๒๐๕/๒๔๐๑/๗ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๐

เรื่อง การบุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโภคิน พลกุล)

ตามที่คดีรัฐมนตรีมีมติ (๑๑ มีนาคม ๒๕๔๐) เห็นชอบตามความเห็นของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโภคิน พลกุล) โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ในกรณีที่ส่วนราชการมีความเห็นชัดหรือแบ่งกับความเห็นของหนังงานอัยการ ในการดำเนินคดีแพ่ง เมื่อข้อบกรุงสูงสุดวินิจฉัยข้อหาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของหนังงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๒๔ ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการตามข้อ ๒ เป็นผู้พิจารณาข้อหาดแล้วเสนอคณะกรรมการต่อไป

๒. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการชั่วคราวหนึ่ง เพื่อพิจารณาข้อหาดการบุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ และได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๙๒/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๐ แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามมติคดีรัฐมนตรีดังกล่าวประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโภคิน พลกุล) ประธานกรรมการ |                     |
| ๒) ปลัดกระทรวงการคลัง  | กรรมการ             |
| ๓) เลขาธิการคณะกรรมการคุณธรรมฯ                                   | กรรมการ             |
| ๔) เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา                                    | กรรมการ             |
| ๕) อัยการสูงสุด  | กรรมการและเลขานุการ |

ต่อมาคณะกรรมการฯ ดังกล่าวได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๐ พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ซึ่งในการประชุมของคณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาว่า แม้คดีรัฐมนตรีจะมีมติ (๑๑ มีนาคม ๒๕๔๐) แล้ว แต่ในทางปฏิบัติยังเกิดปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับระหว่างมติคดีรัฐมนตรีฉบับเดิม ได้แก่ มติคดีรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๔๙๖ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๑๓ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๑๗ และวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๓๘ กล่าวคือ ส่วนราชการต่าง ๆ ยังมีความเข้าใจว่ามติคดีแพ่งเป็นการดำเนินการเพื่อบุติการดำเนินคดีแพ่งระหว่าง ส่วนราชการกับส่วนราชการ เท่านั้น ไม่รวมกรณีการเกิดข้อพิพาทระหว่าง ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ

## บันทึกข้อความ

นราชากร

ที่ วันที่  
เรื่อง การบุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน ด้วยเหตุที่เคยมีมติคณะกรรมการฯในประดิ่นดังกล่าว  
อยู่แลบเรื่อง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบคล่องกันว่าดูประسنศ์ของมติคณะกรรมการฯ  
(11 มีนาคม 2540) นั้น ต้องการให้ครอบคลุมถึงกรณีการพิพากษะระหว่างกันของหน่วยงานดังกล่าว  
ทุกรายว่าจะให้ดำเนินคดีต่อไปหรือไม่ประการใด

สำนักเลขานุการคณะกรรมการฯได้พิจารณาแล้วเห็นว่ามีประดิ่นที่สมควรเสนอคณะกรรมการฯ  
พิจารณาทบทวนเกี่ยวกับการบุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ยกเลิกมติคณะกรรมการฯเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2496 วันที่ 4 สิงหาคม 2513  
วันที่ 17 ธันวาคม 2517 และวันที่ 28 มีนาคม 2538 ในส่วนที่เกี่ยวกับการเกิดกรณีพิพากษะระหว่าง  
หน่วยงานของรัฐด้วยกัน โดยให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจดำเนินการตามขั้นตอนตามมติคณะกรรมการฯ  
เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 แทน

2. ให้ยกเลิกข้อความมติคณะกรรมการฯเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2540 ในข้อ 1 จาก "ในกรณี  
เมื่อส่วนราชการมีความเห็นชัดหรือแบ่งกับความเห็นของหน่วยงานอัยการ ในการดำเนินคดีแพ่ง เมื่ออัยการสูงสุด  
วินิจฉัยข้อความนี้เป็นส่วนกิจงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของหน่วยงานอัยการ พ.ศ. 2538  
ข้อ 24 ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการการตามข้อ 2 เป็นผู้พิจารณาข้าด แล้วเสนอคณะกรรมการฯต่อไป" โดย  
แก้ไขเป็น ในกรณีเกิดกรณีพิพากษะระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจ  
กับรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน ให้ดำเนินการดังนี้

### 2.1 กรณีส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน

2.1.1 ให้เจ้าของเรื่องส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการว่าด้วย  
กรณีความเห็นชัดหรือแบ่ง ให้สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งฐานคดีต่อเจ้าของเรื่องว่าจะไม่รับดำเนินการให้  
และส่งเรื่องคืนกลับไปให้เจ้าของเรื่อง หากเจ้าของเรื่องเห็นพ้องด้วยกับสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นอัน  
บทิกการดำเนินคดี

/2.1.2 ...



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการฯ

วันที่ ...

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแห่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 ถ้าเจ้าของเรื่องแจ้งยืนยันให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการว่าต่างหรือแก้ต่างให้ในเรื่องเดิม ให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดพิจารณาตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแห่งของหน่วยงานอัยการ พ.ศ. 2538

2.1.3 หากอัยการสูงสุดพิจารณาเห็นพ้องกับข้อเสนอของเจ้าของเรื่องก็ให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการตามนั้นต่อไป แต่ถ้าอัยการสูงสุดพิจารณาเห็นแย้ง ก็ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแห่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาด แล้วเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

**2.2 การซื้อส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ หรือรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ**

2.2.1 ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ส่งเรื่องที่มีกรณฑ์ทางให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการโดยทันที

2.2.2 สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการส่งเรื่องให้คณะกรรมการชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแห่งของส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาด แล้วเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และสั่งการเพื่อนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

*สม. ก.*

(นายวิษัย เครื่องนาม)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

*สำนักงานคณะกรรมการรัฐมนตรี*  
ก.พ. ๗๗๗๒๖

*นางสาว ~~~~*

๑๕๘๔.๔๐/

(นายโภคิน พลกุล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐบาล

ת/נ/ה 0206/נ 77

# ສ້າງພັກເລຂາຢືນດີກາຣຄະແວ່ງຮູມນໍຊີ ການເນີນບັນຫຼຸງປາລ ກກ 10300

24 | נירם 2541

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีเพ่งทางส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## ເຮືອນ ກະທຽວ ທາງໝາກ

ลักษณะ หนังสือสำเนาถิกการและรัฐมนตรี ที่ นر 0205/ว 237 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2540

ตามที่ได้บันยัมติคณรัฐมนตรี เน้นช่องแนวทางปฏิบัติเรื่องการบุคลิกการคานินคือแบ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจถือปฏิกรธิเกิดกรณีพิเศษระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการกับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน คานินการคามที่สำนักเลขานุการคณรัฐมนตรีเสนอ ทั้ง 2 ข้อ น่าเพื่อทราบ ความละเอียดเจิงแล้ว นั้น

กระบวนการคัดเลือกตัวอย่างที่มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพ เป็นการตัดสินใจที่ดีที่สุด แต่ในบางครั้ง ตัวอย่างที่ได้มาอาจไม่สามารถใช้ในการตัดสินใจได้ ดังนั้น จึงต้องหาวิธีการอื่นๆ ที่สามารถลดความผิดพลาดลงได้ เช่น การใช้เครื่องมือทางสถิติ หรือการใช้โมเดลทางคณิตศาสตร์ ที่สามารถคำนวณความถี่ของตัวอย่างที่ได้มา แล้วนำผลลัพธ์มาเปรียบเทียบกับตัวอย่างที่ต้องการ หรือใช้เครื่องมือทางคอมพิวเตอร์ที่สามารถจำลองการตัดสินใจได้ ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความแม่นยำและความรวดเร็วของผลลัพธ์ที่ได้มา รวมถึงต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูลที่นำมาใช้ ไม่ให้เกิดการลักพาตัวข้อมูล หรือการหลอกลวงข้อมูล ที่อาจจะนำไปสู่ความเสียหายแก่ประเทศชาติ ดังนั้น จึงต้องมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการคัดเลือกตัวอย่างให้ดียิ่งขึ้น

คณะกรรมการฯได้ลงมติเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2541 อุழิสิตามที่กระทรวงการคลังเสนอ  
จังหวัดเชียงใหม่/จังหวัดเชียงรายเพื่อไปรบกวน

## ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย เครือขาม)  
เลขที่การค้าธนบุรี ถนนศรี

## สำนักบริหารงานสารสนเทศ

ໄກ. 2801446 ໄກສາ 2801446, 2824045



ที่ กค 0201/ว ๔๒๒

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กก. 10400

วันที่ ๙ มี.ค. ๒๕๖๗ /๑๔

๑๑/๑๖

๙ มีนาคม ๒๕๔๑

๘๙, ๒๐๓  
๒๐ มี.ค. ๒๕๖๗

เรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร 0205/ว 237 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม ๒๕๔๐

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้เสนอขอให้คณะกรรมการรัฐมนตรี พิจารณาทบทวนเกี่ยวกับเรื่อง การยุติการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ คณะกรรมการรัฐมนตรีลงมติเห็นชอบตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเสนอทั้ง 2 ช้อ และให้ดำเนินการต่อไปได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เนื่องจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงการคลัง และเป็นหน่วยงานซึ่งอยู่ในช่ายต้องปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าว แจ้งว่า ธ.ก.ส. มีความจำเป็นต้องดำเนินคดีกับเอกชน (สูกค้าธนาคาร) จำนวนมากราย ถ้าต้องส่งเรื่องให้ หนังสืออัยการเป็นผู้ฟ้องคดีให้คงไม่สะดวก และหากหนังสืออัยการดำเนินการให้ไม่ทันอาจเกิดความเสียหายได้ ทั้งนี้ ธ.ก.ส. เป็นรัฐวิสาหกิจมีบุคลากรที่สามารถฟ้องคดีได้เองอยู่แล้ว ประกอบกับพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๑๐(๑๓) ได้ให้อำนาจ ธ.ก.ส. ทำการอื่นให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของธนาคารได้

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่ามีรัฐวิสาหกิจหลายแห่งมีกิจการเป็นอุรุกิจ การค้าหรือการบริการเป็นปกติธุระ เช่น ธนาคารกรุงไทย ธนาคารอาคารสงเคราะห์ องค์การโกรสพท.-แห่งประเทศไทย การสื่อสารแห่งประเทศไทย บริษัทขนส่งต่าง ๆ เป็นต้น รัฐวิสาหกิจเหล่านี้มีคติความพ้องร้องหรือถูกฟ้องเกี่ยวกับธุรกิจการค้าหรือบริการเป็นจำนวนมาก เช่น การฟ้องเรียกค่าบริการโกรสพท. หรือค่าน้ำประปา หรือฟ้องเรียกคืนเงินกู้จากสูกค้าธนาคารโดยคู่คดีส่วนมากเป็นเอกชน ดังนั้น หากรัฐวิสาหกิจดังกล่าวจะถือแนวปฏิบัติกรณีเกิดช้อพิพาททางคดีแพ่งกับคู่กรณีที่เป็นเอกชนตามแนวทางที่คณะกรรมการรัฐมนตรีกำหนด โดยอาศัยแต่พนักงานอัยการเท่านั้นในการดำเนินคดี ย่อมทำให้เกิดความล่าช้าและขาดความมีช้านาญเฉพาะด้าน ซึ่งจะเสียหายแก่ธุรกิจการค้าและการบริการของรัฐวิสาหกิจที่มีลักษณะดังกล่าวได้

/จังเรียนมา.....

จึงเรียนมาเพื่อขอได้โปรดน้ำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาทบทวนยกเว้น  
มติคณะรัฐมนตรีตามที่อ้างถึงดังกล่าว ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินธุรกิจการค้าหรือการบริการ  
ดังกล่าว ด่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายธาร์มกร นิมนานาเอนนท์)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง  
โทร. 2739201  
โทรสาร 2739556