

ที่ นร ๐๖๐๖/๑๗๓

วันที่ ๒๕ ๑๑ ๒๕๔๓
 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 เวลา.....
 เลขที่ ๓๙๔/๑๔ ถนนสามเสน
 เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๓

เรื่อง การพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของพนักงานสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี

เรียน อธิบดีกรมการปกครอง

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๐๖/๒๒.๑
 ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึก เรื่อง การพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของพนักงานสถานธนาอนุบาล
 เทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี

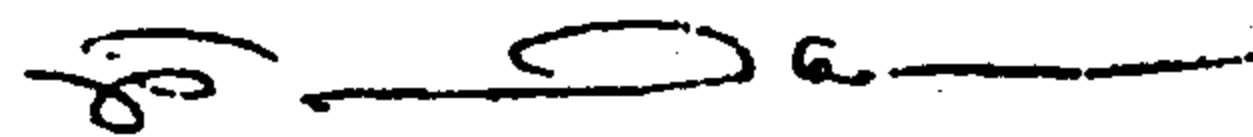
ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้กรมการปกครองจัดตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง เพื่อพิจารณาข้อหาหรือในปัญหาข้อกฎหมายที่กรมบัญชีกลางหารือว่า พนักงานสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าวแล้ว เห็นว่า พนักงานสถานธนาอนุบาลมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ในราชการส่วนท้องถิ่นจึงอยู่ในความหมายของคำว่า เจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และเมื่อเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีได้รายงานผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของพนักงานสถานธนาอนุบาล กระทรวงการคลังจึงมีอำนาจหน้าที่ตรวจพิจารณาได้ตามข้อ ๑๗ วรรคสาม ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

รายละเอียดของความเห็นปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และในการพิจารณาเรื่องนี้ มีผู้แทนกระทรวงการคลัง(กรมบัญชีกลาง) และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย(กรมการปกครอง) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์)
 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองพัฒนาวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

โทร. ๒๕๐๐๕๕๑-๕ ต่อ ๑๐๒-๑๐๕

บันทึก

เรื่อง การพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของพนักงาน
สถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี

กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๒๖.๖/๔๑๐๔ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า เทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีพนักงานสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ โดยการยกยอกทรัพย์สินของสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี และเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี ได้วินิจฉัยให้พนักงานสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีรับผิดชอบในมูลละเมิดดังนี้

๑. นายเชาว์ เทือกสุบรรณ ตำแหน่งผู้จัดการสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่โดยพล่อยปละละเลย ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ จนทำให้พนักงานสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีกระทำการทุจริตต่อหน้าที่โดยให้รับผิดชอบร่วมกับพนักงานที่กระทำการทุจริตคือ รับผิดชอบร่วมกับ นายสุพันธ์ เทือกสุบรรณ ที่กระทำการทุจริตยกยอกเงินค่าไถ่ถอนทรัพย์สินจำนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวเป็นเงิน ๕๙๖,๙๒๕.๐๐ บาท และรับผิดชอบร่วมกับนายสาธิต รัตนะ ที่กระทำการทุจริตยกยอกทรัพย์สินที่จำนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวเป็นเงิน ๓,๒๘๗,๕๑๖.๕๐ บาท

๒. นายสุพันธ์ เทือกสุบรรณ ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตยกยอกเงินค่าไถ่ถอนทรัพย์สินที่รับจำนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ให้รับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นร่วมกับนายเชาว์ เทือกสุบรรณ เป็นเงิน ๕๙๖,๙๒๕.๐๐ บาท

๓. นางมณีน้อย เวชพราหมณ์ ดำรงตำแหน่งพนักงานทะเบียนสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี ได้กระทำการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ เป็นช่องทางให้บุคคลอื่นกระทำการทุจริตให้นางมณีน้อย เวชพราหมณ์ รับผิดชอบในความเสียหายเป็นเงิน ๕๘,๑๕๙.๐๐ บาท

๔. นายสาธิต รัตนะ ดำรงตำแหน่งพนักงานรักษาของสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี ได้กระทำการทุจริต จำนำและรับจำนำโดยไม่มีทรัพย์สิน(จำนำลอย) และทุจริตยกยอกทรัพย์สินที่รับจำนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว โดยให้รับผิดชอบในการทุจริตจำนำและรับจำนำโดยไม่มีทรัพย์สิน เป็นเงิน ๒๐๒,๖๕๒.๐๐ บาท และรับผิดชอบจากการทุจริตยกยอกทรัพย์สินที่รับจำนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ร่วมกับนายเชาว์ เทือกสุบรรณ เป็นเงิน ๓,๒๘๗,๕๑๖.๕๐ บาท

สำนักงานเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีได้รายงานการดำเนินการให้กระทรวงการคลัง
 ตรวจสอบพิจารณา จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น กรมบัญชีกลางมีประเด็นข้อกฎหมายขอหารือว่า พนักงาน
 สถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติ
 ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กระทรวงการคลังต้องตรวจสอบตามหลัก ๑๗
 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของ
 เจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า เทศบาลมีหน้าที่จัดให้มีการ
 ดำเนินกิจการโรงรับจำนำในเขตเทศบาลนั้นๆ ตามมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล
 พ.ศ. ๒๕๙๖ ซึ่งเรียกว่า "สถานธนาอนุบาล" ตามข้อ ๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการ
 ความคุมและดำเนินงานสถานธนาอนุบาลของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๑๖ โดย
 ในการจัดตั้งสถานธนาอนุบาลนั้น เทศบาลเมืองจะต้องขออนุญาตต่อเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต
 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ เงินทุนหมุนเวียน
 รับจำนำในเริ่มแรกให้เทศบาลดังกล่าวกู้ยืมจากกองทุนส่งเสริมกิจการเทศบาลสำหรับเจ้าหน้าที่
 ผู้ปฏิบัติงานประจำสถานธนาอนุบาลในตำแหน่งผู้จัดการสถานธนาอนุบาล สำนักงานคณะกรรมการจัดการ
 สถานธนาอนุบาลของหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น (จ.ส.ท.) กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย
 จะเป็นผู้จัดส่งมาปฏิบัติหน้าที่ส่วนพนักงานในตำแหน่งอื่นเทศบาลจะดำเนินการเปิดสอบแข่งขันและ
 กัดเลือกเอง" และในการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นการปฏิบัติงานประจำ การบรรจุแต่งตั้ง การพิจารณา
 เลื่อนขั้นเงินเดือนค่าตอบแทนและค่าจ้างการดำเนินการทางวินัย การเกษียณอายุและการตักเตือน
 ดำรงตำแหน่งเป็นไปตามระเบียบสำนักงาน จ.ส.ท. ว่าด้วยพนักงานสถานธนาอนุบาล พ.ศ. ๒๕๑๓ และ

"มาตรา ๕๓ ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลเมืองมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล ดังต่อไปนี้

๑๓๑

๑๓๑

(๔) ให้มีการดำเนินกิจการโรงรับจำนำหรือสถานสินเชื่อท้องถิ่น

"ข้อ ๓ "สถานธนาอนุบาล" หมายความว่า โรงรับจำนำซึ่งหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วย
 ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน จัดตั้งขึ้นตามความหมายแห่งกฎหมายว่าด้วยโรงรับจำนำ

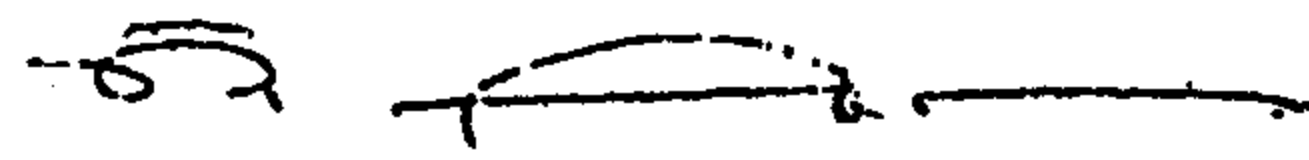
๑๓๑

๑๓๑

"หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๓๐๓/ว ๒๕๐๕ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๓๕

ให้ถือว่าเป็นพนักงานเทศบาลด้วย” ดังนั้นพนักงานสถานธนาอนุบาลจึงมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ในราชการส่วนท้องถิ่นตามมาตรา 4^๑ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

กรณีตามที่หารือ เมื่อพนักงานสถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีซึ่งมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ในราชการส่วนท้องถิ่นตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นผู้ก่อให้เกิดความเสียหาย และเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด และวินิจฉัยให้เจ้าหน้าที่ดังกล่าวเป็นผู้รับผิดชอบการคลั่งมีอำนาจหน้าที่ที่จะตรวจพิจารณาได้ตามข้อ ๑๗ วรรคสาม^๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙



(นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิงหาคม ๒๕๕๓

“ข้อ ๑๘ ให้เทศบาลหรือสุขาภิบาลออกบัตรประจำตัวพนักงานสถานธนาอนุบาลและเจ้าหน้าที่สำนักงาน จ.ส.ท. ตามระเบียบสำนักงาน จ.ส.ท. ว่าด้วยบัตรประจำตัวพนักงานสถานธนาอนุบาลและเจ้าหน้าที่สำนักงาน จ.ส.ท. และโดยเฉพาะพนักงานสถานธนาอนุบาล ถือว่าเป็นลูกจ้างของเทศบาล จึงออกหนังสือรับรองควบบัตรให้ด้วย

“มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานประเภทอื่น ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งโดยฐานะเป็นกรรมการหรือฐานะอื่นใด

ฯลฯ

ฯลฯ

“ข้อ ๑๗

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้กระทรวงการคลังพิจารณาโดยไม่ชักช้า และให้มีอำนาจตรวจสอบพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่สมควรจะให้บุคคลใดส่งพยานหลักฐานหรือมีสิ่งใดยกเว้นเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมอีกก็ได้

ฯลฯ

ฯลฯ