

**ภาคผนวก**

**ตัวอย่าง** กรณียินยอมให้เปรียบเทียบปรับความผิดตาม พ.ร.บ. ภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. 2508 ของพนักงาน  
เจ้าหน้าที่ (นายกเทศมนตรี)

**พ.ร.บ. ภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. 2508**

**นายกเทศมนตรี**

ภ.บ.ท. 21

**บันทึกการเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับ**

ที่ทำการ เทศบาลตำบลศรีประจันต์

วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2543

ผู้กระทำความผิดชื่อ นางแฉล้ม ฉายเดี่ยว อายุ 30 ปี อยู่บ้านเลขที่ 9 หมู่ที่ 9 ถนน, ตรอก,  
ซอย .....1..... ตำบลศรีประจันต์ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

ถูกกล่าวหาว่า ไม่ยอมแจ้งจำนวนเนื้อที่ดิน ที่จะต้องประเมินเสียภาษีบำรุงท้องที่แก่  
เจ้าพนักงานซึ่งมีความผิดตามมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. 2508

จึงเปรียบเทียบให้ผู้กระทำความผิดเสียค่าปรับ 100 บาท และให้ชำระเงินค่าปรับภายใน  
30 วัน เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าผู้กระทำความผิดไม่ควรได้รับโทษถึงจำคุก

(ลงชื่อ) แสวง ผู้สั่งเปรียบเทียบ

นายกเทศมนตรีตำบลศรีประจันต์

**บันทึกการยินยอม หรือไม่ยินยอม ของผู้กระทำผิด**

วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2543

ข้าพเจ้า นางแฉล้ม ฉายเดี่ยว ได้ทราบคำสั่งเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับแล้ว ข้าพเจ้า  
ยอมหรือ ~~ไม่ยอม~~ ยินยอมให้เปรียบเทียบกำหนดค่าปรับ และได้ชำระเงินแล้ว หรือจะนำเงินมาชำระ  
ค่าปรับภายในวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ลงชื่อ) แฉล้ม ผู้กระทำความผิด

(ลงชื่อ) แสวง ผู้สั่งเปรียบเทียบ

(ลงชื่อ) สวิง พยาน

(ลงชื่อ) สวาท พยานและผู้เขียน

**ตัวอย่าง**

**ตัวอย่าง** กรณียินยอมให้เปรียบเทียบปรับความผิดตาม พ.ร.บ. ภาษีป้าย พ.ศ. 2510  
ของพนักงานเจ้าหน้าที่ (ประธานกรรมการบริหาร อบต.)

**พ.ร.บ. ภาษีป้าย พ.ศ. 2510**

**ผู้บริหารท้องถิ่น**

**บันทึกการเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับ**

ที่ทำการ องค์การบริหารส่วนตำบล  
วันที่ 5 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2543

ผู้กระทำความผิดชื่อ นายจรัส ป้ายแดง อายุ 32 ปี อยู่บ้านเลขที่ 15 หมู่ที่ 4 ถนน..... -.....  
ซอย..... -..... ตำบลปลายโพงพาง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

ถูกกล่าวหาว่า เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้าย แต่ไม่แสดงหลักฐานการเสียภาษีป้ายไว้ ณ ที่  
เปิดเผยในในสถานที่ประกอบการค้าซึ่งมีความผิดตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย  
พ.ศ. 2510 ซึ่งระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาทถึงหนึ่งหมื่นบาท

จึงเปรียบเทียบให้ผู้กระทำความผิดเสียค่าปรับ 1,000 บาท

(ลงชื่อ) ป. ผู้สั่งเปรียบเทียบปรับ

ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลปลายโพงพาง  
**บันทึกการยินยอมหรือไม่ยินยอมของผู้กระทำความผิด**

วันที่ 5 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2543

ข้าพเจ้า นายจรัส ป้ายแดง ได้ทราบคำสั่งเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับแล้ว ข้าพเจ้า  
ยินยอมหรือไม่ยินยอม ให้เปรียบเทียบกำหนดค่าปรับ และได้ชำระเงินแล้วหรือจะนำเงินมาชำระ  
ค่าปรับภายในวันที่..... -..... เดือน..... -..... พ.ศ..... -.....

(ลงชื่อ) จรัส ผู้กระทำความผิด

(ลงชื่อ) ป. ผู้สั่งเปรียบเทียบ

(ลงชื่อ) เป็ด พยาน

(ลงชื่อ) ไก่ พยานและผู้เขียน

### ตัวอย่าง

**ตัวอย่าง** การเปรียบเทียบโดยเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. 2535  
กรณีผู้ต้องขินยอมให้เปรียบเทียบ

### บันทึกการจับกุม

(พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535)

เขียนที่ สำนักงานเทศบาลนครสมุทรปราการ

วันที่ 13 เดือน เมษายน พ.ศ. 2544

วันนี้ เวลา 07.00 น. พนักงานเจ้าหน้าที่ เทศบาลนครสมุทรปราการ ได้ร่วมกันจับกุม (ระบุชื่อ) นางขวัญดี มีกำลัง ที่อยู่ 92/3 ต. ปากน้ำ อ. เมืองสมุทรปราการ จ. สมุทรปราการ พร้อมด้วยตัวของกลาง (ถ้ามีแจ้งจำนวน และประมาณราคา) ข้าวหลาม จำนวน 2 กระจาด รวม 30 กระบอกราคาประมาณ 300 บาท โดยกล่าวหาว่า ผู้ต้องหาข้าวหลาม จำนวน 2 กระจาด มาวางขายในทางสาธารณะ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น อันเป็นความผิดตามมาตรา 77 แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท พฤติการณ์โดยย่อ นางขวัญดี มีกำลัง ซึ่งมีอาชีพค้าขาย ได้นำสินค้าคือข้าวหลาม จำนวน 2 กระจาดที่หาบเร่ขายได้วางขายบนทางสาธารณะ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานของเทศบาลฯ เหตุเกิดเมื่อวันที่ 13 เมษายน 2544

สถานที่เกิดเหตุในเขตเทศบาลนครสมุทรปราการ ต. ปากน้ำ อ. เมืองฯ จ. สมุทรปราการ สอบถามผู้ต้องหาให้การรับสารภาพว่าได้กระทำความผิดจริง และยินยอมให้ดำเนินคดีตามกฎหมาย และยินยอมให้ปรับของกลาง

อนึ่ง ในการจับกุมครั้งนี้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการจับกุมมิได้ทำร้ายร่างกายหรือจิตใจหรือบังคับขู่เข็ญทำให้ทรัพย์สินของผู้ต้องหาเสียหาย หรือเสื่อมค่าแต่ประการใด และมิได้เรียกรื้อเอาซึ่งทรัพย์สินของผู้ต้องหาด้วยประการใดๆ ทั้งสิ้น ผู้ต้องห่า่านรับว่าถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ)                      ขวัญดี                      ผู้ต้องหา  
(นางขวัญดี มีกำลัง)

### บันทึกการเปรียบเทียบ

คดีเปรียบเทียบ ที่ 40/2544

ที่สำนักงานเทศบาลนครสมุทรปราการ

วันที่ 13 เมษายน 2544

1. ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏว่าผู้ต้องหา มีความผิดฐานวางจำหน่ายสินค้าในทางสาธารณะในเขตเทศบาล โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 มาตรา 77
2. เนื่องจากเป็นความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือมีโทษจำคุกแต่พิจารณาเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรได้รับโทษถึงจำคุกจึงเปรียบเทียบให้ผู้ต้องหาเสียค่าปรับเป็นเงิน 50 บาท (ห้าสิบบาทถ้วน)
3. ผู้ต้องหาได้ยินยอมให้เปรียบเทียบ และได้ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบแล้วตั้งแต่วันที่ 13 เดือน เมษายน พ.ศ. 2544

อ่านให้ฟังแล้วรับว่าถูกต้อง

(ลงชื่อ) ขวัญดี ผู้ต้องหา

(นางขวัญดี มีกำลัง)

(ลงชื่อ) เชน เจ้าพนักงานท้องถิ่น

(นายเชน เมืองทอง)

(ลงชื่อ) วิชาญ ผู้เขียน

(นายวิชาญ คนดี)

ได้รับเงินค่าปรับ จำนวน 50 บาท  
(ห้าสิบบาทถ้วน) ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ 1  
ตอนที่ 3 ลงวันที่ 13 เมษายน 2544 ไว้แล้ว  
ลงชื่อ เชน ผู้รับเงิน  
(นายเชน เมืองทอง)  
13/เม.ย./44

กรณีไม่ยอมให้เปรียบเทียบปรับหรือเมื่อ  
ยินยอมแล้วแต่ไม่ชำระเงินภายในกำหนด  
15 วัน ได้ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อ  
พนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับผู้ต้องหา  
ต่อไปแล้วตามหนังสือ...../.....  
ลงวันที่.....  
(ลงชื่อ).....

หมายเหตุ ในกรณีที่มิเหตุจำเป็นจะทำการเปรียบเทียบ ณ สถานที่อื่นให้บันทึกเหตุจำเป็นไว้  
ในบันทึกนี้ด้วย

ตัวอย่าง

**ตัวอย่าง** การทำสำนวนเปรียบเทียบปรับ ของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง  
ตาม พ.ร.บ. ภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. 2475

คป. 1



กรมการปกครอง

บัญชีรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

ที่ว่าการ.....อำเภอเมืองสมุทรสงคราม

- คดีที่ 12/2544.....ประเภทคดี พ.ร.บ. ภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. 2475
- วันเวลารับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ 1 มีนาคม 2544
- ชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ นายทวีทรัพย์ มีโชค ผู้อำนวยการกองคลัง เทศบาล.....  
เมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม
- หาว่ากระทำความผิดฐาน ใจจะเลยไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม ม. 21 ซึ่ง.....  
เป็นความผิดตาม ม. 47 แห่ง พ.ร.บ. ภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. 2475
- วันเวลาเกิดเหตุ 10 กุมภาพันธ์ 2544
- เหตุเกิดที่หมู่ที่ 1 ตำบล แม่กลอง อำเภอ เมืองสมุทรสงคราม จังหวัด สมุทรสงคราม

7. ชื่อผู้ถูกทำร้ายหรือเสียหาย	อายุ	สัญชาติ	ที่อยู่	หมายเหตุ

8. ชื่อผู้ต้องหา	อายุ	สัญชาติ	ที่อยู่	ผู้ต้องหามาถึงที่ทำการ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ	
				เมื่อวันที่	โดย
นายเด่น ดวงดี	37 ปี	ไทย	ม.1 ต.แม่กลอง	1 มี.ค.2544	เทศบาลส่ง
			อ.เมือง สมุทรสงคราม		ตัวมาให้

ให้ตัวผู้ต้องหาแล้วถึงขณะนี้

9. ลงลายมือชื่อ..... ทวีทรัพย์ มีโชค.....ผู้ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

10. รายการทรัพย์สินที่ต้องประทุษร้ายหรือเสียหายรับแจ้งเมื่อวันที่

ชื่อสิ่งของ	ตำหนิรูปพรรณ	ราคา	อาการที่ต้องประทุษร้ายหรือเสียหาย	ได้คืนโดยเมื่อวันที่	ลงลายมือชื่อพนักงานสอบสวน	หมายเหตุ
	-	-	-	-	-	-

11. ลงลายมือ..... -.....ผู้ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

12. บาดแผลชั้นผิวหนังเมื่อวันที่..... -.....

ชื่อผู้ถูกบาดเจ็บ	แผลที่	ตรง	กว้าง	ยาว	ลึก	ฐานแผล	พิจารณาเห็นว่า	หมายเหตุ
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

13. ลงลายมือชื่อ..... -.....ผู้บาดเจ็บ

14. ลงลายมือชื่อ..... -.....ผู้ชันสูตร

(..... -.....)

15. วันเวลาทำการสอบสวน..... 1 มี.ค. 2544.....

16. วันเวลาเสร็จการสอบสวน..... 1 มี.ค. 2544.....

17. ระหว่างสอบสวนผู้ต้องหา..... ถูกปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีหลักประกัน.....

18. เหตุที่ต้องควบคุมผู้ต้องหาเกินกว่า 48 ชั่วโมง..... -.....

19. ผู้ต้องหาหรือผู้กระทำความผิดที่เห็นควรสั่งฟ้อง..... -.....

20. ผู้ต้องหาหรือผู้กระทำความผิดที่เห็นควรสั่งไม่ฟ้อง..... -.....

21. ผู้ต้องหาเปรียบเทียบ..... นายเด่น ดวงดี.....

22. ได้จัดการ ได้สอบสวนตามข้อกล่าวหาแล้วเห็นว่า นายเด่น ดวงดี ได้กระทำความผิดโดยจงใจ ละเลยไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม ตาม ม. 21 ซึ่งเป็นความผิดตาม ม. 47 แห่ง พ.ร.บ. ภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. 2475 ต้องระวางโทษปรับ ไม่เกินห้าร้อยบาท ผู้ต้องหาให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาและยินยอมให้เปรียบเทียบ

23. ลงลายมือชื่อ..... แสง..... พนักงานสอบสวน

(..... (นายแสง สายสว่าง).....)

มาตรฐานด้านการเปรียบเทียบปรับ

---

24. ผลที่สุดของคดี.....พนักงานอัยการจังหวัด เห็นชอบด้วย.....

.....

25. ลงลายมือชื่อ.....แสง สายสวาท.....ผู้บันทึก

(...(นายแสง สายสวาท)...) )

พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง

หมายเหตุ ข้อความช่องใดไม่มีให้ขีด -



ตัวอย่าง

ที่ 20 / 2544 วันที่ 2 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2544

เสนอ พนักงานอัยการ จังหวัด สมุทรสงคราม

ขอส่งสำนวนคดีเปรียบเทียบตามความ

ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2477

ม. 142 วรรคท้าย รวม 5 แผ่น เพื่อพิจารณา

( นายรวมโชค อำนวยทรัพย์ )

หัวหน้าพนักงานสอบสวน

อำเภอเมืองสมุทรสงคราม



คป.๕

กรมการปกครอง

บันทึกการเปรียบเทียบคดีอาญา

คดีที่ 12 / 2544

คดีเปรียบเทียบที่ 15 / 2544

ที่ว่าการ อ.เมืองสมุทรสงคราม จังหวัด สมุทรสงคราม

วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2544

คดีระหว่าง { นายทวีทรัพย์ มีโชค ผู้กล่าวหา  
นายเด่น ดวงดี ผู้ต้องหา

ข้อกล่าวหา ใจละเอียดไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่เทศบาล

หาว่าเมื่อวันที่ 10 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 เวลา 12.00 นาฬิกา ผู้ต้องหา ได้รับหมายเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองสมุทรสงครามให้แสดงรายการเพิ่มเติมภายใน 5 วัน แต่ผู้ต้องหาใจละเอียดไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกเป็นความผิดตาม ม. 47 แห่ง พ.ร.บ. ภาษีโรงเรือน และที่ดิน พ.ศ. 2475 เหตุเกิดที่ หมู่ที่ 1 ตำบล แม่กลอง อำเภอ เมืองสมุทรสงคราม จังหวัด สมุทรสงคราม

การสอบสวนปรากฏว่าผู้ต้องหา มีความผิด ตามมาตรา 47 แห่ง พ.ร.บ. ภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. 2475 ผู้ต้องหารับสารภาพตลอดข้อหา

ผู้กล่าวหา และผู้ต้องหายอมให้ พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบ

จึงเปรียบเทียบให้ผู้ต้องหาเสียค่าปรับ 200- บาท ( สองร้อยบาทถ้วน ) และค่าทดแทน  
ความเสียหายแก่ผู้เสียหาย..... - ..... บาท ( ..... - ..... ) ผู้เสียหายและผู้ต้องหาได้  
ยินยอมตามคำเปรียบเทียบ และได้ชำระเงินแล้ว ผู้เสียหายได้รับเงินค่าทดแทนความเสียหายไว้  
ถูกต้องแล้วเมื่อวันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2544

บันทึกนี้ได้อ่านให้ทั้งสองฝ่ายฟังแล้วรับรองว่าถูกต้องจึงได้ให้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน  
แล้วจึงปล่อยตัวผู้ต้องหาไปในวันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2544 เวลา 11.00 น.

(ลงชื่อ)..... เค้น..... ผู้ต้องหา

(..... นายเค้น ดวงดี.....)

(ลงชื่อ)..... ทวีทรัพย์..... ผู้เสียหาย

(..... นายทวีทรัพย์ มีโชค.....)

(ลงชื่อ)..... แสง..... พนักงานสอบสวน

(..... นายแสง สายสวาท.....)

(ลงชื่อ)..... แสง..... ผู้เขียน-อ่าน

(..... นายแสง สายสวาท.....)

หมายเหตุ ในกรณีไม่มีค่าตอบแทนให้ชี้แจงความตอนท้ายด้วยเงินทดแทนความเสียหายออกทุกแห่ง



คบ. 19

ใบเสร็จรับเงิน

เล่มที่ 2 เลขที่ 20

ที่ว่า การ อำเภอเมืองฯ จังหวัด สมุทรสงคราม  
จาก นายเด่น ดวงดี กระทำผิดฐาน จงใจละเลยไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกของพนักงาน  
เจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม

ตามคดีที่ 12/2544 ลงวันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2544

เป็นเงิน 200- บาท ( สองร้อยบาทถ้วน ) ไว้ถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ แสง สายสวาท

ลงชื่อ แสง พรสวรรค์

( นายแสง สายสวาท )

( นายแสง พรสวรรค์ )

พนักงานสอบสวน

ผู้รับเงิน

(คู่ฉบับ)

ใบเสร็จรับเงิน

เล่มที่ 2 เลขที่ 20

ที่ว่า การ อำเภอเมืองฯ จังหวัด สมุทรสงคราม  
วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2544 ได้รับเงินค่าปรับคดีอาญา  
จาก นายเด่น ดวงดี กระทำผิดฐาน จงใจละเลยไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกของพนักงาน  
เจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม

ตามคดีที่ 12/2544 ลงวันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2544

เป็นเงิน 200- บาท ( สองร้อยบาทถ้วน ) ไว้ถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ แสง สายสวาท

ลงชื่อ แสง พรสวรรค์

( นายแสง สายสวาท )

( นายแสง พรสวรรค์ )

พนักงานสอบสวน

ผู้รับเงิน

**การดำเนินคดีอาญา 10 ประเภท  
ของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง  
เมื่อเกินอำนาจหน้าที่การเปรียบเทียบปรับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
โดยต้องเสนอสำนวนการสอบสวนให้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง**

ลำดับ	กฎหมาย	2541	2542	2543	2544	2545	2546
1	การทะเบียนราษฎร	59,894	61,400	80,926	81,407	64,066	55,072
2	บัตรประจำตัวประชาชน	751,959	854,454	764,256	829,732	726,851	728,890
3	ภยานำรุงท้องที่	14,225	3,257	1,467	1,082	1,127	251
4	ภยานำพาย	189	219	288	81	80	111
5	ภยานำโรงเรือนและที่ดิน	4,313	3,607	8,035	2,808	2,272	5,974
6	สัตว์พาหนะ	7	5	32	36	256	352
7	เก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง	1	1	2	-	-	-
8	ควบคุมสุสานและฌาปนสถาน	-	-	-	-	-	-
9	สาธารณสุข	-	-	-	-	-	1
10	การประถมศึกษา	-	-	-	-	-	63
	รวม	830,588	922,943	855,006	915,146	794,652	790,714

หมายเหตุ พ.ร.บ. การเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.2474 ได้ถูกยกเลิกโดย พ.ร.บ. ควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.2542 และ พ.ร.บ.ประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ได้ถูกยกเลิกโดย พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แต่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง ยังมีอำนาจสอบสวนตาม ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยเหมือนเดิม

## ด่วนมาก

ที่ มท 0305.4/ว 3215



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัยยугค์ กท 10200

7 พฤศจิกายน 2543

เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- อ้างถึง 1. ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยระเบียบการสอบสวนคดีอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่น นอกจากกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2520
2. ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการเปรียบเทียบและการสอบสวนคดีละเมิดเทศบัญญัติจังหวัด และข้อบังคับสุขาภิบาล พ.ศ. 2521

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ตราข้อบังคับเพื่อวางระเบียบให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองมีอำนาจในการสอบสวนความผิดทางอาญาในกฎหมาย 10 ประเภท และมีอำนาจเปรียบเทียบและสอบสวนคดีละเมิดเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติจังหวัด และข้อบัญญัติสุขาภิบาลไว้แล้ว นั้น

จากการตรวจสอบการรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองในคดีอาญา 10 ประเภทแล้ว ปรากฏว่า ในหลายอำเภอหรือหลายกิ่งอำเภอให้ความสนใจในการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง แต่ในอีกหลายอำเภอหรือในอีกหลายกิ่งอำเภอไม่ค่อยให้ความสนใจในเรื่องนี้เท่าที่ควร ผลักภาระให้พนักงานสอบสวนตำรวจเป็นผู้รับผิดชอบแทน ทำให้ส่วนราชการอื่นหรือบุคคลทั่วไปเข้าใจว่าอำนาจการสอบสวนความผิดทางอาญาเป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจเพียงฝ่ายเดียว และไม่มั่นใจว่าพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองจะทำสำนวนคดีส่งพนักงานอัยการได้นอกจากนั้นผลการดำเนินคดีหรือการสอบสวนความผิดคดีละเมิดเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติจังหวัด และข้อบังคับสุขาภิบาลในอดีตไม่เป็นที่ปรากฏมากนัก ซึ่งเสียและบทบาทหน้าที่ของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองจึงไม่ค่อยปรากฏต่อสาธารณะ ด้วยเหตุดังกล่าวอาจมีผู้หยิบยกเอาข้อบกพร่องเล็กๆ น้อยๆ เหล่านั้น เป็นข้ออ้างในการเสนอขอตัดอำนาจการสอบสวนความผิดทางอาญาของปลัดอำเภอและพนักงานสอบสวนหรือ

ตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ในส่วนของกระทรวงมหาดไทย ออกจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทุกคนและทุกแห่งมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอให้ดำเนินการ ดังนี้

1. ให้จังหวัดกำชับนายอำเภอและปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอให้ควบคุมและตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง พร้อมให้คำปรึกษาและช่วยแก้ไขปัญหอย่างจริงจังด้วย

2. ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองศึกษากฎหมาย 10 ประเภท ที่มีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อจะได้ทำการสอบสวนได้อย่างถูกต้อง เช่น ในปัจจุบัน ได้มีพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2542 เป็นต้นมา มีการแก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดให้ครอบคลุมข้อเท็จจริงมากยิ่งขึ้น ก็ต้องศึกษาว่าความผิดใดอยู่ในอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองที่จะทำการสอบสวนได้ นอกจากนั้น ได้มีพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2542 ออกมาใช้บังคับโดยให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง พุทธศักราช 2474 ซึ่งกฎหมายฉบับดังกล่าวก็อยู่ในกลุ่มกฎหมาย 10 ประเภท ที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองมีอำนาจสอบสวนเช่นกัน

3. ให้จังหวัด อำเภอ และกิ่งอำเภอ แจ้งประสานไปยังเทศบาลและองค์การบริหารส่วนจังหวัดในเขตพื้นที่ทราบว่า พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองมีอำนาจเปรียบเทียบและสอบสวนคดีละเมิดเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติจังหวัด ตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ถ้ามีความผิดเกิดขึ้นและเกินอำนาจที่พนักงานเจ้าหน้าที่ของเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะดำเนินการได้ ให้ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองในเขตอำนาจดำเนินการต่อไป ข้อปฏิบัติที่ยังเป็นช่องว่างอยู่ เช่น การฝ่าฝืนข้อบังคับตำบลยังไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับดังกล่าว กระทรวงมหาดไทยจะได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับให้ครอบคลุมต่อไป

4. ให้จังหวัด อำเภอ และกิ่งอำเภอ ประชาสัมพันธ์ให้ส่วนราชการอื่นๆ ในพื้นที่ และประชาชนทั่วไปได้ทราบว่า พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองมีอำนาจสอบสวนความผิดทางอาญาในกฎหมาย 10 ประเภท ความผิดละเมิดเทศบัญญัติและความผิดละเมิดข้อบัญญัติจังหวัด

5. ปัจจุบันกระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ในระหว่างประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณากำหนดขอบเขตบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา

ความอาญาอยู่ได้ผลเป็นข้อยุติประการใดจะแจ้งให้ทราบต่อไป ดังนั้น ข้อบังคับหรือระเบียบปฏิบัติ  
ใดที่ยังไม่ถูกยกเลิกโดยกฎหมายหรือผู้มีอำนาจ ก็ให้ถือปฏิบัติต่อไปเท่าที่ให้อำนาจหน้าที่ไว้  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้อำเภอและกิ่งอำเภอทุกแห่งในพื้นที่ทราบ และถือ  
เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

**ชนะศักดิ์ ยูวบูรณ์**

(นายชนะศักดิ์ ยูวบูรณ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

กองการสอบสวนและนิติการ

โทร. (02) 2255518-9

โทรสาร (02) 2218840

ที่ มท 0308/ว 1678



กรมการปกครอง

ถนนอภัยวงศ์ กท. 10200

25 กันยายน 2535

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเปรียบเทียบปรับ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (เว้นกรุงเทพมหานคร)

ด้วยกรมการปกครอง ได้รับข้อหารือของกรุงเทพมหานคร กรณีบุคคลยื่นคำขอมีบัตรเนื่องจากบัตรเดิมหมดอายุเกินกำหนด 90 วัน ซึ่งตาม พ.ร.บ. บัตรประจำประชาชน พ.ศ. 2526 มาตรา 12 กำหนดให้มีโทษปรับไม่เกิน 200 บาท แต่ผู้ยื่นคำขอไม่ยินยอมให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการเปรียบเทียบ โดยอ้างเหตุเดินทางไปอยู่ต่างประเทศและใช้หนังสือเดินทางแสดงตัวเหมือนบัตรประจำประชาชน เพื่อเป็นเหตุให้ยกเว้นโทษหรือไม่มีความผิด

กรมการปกครองมีความเห็นต่อกรณีดังกล่าว บุคคลเจ้าของบัตรจะต้องยื่นคำขอมีบัตรภายในกำหนด 90 วัน นับจากวันที่บัตรเดิมหมดอายุ ตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ. บัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. 2526 มาตรา 7 วรรคสอง โดยจะอ้างเหตุเพราะไปอาศัยอยู่ต่างประเทศและถือหนังสือเดินทางเป็นเหตุให้ยกเว้นโทษหรือไม่มีความผิดนั้นไม่ได้ เพราะพระราชบัญญัติฉบับนี้มีได้บัญญัติเป็นการยกเว้นในเหตุดังกล่าวไว้แต่ประการใด พนักงานเจ้าหน้าที่จึงต้องทำการเปรียบเทียบปรับโดยคำนึงถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด ความหนักเบาแห่งข้อหาและฐานะของผู้ต้องหาเป็นสำคัญ หากผู้กระทำความผิดไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าไม่อาจเปรียบเทียบได้ไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ให้ส่งเรื่องและผู้ต้องหาไปให้พนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจตามกฎหมายดำเนินการต่อไปโดยเร็ว ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. 2528 ข้อ 6 และ 7 และโดยที่กรณีข้อหารือดังกล่าวเป็นประโยชน์สามารถใช้เป็นอุทธรณ์ในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบัตรประจำตัวประชาชนให้เป็นที่ไปโดยถูกต้องในแนวทางเดียวกัน



จึงขอให้จังหวัดแจ้งให้อำเภอ กิ่งอำเภอ เทศบาล และเมืองพัทยา ถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัย  
ดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สมศักดิ์ ศรีวรรณะ

(นายสมศักดิ์ ศรีวรรณะ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

กองบัตรประจำตัวประชาชน

งานอำนวยความสะดวก

โทร. (02) 2812150, 2812695

โทรสาร 2823739

## ด่วนมาก

ที่ มท 0308/ว 1001



กระทรวงมหาดไทย

13 กันยายน 2521

เรื่อง ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 จำนวน ชุด  
ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาเห็นเป็นการสมควรประกาศให้นายกเทศมนตรี เทศมนตรี ปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล หรือหัวหน้าแขวงในเขตเทศบาลทุกแห่งทั่วราชอาณาจักร มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติได้ ตามความในมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ทั้งนี้ จึงได้ออกประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496

บัดนี้ ประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 95 ตอนที่ 66 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2521 หน้า 1969 ซึ่งได้แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

อนึ่ง กระทรวงมหาดไทย ได้เร่งดำเนินการร่างข้อบังคับ ระเบียบปฏิบัติ และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ตลอดจนเตรียมวางโครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับการเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติของเทศบาล เพื่อให้นายกเทศมนตรี เทศมนตรี ปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล หรือหัวหน้าแขวงในเขตเทศบาล สามารถดำเนินการเปรียบเทียบไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว คล่องตัวและมีประสิทธิภาพสูง ซึ่งคาดว่าจะเตรียมการแล้วเสร็จและให้เทศบาลสามารถดำเนินการเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติได้อย่างซ้ภายในสิ้นปี พ.ศ. 2521 นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้เทศบาลทราบไว้ชั้นหนึ่งก่อน

ขอแสดงความนับถือ

วิญญู อังคนารักษ์

(นายวิญญู อังคนารักษ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

โทร. 2225873

(สำเนา)

**ประกาศกระทรวงมหาดไทย**  
**เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเปรียบเทียบ**  
**คดีละเมิดเทศบัญญัติ**  
**ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496**

-----

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จึงประกาศกำหนดอำนาจการเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติไว้ดังนี้ คือ

ให้นายกเทศมนตรี เทศมนตรี ปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล หรือหัวหน้าแขวงทุกเทศบาล มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติในเขตเทศบาลนั้นได้

ประกาศ ณ วันที่ 5 มิถุนายน 2521

**พลเอก ป. ศิริสุวานนท์**  
รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ปฏิบัติราชการแทน  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(95 ร.จ. 1969 ตอนที่ 66 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2521)



## ระเบียบกระทรวงมหาดไทย

ว่าด้วยการเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมาย

ว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง

พ.ศ. 2536

---

เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปในแนวทางเดียวกันกระทรวงมหาดไทยจึงออกระเบียบนี้ไว้ ดังต่อไปนี้

**ข้อ 1** ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2536”

**ข้อ 2** ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศเป็นต้นไป

**ข้อ 3** สถานที่ทำการเปรียบเทียบให้ใช้ศาลว่าการกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานศาลว่าการเมืองพัทยา สำนักงานเทศบาล สำนักงานสุขาภิบาลและองค์การบริหารส่วนจังหวัดเว้นแต่มีเหตุจำเป็นจะทำการเปรียบเทียบ ณ ที่ใดภายในเขตกรุงเทพมหานคร เทศบาล เมืองพัทยา สุขาภิบาลและองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นก็ได้โดยให้บันทึกเหตุจำเป็นไว้ในบันทึกการเปรียบเทียบ

**ข้อ 4** การเปรียบเทียบผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่งตั้ง ถามชื่อ ชื่อสกุล อายุ สัญชาติ ชื่อบิดามารดา อาชีพ ที่อยู่ และรายละเอียดอื่นแล้วบันทึกไว้ตามแบบบันทึกถ้อยคำของผู้ต้องหาทำยระเบียบนี้

ข้อ 5 เมื่อผู้ต้องหายินยอมให้เปรียบเทียบปรับให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่งตั้ง บันทึกการเปรียบเทียบตามแบบท้ายระเบียบนี้ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดความหนักเบาแห่งข้อหาและฐานะของผู้ต้องหาเป็นสำคัญ

เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับภายในกำหนดสิบห้าวันตามที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่งตั้งเปรียบเทียบปรับแล้ว คดีเป็นอันเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ข้อ 6 ถ้าผู้ต้องหาไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับหรือเมื่อยินยอมแล้วไม่ชำระค่าปรับให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่งตั้งดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับผู้ต้องหาต่อไป

ข้อ 7 เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแต่งตั้งกำหนดแล้วให้กรุงเทพมหานคร เทศบาล เมืองพัทยา สุขาภิบาลและองค์การบริหารส่วนจังหวัดแล้วแต่กรณีออกใบเสร็จรับเงินโดยให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ และ ผู้รับเงินเป็นผู้ลงลายมือชื่อในใบเสร็จรับเงินนั้น

ข้อ 8 ในกรณีที่ไม่มีผู้แจ้งความนำจับเงินค่าปรับกึ่งหนึ่งนั้นให้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำส่งเงินในหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เทศบาล เมืองพัทยา สุขาภิบาลและองค์การบริหารส่วนจังหวัด

สำหรับเงินค่าปรับตามมาตรา 48 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 ให้แบ่งแก่ผู้แจ้งความนำจับกึ่งหนึ่งและพนักงานเจ้าหน้าที่พนักงานจราจรหรือตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจร ผู้จับกุมอีกกึ่งหนึ่ง

ประกาศ ณ วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2536

พลเอก **ชวลิต ยงใจยุทธ**

(ชวลิต ยงใจยุทธ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



**ระเบียบกระทรวงมหาดไทย\***

**ว่าด้วยการเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบ  
การจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล พ.ศ. 2535**

-----

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 ทวิ และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล พ.ศ. 2503 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

**ข้อ 1** ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงมหาดไทย” ว่าด้วยการเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล พ.ศ. 2535”

**ข้อ 2** ระเบียบนี้ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่ วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

**ข้อ 3** บรรดาระเบียบและคำสั่งอื่นในส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

**ข้อ 4** พนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ ให้หมายความถึงพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล พ.ศ. 2503

**ข้อ 5** สถานที่ทำการเปรียบเทียบตามปกติให้ใช้ศาลว่าการของกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานเขต ศาลว่าการเมืองพัทยา สำนักงานเทศบาล และสำนักงานสุขาภิบาลเว้นแต่มีเหตุจำเป็นจะทำการเปรียบเทียบ ณ ที่ใดภายในเขตกรุงเทพมหานคร เทศบาลเมืองพัทยา และสุขาภิบาลนั้นก็ได้ ทั้งนี้ให้บันทึกเหตุจำเป็นไว้ในบันทึกการเปรียบเทียบ

---

\* ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 109 ตอนที่ 70 หน้า 30-31 15 มิถุนายน 2535

ข้อ 6 การเปรียบเทียบผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถามชื่อตัว ชื่อสกุล อายุ สัญชาติ บิดามารดา อาชีพ ที่อยู่และรายละเอียดอื่น แล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกไว้ตามแบบบันทึกถ้อยคำของผู้ต้องหาทำระเบียบนี้

ข้อ 7 เมื่อผู้ต้องหายินยอมให้เปรียบเทียบปรับ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกการเปรียบเทียบตามแบบทำระเบียบนี้ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำผิด ความหนักเบาแห่งข้อหาและฐานะของผู้ต้องหาเป็นสำคัญ

เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับภายในกำหนดสิบห้าวันตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่เปรียบเทียบแล้วคดีนั้นเป็นอันระงับ

ข้อ 8 ถ้าผู้ต้องหาไม่ยอมให้เปรียบเทียบปรับหรือไม่ชำระค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินคดีกับผู้ต้องหาต่อไป

ข้อ 9 เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดแล้วให้กรุงเทพมหานคร เทศบาลเมืองพัทยา และสุขาภิบาล แล้วแต่กรณีออกใบเสร็จรับเงิน โดยพนักงานเจ้าหน้าที่และผู้รับเงินเป็นผู้ลงลายมือชื่อในใบเสร็จรับเงินนั้น

ข้อ 10 เงินค่าปรับนั้นให้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำส่งเงินในหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เทศบาล เมืองพัทยา และสุขาภิบาล

ประกาศ ณ วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2535

พลเอก อิศระพงศ์ หนูนภักดิ์

(อิสระพงศ์ หนูนภักดิ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

**ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย**  
**ว่าด้วยการเปรียบเทียบและการสอบสวนคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่น**  
**พ.ศ. 2547**

---

ด้วยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดทำแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2546 กระทรวงมหาดไทยจึงต้องถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ในการเปรียบเทียบคดีอาญาในความผิดตามข้อบัญญัติท้องถิ่นและกฎหมายอื่นให้แก่เทศบาลองค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล แต่ข้อบังคับที่ใช้บังคับอยู่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน สมควรออกข้อบังคับเพื่อวางระเบียบปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวเสียใหม่ซึ่งข้อบังคับนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งตามมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการเปรียบเทียบและการสอบสวนคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. 2547”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิก

(1) ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการเปรียบเทียบและการสอบสวนคดีละเมิดเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติจังหวัดและข้อบังคับสุขาภิบาล พ.ศ. 2521

(2) ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการเปรียบเทียบและการสอบสวนคดีละเมิดเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติจังหวัดและข้อบังคับสุขาภิบาล พ.ศ. 2522



บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ และคำสั่งอื่นในส่วนที่กำหนดไว้แล้ว ที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้

“ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่น” หมายความว่า ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติ ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดและผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล

“ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติ” หมายความว่า ถึง นายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี เทศมนตรี ปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล หัวหน้าแขวง หรือหัวหน้าส่วนราชการในเขตเทศบาลนั้น

“ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด” หมายความว่า ถึง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่งตั้ง ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น

“ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล” หมายความว่า ถึง นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และพนักงานส่วนตำบลซึ่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้ง ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น

“พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง” หมายความว่า ถึง หัวหน้าพนักงานสอบสวนและพนักงานสอบสวนตามข้อ 3 ของข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยระเบียบการสอบสวนคดีอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่น นอกจากกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2520 แห่งเขตท้องที่ซึ่งมีอำนาจสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“ข้อบัญญัติท้องถิ่น” หมายความว่า ถึง เทศบัญญัติ ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด และข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อ 5 ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการ และมีอำนาจวินิจฉัยตีความหรือวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ รวมทั้งกำหนดหรือปรับปรุงแบบพิมพ์ให้สอดคล้องกับข้อบังคับนี้

## หมวด 1

### อำนาจหน้าที่ของผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่น

---

ข้อ 6 ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่น มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการตามข้อบังคับนี้

ข้อ 7 ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่นตามข้อบังคับนี้มีขอบเขตอำนาจดังต่อไปนี้

(1) ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติ มีอำนาจเปรียบเทียบคดีความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวอย่างสูงไม่เกินหนึ่งพันบาท

(2) ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจเปรียบเทียบคดีความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือคดีความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(3) ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจเปรียบเทียบคดีความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวอย่างสูงไม่เกินหนึ่งพันบาท

ข้อ 8 พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองมีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่นในความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวอย่างสูงไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

## หมวด 2

### การดำเนินคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่น

---

ข้อ 9 ให้นายกเทศมนตรี นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี ออกคำสั่งแต่งตั้งผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีเป็นเวรประจำวัน ประจำสำนักงาน หรือประจำที่ทำการไว้

เมื่อมีการละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่น ให้ดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด

การจับกุมผู้กระทำความผิดตามวรรคสอง ให้เจ้าพนักงานถือปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 10 เมื่อผู้ต้องหาถูกเรียก หรือส่งตัวมา หรือเข้าหาผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีเอง หรือปรากฏว่าผู้ใดซึ่งอยู่ต่อหน้าผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีเป็นผู้ต้องหา ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีตามข้อ 7 ถามชื่อตัว ชื่อรอง ชื่อสกุล อายุ สัญชาติ บิดามารดา อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิด และแจ้งให้ทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหาว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิด แล้วแจ้งข้อหาให้ทราบ

ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีทำการเปรียบเทียบคดีหรือสอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่องและเป็นธรรม และต้องให้โอกาสผู้ต้องหาในการแก้ข้อกล่าวหาและแสดงข้อเท็จจริง อันเป็นประโยชน์ต่อตนได้

ในการถามคำให้การผู้ต้องหา ห้ามมิให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดี ทำหรือจัดให้ทำการใดๆ ซึ่งเป็นการให้คำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง ทรมาน ใช้กำลังบังคับหรือกระทำโดยมิชอบประการใดๆ เพื่อจูงใจให้การอย่างไรๆ ในเรื่องที่ต้องหา

ข้อ 11 ห้ามมิให้ควบคุมผู้ถูกจับไว้เกินกว่าจำเป็นตามพหุติการณ์แห่งคดี

ในกรณีซึ่งเป็นความผิดที่มีอัตราโทษไม่สูงกว่าความผิดหุโทษ จะควบคุมผู้ถูกจับไว้ได้เท่าที่จะถามคำให้การ และที่จะรู้ตัวว่าเป็นใครและที่อยู่ของเขายู่ที่ไหนเท่านั้น

ข้อ 12 ก่อนทำการเปรียบเทียบคดี ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีถามผู้ร้องทุกข์หรือผู้กล่าวโทษ และผู้ต้องหา พร้อมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ เพื่อให้ได้ความแน่ชัดว่าการกระทำที่เกิดขึ้นนั้นเป็นความผิดตามข้อบัญญัติท้องถิ่นฉบับใดและอยู่ในอำนาจหน้าที่ที่ตนจะทำการเปรียบเทียบคดีได้ตามข้อบังคับนี้หรือไม่

ถ้าผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีเห็นว่าผู้ต้องหาได้ละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่นแล้วแต่กรณี และอยู่ในอำนาจหน้าที่ของตนที่จะทำการเปรียบเทียบคดีได้ ก็ได้ดำเนินการเปรียบเทียบคดีให้แล้วเสร็จก่อนคดีขาดอายุความไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยคำนึงถึงพหุติการณ์แห่งการกระทำความผิด ความหนักเบาแห่งข้อหาและฐานะของผู้ต้องหาเป็นสำคัญ ทั้งนี้จะต้องไม่กำหนดจำนวนเงินค่าปรับสูง หรือต่ำกว่าโทษที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น

ในคดีที่มีค่าทดแทน ถ้าผู้ต้องหาและผู้เสียหายยินยอมให้เปรียบเทียบคดีให้ผู้ทำการเปรียบเทียบคดีจะประมาณจำนวนค่าทดแทนตามที่เห็นสมควรหรือตามที่คู่ความตกลงกัน

ข้อ 13 คดีใดที่อยู่ในอำนาจเปรียบเทียบของผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติ และข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีดังกล่าว แล้วแต่กรณี ทำการเปรียบเทียบคดีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยให้ผู้ต้องหาชำระค่าปรับตามที่ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีได้เปรียบเทียบ

ถ้าผู้ต้องหาและผู้เสียหายยินยอมให้เปรียบเทียบคดี ก็ให้บันทึกถ้อยคำผู้ต้องหาผู้เสียหาย และความยินยอมลงในแบบพิมพ์ที่กำหนด แล้วทำการเปรียบเทียบคดีโดยจดบันทึกการเปรียบเทียบคดีลงในแบบพิมพ์ที่กำหนด เมื่อผู้ต้องหาชำระค่าปรับตามจำนวนที่ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบกำหนดไว้ภายในเวลาอันสมควร แต่ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันทำการเปรียบเทียบแล้ว คดีอาญาเป็นอันเลิกกัน

ถ้าผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบคดี หรือมีการยินยอมตามวรรคสองแล้วแต่ผู้ต้องหาไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนด ให้บันทึกถ้อยคำหรือเหตุที่ไม่ชำระค่าปรับไว้ในสำนวนการเปรียบเทียบ แล้วส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองในเขตอำนาจดำเนินคดีต่อไป

ข้อ 14 คดีใดที่อยู่ในอำนาจเปรียบเทียบของผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามข้อ 7 (2) ให้ดำเนินการเปรียบเทียบคดีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และดำเนินการดังนี้

(1) ในคดีความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีดังกล่าวทำการเปรียบเทียบคดี โดยให้ผู้ต้องหาชำระค่าปรับตามที่ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบได้เปรียบเทียบ ถ้าผู้ต้องหาและผู้เสียหายยินยอมให้เปรียบเทียบคดี ก็ให้บันทึกถ้อยคำผู้ต้องหา ผู้เสียหาย และความยินยอมลงในแบบพิมพ์ที่กำหนด เมื่อผู้ต้องหาชำระค่าปรับตามจำนวนที่ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีกำหนดไว้ภายในเวลาอันสมควร แต่ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันทำการเปรียบเทียบแล้ว คดีอาญาเป็นอันเลิกกัน

(2) ในคดีความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีดังกล่าวเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรรับโทษถึงจำคุก ให้อำนาจเปรียบเทียบคดี โดยกำหนดค่าปรับซึ่งผู้ต้องหาจะพึงชำระ ถ้าผู้ต้องหาและผู้เสียหายยินยอมตามนั้นก็ให้บันทึกถ้อยคำผู้ต้องหา ผู้เสียหาย และความยินยอมลงในแบบพิมพ์ที่กำหนดแล้วทำการเปรียบเทียบคดีโดยจดบันทึกการเปรียบเทียบคดีลงในแบบพิมพ์ที่กำหนด เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีกำหนดไว้ภายในเวลาอันสมควรแต่ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันทำการเปรียบเทียบคดีแล้ว คดีนั้นเป็นอันเสร็จเด็ดขาด

ถ้าผู้ต้องหาไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบคดี หรือยินยอมให้เปรียบเทียบคดีแต่ผู้ต้องหาไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้บันทึกถ้อยคำหรือเหตุที่ไม่ชำระค่าปรับไว้ในสำนวนการเปรียบเทียบคดี แล้วส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองในเขตอำนาจดำเนินคดีต่อไป

ข้อ 15 คดีใดเกินอำนาจของผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่จะทำการเปรียบเทียบได้ตามข้อ 7 (2) ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีนั้นส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองผู้มีอำนาจหน้าที่เพื่อดำเนินคดีต่อไป

ข้อ 16 ในคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่น โดยมีโทษปรับสถานเดียว เมื่อผู้กระทำผิดยินยอมเสียค่าปรับในอัตราอย่างสูงสำหรับความผิดนั้นแก่ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนศาลพิจารณา ให้คดีอาญาเป็นอันเลิกกัน

ข้อ 17 คดีที่ได้ทำการเปรียบเทียบเสร็จแล้วตามข้อ 13 วรรคสอง และข้อ 14 วรรคหนึ่ง ให้ส่งสำนวนการเปรียบเทียบคดีไปยังพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองในเขตอำนาจภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ทำการเปรียบเทียบคดีเสร็จ หรือวันที่ผู้ต้องหาชำระค่าปรับแล้ว

ถ้าพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองไม่มีการแจ้งเป็นอย่างอื่นแก่ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีตามวรรคหนึ่งในกำหนดสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับสำนวนการเปรียบเทียบให้ถือว่าตามที่มีอำนาจเปรียบเทียบคดีได้ทำการเปรียบเทียบคดีไปนั้น พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเห็นชอบด้วย

ถ้าพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเห็นว่าการเปรียบเทียบคดีมีข้อบกพร่องหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายให้ส่งคืนและให้ผู้ทำการเปรียบเทียบคดีดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขตามที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองแจ้ง

ข้อ 18 คดีตามข้อ 13 วรรคสาม และข้อ 14 วรรคสอง ที่เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล จะต้องส่งให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองในเขตอำนาจดำเนินคดีต่อไป ให้ส่งไปยังพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองในเขตอำนาจภายในสามวันทำการ นับแต่วันที่เปรียบเทียบคดีไม่ได้

เมื่อพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเปรียบเทียบคดี หรือดำเนินคดีเสร็จแล้วให้แจ้งผลคดีให้เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือองค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าของเรื่องทราบด้วย

### หมวด 3

#### การดำเนินคดีต่อไป

ข้อ 19 เมื่อพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองได้รับสำนวนการเปรียบเทียบคดีตามข้อ 17 แล้วให้ดำเนินการ ดังนี้

(1) ถ้าเห็นว่าสำนวนการเปรียบเทียบคดีนั้นมีข้อบกพร่อง ให้ส่งคืนผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีเพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง แล้วส่งกลับคืนไปให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเพื่อดำเนินการต่อไปโดยเร็ว

(2) ถ้าเห็นว่าการเปรียบเทียบคดีนั้นชอบด้วยกฎหมาย ให้บันทึกความเห็นชอบไว้ในสำนวนการเปรียบเทียบคดี

(3) ถ้าเห็นว่าการเปรียบเทียบคดีไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้บันทึกความเห็นว่าเป็นเห็นชอบพร้อมเหตุผลไว้ในสำนวนแล้วดำเนินการต่อไป

สำนวนการเปรียบเทียบคดีที่ถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย เมื่อพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว ให้ส่งคืนกลับไปยังผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีเพื่อเก็บรักษาไว้

ข้อ 20 ถ้าพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเห็นว่าการเปรียบเทียบคดีไม่ชอบด้วยกฎหมายตามข้อ 19 (3) ให้ดำเนินการ ดังนี้

(1) กรณีที่เห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายเพราะผู้ต้องหาได้กระทำความผิดตามข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือสิทธิในการนำคดีมาฟ้องได้ระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทำการสอบสวนคดีนั้นแล้วส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมทั้งความเห็นไปยังพนักงานอัยการในเขตอำนาจ

(2) กรณีที่เห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายเพราะผู้ต้องหาได้กระทำความผิดตามข้อบัญญัติท้องถิ่นแต่เป็นการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่น ถ้าพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเห็นว่าการกระทำความผิดตามกฎหมายนั้นอยู่ในอำนาจหน้าที่ของตนที่จะทำการเปรียบเทียบคดีหรือสอบสวนได้ ก็ให้ดำเนินการเปรียบเทียบคดีหรือสอบสวนต่อไป แต่ถ้าเห็นว่าไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตน ให้รีบส่งเรื่องไปให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่อื่นผู้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการต่อไป

(3) กรณีที่เห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายเพราะผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีกำหนดจำนวนเงินค่าปรับสูงหรือต่ำกว่าอัตราโทษที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่นให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทำการเปรียบเทียบคดี หรือสอบสวนต่อไป

(4) กรณีที่เห็นว่า ไม่ชอบด้วยกฎหมายเพราะเหตุอื่น ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองแจ้งเหตุที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้นไปให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีแล้วแต่กรณี ทราบภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับสำนวนการเปรียบเทียบคดีพร้อมกับแจ้งให้เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อแจ้งผู้ต้องหารับเงินค่าปรับคืน โดยให้ผู้ต้องหารายมือชื่อรับเงินไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ 21 เมื่อพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองได้รับเรื่องตามข้อ 15 ให้ตรวจสอบและพิจารณาว่าคดีความผิดดังกล่าวมีอัตราโทษที่อยู่อำนาจของตนจะทำการเปรียบเทียบคดีได้หรือไม่ ถ้าเห็นว่าคดีความผิดนั้นอยู่ในอำนาจที่จะทำการเปรียบเทียบคดีได้ก็ให้ดำเนินการเปรียบเทียบคดีโดยคำนึงถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด ความหนักเบาแห่งข้อหาและฐานะของผู้ต้องหาเป็นสำคัญ แต่ถ้าพิจารณาเห็นว่า เป็นคดีความผิดที่ไม่อยู่ในอำนาจที่จะทำการเปรียบเทียบคดีได้ก็ให้ดำเนินการสอบสวนเป็นคดีสามัญต่อไป โดยให้นำหลักเกณฑ์วิธีการเปรียบเทียบและการสอบสวนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเปรียบเทียบและการสอบสวนคดีอาญาบางประเภท พ.ศ. 2521 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ถ้าเห็นว่าคดีนั้นไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตนให้ส่งเรื่องไปให้พนักงานสอบสวนอื่นหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการต่อไปภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองมีความเห็น

ข้อ 22 การดำเนินคดีกับผู้ต้องหาในหมวดนี้ให้นำบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่เกี่ยวข้องมาบังคับใช้แล้วแต่กรณีด้วย

ข้อ 23 สถานที่ทำการเปรียบเทียบคดีโดยปกติให้ใช้สำนักงานเทศบาลที่ทำการแขวงของเทศบาล สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลแล้วแต่กรณี เว้นแต่มีเหตุจำเป็นจะทำการเปรียบเทียบคดี ณ ที่ใดภายในเขตเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นก็ได้ ทั้งนี้ ให้บันทึกเหตุจำเป็นไว้ในบันทึกการเปรียบเทียบคดีนั้นด้วย

สถานที่ทำการเปรียบเทียบคดีและการสอบสวนคดีของพนักงานฝ่ายปกครองโดยปกติให้ใช้ที่ว่าการอำเภอหรือที่ว่าการกิ่งอำเภอ เว้นแต่มีเหตุจำเป็นจะทำการเปรียบเทียบคดี ณ ที่ใดภายในเขตอำนาจก็ได้ ทั้งนี้ ให้บันทึกเหตุจำเป็นไว้ในบันทึกการเปรียบเทียบคดีนั้นด้วย

#### หมวด 4

#### การปฏิบัติต่อของกลาง

ข้อ 24 การปฏิบัติต่อของกลาง เรื่องใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับฉบับนี้ให้นำความในข้อบังคับการเก็บของกลางกระทรวงมหาดไทย พุทธศักราช 2480 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 25 ผู้มีหน้าที่รักษาของกลาง ได้แก่

(1) นายกเทศมนตรี หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย ในคดีละเมิดเทศบัญญัติ

(2) นายกองกิจการบริหารส่วนจังหวัด หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย ในคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(3) นายกองกิจการบริหารส่วนตำบล หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย ในคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล

ให้ผู้มีหน้าที่รักษาของกลางตามวรรคหนึ่งมีหน้าที่รักษาของกลางจนกว่าคดีถึงที่สุดไม่ว่าคดีนั้นจะอยู่ในอำนาจเปรียบเทียบคดีของตนหรือไม่

## หมวด 5

### แบบพิมพ์และค่าปรับ

---

ข้อ 26 การเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่น ให้ใช้แบบพิมพ์ที่กำหนดแนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ 27 การเปรียบเทียบคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง ให้ใช้แบบพิมพ์ คบ. 1 และ คบ. 5 ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเปรียบเทียบและการสอบสวนคดีอาญาบางประเภท พ.ศ. 2521

ข้อ 28 เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับแล้ว ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีของเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี ออกใบเสร็จรับเงิน โดยให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีและผู้รับเงินลงลายมือชื่อในใบเสร็จรับเงินนั้น

เงินค่าปรับตามวรรคหนึ่งให้เป็นรายได้ของเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือองค์การบริหารส่วนตำบล นั้น

ข้อ 29 ในคดีละเมิดข้อบัญญัติท้องถิ่น ซึ่งเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือองค์การบริหารส่วนตำบล ส่งเรื่องไปให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทำการเปรียบเทียบคดี



แทน เมื่อผู้ต้องหาชำระเงินค่าปรับแล้วให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองออกใบเสร็จรับเงิน โดยให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองและผู้รับเงินลงลายมือชื่อในใบเสร็จรับเงินนั้น

เงินค่าปรับตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งเป็นรายได้แผ่นดิน เว้นแต่มีกฎหมายบัญญัติให้เป็นรายได้ของเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือขององค์การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี การปฏิบัติในส่วนนี้ให้ปฏิบัติตามระเบียบการเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลังในหน้าที่ของอำเภอและกิ่งอำเภอ พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง

ข้อ 30 การคืนเงินค่าปรับและการถอนเงินค่าปรับ

(1) กรณีที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองเห็นว่าผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีของเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือองค์การบริหารส่วนตำบล ทำการเปรียบเทียบคดีโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว จัดการคืนเงินที่ปรับแล้วนั้นให้ผู้ต้องหาไป

(2) กรณีพนักงานอัยการเห็นว่า การเปรียบเทียบคดีของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทำเรื่องขอถอนเงินค่าปรับดังกล่าวจากกระทรวงการคลังหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และจัดการคืนเงินที่ปรับให้แก่ผู้ต้องหาไป

#### บทเฉพาะกาล

ข้อ 31 คดีละเมิดเทศบัญญัติ คดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดและคดีละเมิดข้อบังคับสุขาภิบาลที่ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินคดีของผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดี หรือพนักงานสอบสวนอื่นใดในวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ หรือความผิดที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดีหรือพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจสอบสวนดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับเดิม จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2547

โกสิน พลกุล

(นายโกสิน พลกุล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย





