

ต้องการผลการตรวจ ดี เอ็น เอ ไปพิสูจน์ในศาล

ในช่วงนี้มีคดีดังที่ต้องใช้การพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์อยู่ในความสนใจของประชาชน ที่ผ่านมาก็เคยมีโดยผู้ต้องสงสัยเป็นฝ่ายหาหลักฐานมาแก้ข้อกล่าวหาให้ตนเอง หลังจากที่ต้องถูกจำคุกตามคำพิพากษามาแล้วระยะหนึ่ง

เรื่องมีอยู่ว่า คนร้ายทุบศีรษะหญิงสาวแล้วจับมัดกับต้นไม้ใช้เข็มขัดนิรภัยที่ตัดจากรัดคอจนเสียชีวิต ผูุ้ทธรณ์ตกเป็นผู้ต้องสงสัยเนื่องจากมีความใกล้ชิดกับผู้ตาย ผ่านไปหนึ่งปียังหาหลักฐานเชื่อมโยงผูุ้ทธรณ์กับผู้ตายไม่ได้ อัยการมีคำสั่งงดการสอบสวนแต่ญาติผู้ตายยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดซึ่งพิพากษาให้ลงโทษจำคุกผูุ้ทธรณ์ตลอดชีวิต อีกทั้งศาลอุทธรณ์ก็พิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ต่อมาทนายความของผูุ้ทธรณ์พบหลักฐานสำคัญคือลายนิ้วมือแฝงและผลการตรวจ ดี เอ็น เอ ที่ไม่ตรงกับผูุ้ทธรณ์แต่มีการปิดบังไว้และไม่ได้อยู่ที่พนักงานสอบสวน แต่มีสำเนาเก็บไว้ที่โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ ผูุ้ทธรณ์จึงมีหนังสือถึงภาควิชานิติเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ซึ่งเป็นต้นสังกัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจพิสูจน์ ดี เอ็น เอ ของผูุ้ทธรณ์เปรียบเทียบกับเนื้อเยื่อในซอกเล็บผู้ตาย แต่โรงพยาบาลฯ มีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่าในรายงานไม่ปรากฏชื่อผูุ้ทธรณ์จึงไม่มีส่วนได้เสีย ประกอบกับเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๕) ผูุ้ทธรณ์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยนั้นสามารถนำมาพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของผูุ้ทธรณ์ ซึ่งถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ฆ่าผู้ตายและศาลได้พิพากษาให้จำคุกตลอดชีวิตเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนและเป็นพยานหลักฐานประกอบการฟ้องร้องคดี จึงมีคำวินิจฉัยให้โรงพยาบาลฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผูุ้ทธรณ์ โดยให้นำไปใช้ในทางคดีเท่านั้น

คดีนี้ หากจำไม่ผิดผูุ้ทธรณ์สามารถนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจพิสูจน์ ดี เอ็น เอ ของผูุ้ทธรณ์ ไปใช้พิสูจน์ต่อศาลฎีกาจนตนเองพ้นโทษ หลังจากที่ต้องถูกจำคุกตามคำพิพากษามาแล้วระยะหนึ่ง

(ที่ สค ๑๓๓/๒๕๕๕ ส่ง มข.)