



ประสบการณ์การกระจายอำนาจด้านบริการสาธารณสุข ในรูปแบบการถ่ายโอนสถานีอనามัย

จรวยพร ศรีศลักษณ์*

เจต วิชาไกย*

รำไพ แก้ววิเชียร†

บทคัดย่อ

การกระจายอำนาจการให้บริการสาธารณสุข เป็นนโยบายและวาระสำคัญของชาติ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐. โดยหลักการ คือ งานบริหารราชการส่วนกลาง โดย กระทรวงสาธารณสุขต้องกระจายอำนาจงานบริการด้านสาธารณสุข และทรัพยากรไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. ในกรณี กระทรวงสาธารณสุขจึงจัดตั้งสำนักงานสนับสนุนและพัฒนาการกระจายอำนาจด้านสุขภาพ (สพกส.) ทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานระดับนโยบาย และเตรียมความพร้อมรองรับการถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. ใน พ.ศ. ๒๕๔๐ มีการนำร่องการถ่ายโอนสถานีอันมัยจำนวน ๒๒ แห่ง ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๘๙ แห่งในพื้นที่ ๑๖ จังหวัด. การรับรู้ถึงสถานการณ์และเงื่อนไขการทำงานตลอดจนประสบการณ์การเรียนรู้ของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการถ่ายโอนครั้งนี้ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของการกระจายอำนาจด้านสุขภาพสู่ท้องถิ่น.

การกระจายอำนาจด้านบริการสาธารณสุขในรูปแบบการถ่ายโอนสถานีอันมัย ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถือเป็นจุดเปลี่ยนของการพัฒนาระบบสุขภาพ ที่ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการคุ้มครองสุขภาพของประชาชน. กระบวนการถ่ายโอนนี้ พบว่า การสื่อสารมีความสำคัญต่อการสร้างความเข้าใจในเรื่องปัจจัยทางสังคม ประวัติศาสตร์ กระบวนการที่จะดำเนินการ ข้อพึงระวัง และแนวทางแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในการถ่ายโอน.

ปัจจัยอื่นๆ ที่ช่วยสนับสนุนการถ่ายโอนให้ลุล่วงไปได้มี ๒ ด้าน ด้านหนึ่ง คือแรงจูงใจ เช่น มีงบประมาณในการทำงานมากขึ้น มีอัตราตำแหน่งมากขึ้นหรือมีความก้าวหน้าสูงขึ้น หรือมีสายบังคับบัญชาที่สั้นลง ทำให้ปฏิบัติงานได้สะดวกยิ่งขึ้น. อีกด้านหนึ่ง คือคุณสมบัติเดิมที่มีอยู่หรือความพร้อมที่บังเกิดขึ้นในระหว่างเตรียมการ เช่น มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันอยู่แล้ว ผู้นำมีภาวะผู้นำสูง มีการประชาสัมพันธ์อย่างดีเยี่ยม มีการระดมการมีส่วนร่วมอย่างได้ผล.

ประสบการณ์การกระจายอำนาจในรูปแบบการถ่ายโอนสถานีอันมัยนี้ มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอว่า การทำงานเข้าใจในประเด็นดังกล่าวข้างต้นต้องเกิดขึ้นในทุกระดับตั้งแต่นโยบายส่วนกลางจนถึงระดับท้องถิ่น การถ่ายโอนไม่ควรดำเนินการแบบเร่งรัดเกินไป ควรสื่อสารกันตลอดเวลาและร่วมกันหาทางออกที่ดีที่สุด การคำนึงถึงความสอดคล้องระหว่างอัตรากำลังกับภารกิจใหม่ให้มาก และความมีศูนย์บริหารจัดการการถ่ายโอนระดับจังหวัดท่าน้ำที่ประสานงานและให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้าน รวมทั้งต้องมีระบบสนับสนุนการดำเนินงานในทุกระดับและทุกระดับตั้งแต่ก่อน ระหว่างและหลังการถ่ายโอนตลอดจนมีระบบติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพราผลลัพธ์ไม่ได้อยู่ที่ให้เกิดการถ่ายโอนเพียงอย่างเดียว. การเรียนรู้เพื่อให้เกิดบทเรียนและแนวทางปฏิบัติที่มีคุณภาพ ต้องเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานในระยะต่อไป หรือข้อมูลจากการเรียนรู้อาจก่อให้เกิดแนวคิดนวัตกรรมในรูปแบบทางเลือกอื่นๆ นอกเหนือจากรูปแบบการถ่ายโอนก็เป็นได.

คำสำคัญ: กระจายอำนาจ, สาธารณสุข, การถ่ายโอนสถานีอันมัย

*สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข, †สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข

Abstract Experience with Public Health Decentralization: The Health Center Transfer Model

Jaruayporn Srisasalux*, Charay Vichathai*, Rampai Kaewvichian[†]

**Health Systems Research Institute, [†]Bureau of Policy and Strategy, Ministry of Public Health*

Public health decentralization has been an item on the national agenda in compliance with the 1997 Constitution of Thailand. In principle, the central administration of the Ministry of Public Health was responsible for decentralizing its part of public health programs and resources to local administrative organizations according to the Decentralization Plan for Local Administration. The Ministry of Public Health established the Office for Supporting Public Health Decentralization so that it could act as a policy coordinator and a preparation facilitator for transferring public health programs and activities to local administrative organizations. In 2007, the Ministry of Public Health initiated a pilot project to transfer 22 health centers to 19 local administrative organizations in 16 provinces. The individual experiences of this project indicate that community participation was necessary. Other important factors on part of local administrative organizations were their supplementary budgets for public health activities and investment, shortened command-control line, clearer pathway of health personnel positions and leadership of community development. Good relationship between health centers and local administrative organizations were undeniably helpful for the transferring processes. Lessons learned from this project were if the transferring would carry out for more health centers, communication of the transfer vision, processes, advantages, precaution and possible contingencies and solutions should be thoroughly made from policy to implementation level. Human resources for transferred public health programs must be carefully planned. Administrative and Consultative Office at provincial level should be established to help solve out administrative inquiries and provide technical consultation from the starting point to monitoring and continuous evaluations. Then, the lessons learned and applications from local levels would help support the better development.

Key words: decentralization, public health, health center transfer

ความสำคัญและความเป็นมา ของการกระจายอำนาจ

และเติร์ยมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรับการถ่ายโอนอำนาจและการกิจเหล่านั้น และในช่วง ๕ ปีหลัง (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓) เป็นระยะดำเนินการถ่ายโอนภารกิจทั้งหลายอย่างต่อเนื่อง.

ที่ผ่านมา กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการถ่ายโอน
ภารกิจของกรมที่เกี่ยวข้องให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ไปบังคับใช้จำนวน ๗ ภารกิจ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวง
สาธารณสุขถ่ายโอนภารกิจจำนวน ๑ ภารกิจ คือ การ
สนับสนุนเงินอุดหนุนเพื่อการพัฒนาพฤษติกรรมสุขภาพ และ
กรมอนามัยถ่ายโอนจำนวน ๖ ภารกิจ คือ การแก้ไขปัญหา
เด็กน้ำหนักตัวต่ำกว่าเกณฑ์, การจัดหาและพัฒนาน้ำสะอาด,
การส่งเสริมสุขภาพกลุ่มแม่และเด็ก, การส่งเสริมสุขภาพเด็ก
กลุ่มวัยเรียนและเยาวชน, การส่งเสริมกลุ่มวัยทำงาน และการ
ส่งเสริมสุขภาพเด็กและกลุ่มวัยผู้สูงอายุ. สำนักงานที่ยังไม่มี
การถ่ายโอนมีจำนวน ๒๗ ภารกิจ บางภารกิจถูกปรับไปตาม



พระราชบัญญัติปรับปรุงโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕. อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานตามแผนการกระจายอำนาจยังมีประเด็นปัญหาต่างๆ เช่น ปัญหาการถ่ายโอนภารกิจที่เหลือ, การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีความล่าช้า.

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๙ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๓๓ วรรคสาม กำหนดว่าในกรณีที่สภากาชาดไทยเปลี่ยนแปลงไปในระหว่างที่แผนปฏิบัติการใช้บังคับ อาจดำเนินการปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับสถานการณ์นั้นได้ รวมถึงการพิจารณาทบทวนถึงความเหมาะสมของแผนการกำหนดอำนาจและหน้าที่และการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. สำหรับเรื่องการจัดสรรรายได้นั้น ในเบื้องต้น คือตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นไป กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ และในอนาคตมีเพิ่มมากยิ่งขึ้น ที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ๓๕ ในท้ายที่สุด.

จากสภาพความเป็นจริงที่ผ่านมา การกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ทำให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ยังให้ความสำคัญต่อเรื่องนี้ และปรากฏอยู่ในหมวด ๔ ที่เป็นเรื่องนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา ๗๘ ที่ยังคงให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ล่วงเล过ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมดำเนินการตามแนวโน้มนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ ร่วมกับการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.

สำหรับการปกครองส่วนท้องถิ่นที่บัญญัติไว้ใน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หมวด ๑๔ ตั้งแต่มาตรา ๒๙๑ ถึงมาตรา ๒๙๐ รวม ๑๐ มาตรา มีสาระสำคัญ คือ รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่ห้องเรียนตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนา มติของประชาชนในท้องถิ่น ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดบริการสาธารณสุข และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ในส่วนของการกำหนดดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำเท่าที่จำเป็น มีหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ชัดเจนสอดคล้องและเหมาะสมกับรูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และควรมีมาตรฐานกลางเป็นแนวทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกนำไปปฏิบัติตามทั้งจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานโดยประชาชนเป็นหลัก.

การกระจายอำนาจด้านบริการสาธารณสุขในรูปแบบการถ่ายโอนสถานีอนามัย

ด้วยเหตุที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจยังมีผลบังคับใช้ ทำให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คกท.) ต้องทบทวนแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจทั้งฉบับ และได้ประสานให้กระทรวงสาธารณสุขปรับปรุงแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจด้านสาธารณสุข เพื่อให้มีการดำเนินการกระจายอำนาจในทางปฏิบัติ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้มีการดำเนินการหาฉันหมายตัวจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดให้มีเวทีอภิปรายหลายครั้ง จนกระทั่งได้ข้อสรุปเป็นแนวทางการกระจายอำนาจด้านสุขภาพ เสนอให้ที่ประชุม คกท.เห็นชอบและถือเป็นหลักการสำคัญ(คัมภีร์) ที่ยึดถือในการดำเนินการเกี่ยวกับการกระจายอำนาจของกระทรวงสาธารณสุข ที่ผ่านมา กระทรวงสาธารณสุขได้พยายามศึกษาและพัฒนาการกระจายอำนาจให้สามารถทำภารกิจท้องถิ่นได้โดยมีการตั้งคณะกรรมการศึกษาพัฒนาภารกิจท้องถิ่น สถาบันบริการสาธารณสุขเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service delivery Unit - SDU) และคณะกรรมการพัฒนารูปแบบโรงพยาบาลเป็นองค์กรมหาชน(Autonomous Public Orga-

nization) ซึ่งคณะกรรมการทั้งสองคณะได้ดำเนินการศึกษาไปได้ในระดับหนึ่งแล้ว. คณะที่ทำการศึกษาเรื่องหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่ปรับเปลี่ยนองค์กรเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษแล้ว เช่น โรงพยาบาล, สำนักฟิกอบรม, กรมประชาสัมพันธ์ มาร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาคู่มือดำเนินการด้วย แต่ยังไม่แล้วเสร็จ. การดำเนินการหยุดชะงักไปเนื่องจากสถานการณ์ทางการเมือง. ส่วนคณะกรรมการที่ศึกษาพัฒนารูปแบบโรงพยาบาลเป็นองค์กรமาชาน ได้เชิญผู้อำนวยการโรงพยาบาลบ้านเพ้า (มหาชน) เป็นประธานคณะกรรมการที่ทำงาน มีการเสนอ พ.ร.บ. จัดตั้งโรงพยาบาลป่าตอง จังหวัดภูเก็ตเป็นองค์กรமาชาน แต่กฎหมายฉบับนี้ยังไม่ได้เสนอเข้าครม. พิจารณา รัฐบาลในขณะนั้นหมวดวาระลงก่อน การดำเนินการจึงชะงักไป. การดำเนินการของกระทรวงสาธารณสุขที่เป็นรูปธรรมมากที่สุดคือการถ่ายโอนสถานีอนามัยให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่เป็นเพียงรูปแบบหนึ่งของการกระจายอำนาจด้านสุขภาพเท่านั้น นับเป็นการถ่ายโอนแบบแยกส่วน คือถ่ายโอนสถานบริการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับต่างๆ เช่น โอนสถานีอนามัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบล(อบต.), โอนโรงพยาบาลให้เทศบาลหรือองค์กรบริหารส่วนจังหวัด. ใน พ.ศ. ๒๕๔๙ กระทรวงสาธารณสุขได้จัดตั้งคณะกรรมการกำหนดกลไก, กระบวนการ, หลักเกณฑ์ และวิธีประเมินความพร้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรองรับการถ่ายโอนสถานีอนามัย^(๑). คณะกรรมการการดังกล่าว ทำหน้าที่กำหนดแนวทางและวางแผนงานในการกระจายอำนาจด้านสาธารณสุข เฉพาะเรื่องการถ่ายโอนแบบแยกส่วน และเริ่มดำเนินการถ่ายโอนสถานีอนามัยให้แก่ อบต.เท่านั้น. คณะกรรมการชุดนี้ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอนุกรรมการ ๓ คณะ ได้แก่ ๑) คณะกรรมการพัฒนากลไกและการสนับสนุนการถ่ายโอนสถานีอนามัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. ๒) คณะกรรมการพัฒนาหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และระบบกลไกประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนสถานีอนามัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. ๓) คณะกรรมการการศึกษาและพัฒนาระบบการประเมินผลและติดตามการเรียนจากการทดลองการถ่ายโอนสถานีอนามัยให้แก่

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการดังกล่าวได้กำหนดกลไก, กระบวนการ, หลักเกณฑ์, เงื่อนไขแล้ว รวมทั้งเสนอหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกพื้นที่ทดลองต่อคกก. ว่า อบต. ที่จะสมควรเข้าร่วมโครงการจะต้องดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมร่วมกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช. จัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อมสุขภาพชุมชนด้วยงบประมาณ ๓๐ บาทต่อหัวประชากร) และจะต้องได้รับรางวัลด้านการบริหารจัดการดีเด่น จากกรมสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ภายในช่วงเวลาสองปีก่อนเข้าร่วมโครงการ. เงื่อนไขดังกล่าวมี อบต. ที่ประเทคโนโลยีสามารถเข้าร่วมโครงการได้เพียง ๑๐ แห่ง จากนั้นจึงเปิดรับสมัครจาก ๑๐ แห่งนี้ ซึ่งนอกจากรายรับโอน (อบต.) จะสมัครใจแล้ว ฝ่ายโอน (สถานีอนามัย) ก็จะต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการด้วย (สถานีอนามัยที่สมัครใจถ่ายโอนต้องมีเจ้าหน้าที่สาธารณสุขสมัครใจที่จะย้ายไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐). ดังนั้น เมื่อต้องผ่านเงื่อนไขทั้ง ๓ ข้อ จึงมีสถานีอนามัยเข้าร่วมโครงการได้เพียง ๓๕ แห่ง จากสถานีอนามัยเกือบหมื่นแห่ง.

นอกจากนี้คณะกรรมการยังได้จัดทำคู่มือดำเนินการและหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอต่อคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารการถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน) ให้ความเห็นชอบพร้อมนำเสนอต่อคกก. ซึ่งมีมติให้ดำเนินการตามเสนอ. ในระหว่างกระบวนการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อเสนอต่อ คกก. อยู่นั้น จำนวน อบต. ที่จะเข้าร่วมโครงการก็เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา, มีการถอนตัวเนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น ผู้บริหารหมวดวาระ, มีการเปลี่ยนผู้บริหาร, มีการยกฐานะเป็นเทศบาล จึงมีเพียงสถานีอนามัยกลุ่มแรกของการทดลองถ่ายโอนจำนวน ๒๒ แห่ง กระจายอยู่ในพื้นที่ ๑๖ จังหวัด, ถ่ายโอนไปยัง อบต. และเทศบาล ๑๗ แห่ง.

ในที่สุด ช่วงปลายรัฐบาลพลเอกสุรยุทธ จุพานนท์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นพ. มงคล ณ สงขลา) ได้รับการทดลองการถ่ายโอนสถานีอนามัย จำนวน ๒๒ แห่งให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) รวมทั้งเร่งรัด



การขยายผลต่อไป โดยให้ทุกจังหวัดดำเนินการตามคู่มือ^(๑) ที่ คกต. มีมติเห็นชอบ มีสาระสำคัญด้านโครงสร้างองค์กร เช่น การโอนสถานีอนามัยไปปั้งอปท. เป็นไปตามหลักการ, “สถานีอนามัยไป บุคลากรสมัครใจ อัตราตามตัวไป”, มีการจัดตั้ง “กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม” ภายใต้ อปท. เพื่อร่วมรับภารกิจของสถานีอนามัย. ในส่วนของสาระสำคัญด้านระบบบบประมาณ อาทิ สถานีอนามัยที่โอนไปสังกัด อปท. จะมีรายได้จากแหล่งงบประมาณในการดำเนินงานด้านสุขภาพ คือ เงินรายได้ท้องถิ่น และเงินงบประมาณเหมาจ่ายรายหัวระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าของ สปสช. ที่โอนให้ อปท. ในด้านภารกิจสาธารณสุขเป็นเงินอุดหนุนแบบมีเงื่อนไข. ส่วนสาระสำคัญด้านระบบบริหารงานทรัพยากรบุคคล เช่น บุคลากรของกระทรวงสาธารณสุขที่ทำงานในสถานีอนามัย สามารถโอนไปเป็นข้าราชการหรือพนักงานในสังกัด อปท., ขยายไปทำงานในสถานบริการสาธารณสุขอื่น, ขอช่วยราชการในอปท. ได้โดยใช้อัตราตำแหน่งเดิมของกระทรวงสาธารณสุข จนกว่าจะพ้นจากตำแหน่ง, ขอเกียรติยศอายุราชการก่อนกำหนด. ส่วนการอุปัต្យรากลำไยของสถานีอนามัยจะมีการวิเคราะห์พร้อมกับการประเมินความพร้อมของ อปท. หากมีบุคลากรที่เป็นลูกจ้างทั้งที่จ้างจากเงินงบประมาณและเงินอุดหนุนงบประมาณ ต้องถ่ายโอนไปพร้อมกับสถานีอนามัย และ อปท. ต้องจ้างลูกจ้างเหล่านี้ต่อจนครบลัญญาจ้าง โดยรัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท.

คณะกรรมการพัฒนาหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และระบบกลไกประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนสถานีอนามัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้จัดทำเกณฑ์ความพร้อมของ อปท. ที่สามารถรับการถ่ายโอนโดยพิจารณาองค์ประกอบหลัก ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ประสบการณ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการหรือมีส่วนร่วมในการจัดการด้านสาธารณสุข. ๒) แผนการจัดการด้านสาธารณสุขหรือแผนพัฒนาการสาธารณสุขซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมด้านต่างๆ. ๓) วิธีการบริหารและการจัดการด้านสาธารณสุข. ๔) การจัดสรรวรัยได้เพื่อการสาธารณสุข. ๕) ความเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อความพร้อมในการจัดบริการด้านสาธารณสุข

ของ อปท. ทั้งนี้ เรื่องที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดำเนินการหลังผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมและก่อนการถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุข คือ ๑) การกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสถานีอนามัย. ๒) การจัดโครงสร้างองค์กรภายในรองรับการบริหารจัดการสาธารณสุข. ๓) การจัดระบบบริหารงานบุคคลเพื่อการสาธารณสุข.

โครงการศึกษาประเมินผลและตอบบทเรียนจากการทดลองถ่ายโอนสถานีอนามัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น^(๒) เป็นโครงการที่ศึกษาผลกรายหัวและความเปลี่ยนแปลงในมิติต่างๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในช่วงก่อนและหลังกระบวนการถ่ายโอนสถานีอนามัย เพื่อทราบปัจจัยความสำเร็จ, ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และข้อเสนอเพื่อการพัฒนาในระยะต่อไป. ข้อค้นพบมีดังนี้

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยเฉลี่ยพระเกี้ยรดีฯ ไปยัง เทศบาลตำบลลังศala อำเภอห่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี^(๓)

กระบวนการถ่ายโอนโดยรวมเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในคู่มือการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่คณกรรมการกำหนดกลไก, กระบวนการ, หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ ได้กำหนดไว้. การเปลี่ยนแปลงภัยหลังการถ่ายโอนในกรณีนี้มีประเด็นที่น่าสนใจ คือ ระหว่างการถ่ายโอน อปท. ลังศala ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นเทศบาลตำบล และเนื่องจากโครงสร้างเทศบาลตำบลต้องมีกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ทำให้หัวหน้าสถานีอนามัยที่ถ่ายโอนไป ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารห้องถิ่นให้ดำเนินการรักษาการผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมในทันที. หลังจากนั้น เมื่อเสนอคณกรรมการจังหวัดพิจารณาแต่งตั้งแล้ว ก็จะได้รับตำแหน่งผู้อำนวยการอย่างเป็นทางการ การสนับสนุนดังกล่าวได้สร้างความมั่นใจต่อความก้าวหน้าในสายงานให้กับหัวหน้าสถานีอนามัยได้อย่างเป็นรูปธรรม.

อาจกล่าวได้ว่า ปัจจัยสำคัญสนับสนุนการถ่ายโอนใน

กรณีนี้ คือ แรงจูงใจต่อเรื่องความก้าวหน้าในสังคมที่จะได้รับ นอกจากนี้ โครงการสร้างการบริหารงานของห้องถีนที่มีสายบังคับบัญชาสั้น ทำให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน รวมทั้งอาจได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มจากเทศบาลตำบล ล้วนเป็นปัจจัยสนับสนุนการถ่ายโอนทั้งสิ้น. อย่างไรก็ได้ บทบาทและภารกิจของผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมนั้น ครอบคลุมงานที่ก้าวไปข้างหน้าทั้งหมด ไม่ว่าจะด้านการบริการ ให้เกิดความเครียดมากกว่าเดิม หากไม่มีขั้นตอนการปรับตัว เพื่อเรียนรู้งานและมีการวางแผนเพิ่มภาระงานอย่างค่อยเป็นค่อยไป.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ กระบวนการถ่ายโอนของสถานีอนามัยแห่งนี้ยังขาดการวิเคราะห์ทั้งทบทวนภารกิจของเทศบาลอย่างรอบคอบ รวมทั้งความคาดหวังของแต่ละฝ่าย หากเทศบาลคาดหวังให้บุคลากรที่ถ่ายโอนไปทำหน้าที่เป็นกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ควรต้องเพิ่มอัตรากำลังคนและตำแหน่งงานให้สอดคล้องกับภารกิจ หรือร่วมกันจัดทำแผนขั้นตอนการพัฒนาเป็นระยะๆ จัดลำดับความสำคัญ และเพิ่มขอบเขตภารกิจอย่างเป็นลำดับ ไม่ควรคาดหวังให้ทำภารกิจทั้งหมดในทันทีที่ถ่ายโอนไป.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านปรกไป อบต.บ้านปรก อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม^(๔)

ระหว่างการเตรียมความพร้อมรองรับการถ่ายโอน ทั้ง อบต., สถานีอนามัยและประชาชนในพื้นที่ มีความมั่นคงใจให้ถ่ายโอนสถานีอนามัยไปอยู่กับอบต. แต่มีบางประเด็นที่เตรียมความพร้อมไม่ดีพอ เช่น ไม่ได้จัดทำระเบียบเงินบำนาญ สำหรับสถานีอนามัยของ อบต. เพื่อรับการถ่ายโอนสถานบริการ, ขาดการกำหนดขั้นตอนการเปลี่ยนผ่านที่ครอบคลุม การดำเนินงานตามแผนสาธารณสุข เพื่อลับสนุนให้เกิดการประสานการทำงานอย่างสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด.

ภายหลังการถ่ายโอน ข้อปัญหาที่พบ ได้แก่ ๑) การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของสถานีอนามัยเกิดการติดขัด, งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอสำหรับการ

ปรับปรุงอาคารและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ตามความจำเป็น ทำให้ต้องขอรับการสนับสนุนบางส่วนจากโรงพยาบาลอำเภอ. ๒) การได้รับการช่วยเหลือจากโครงการสร้าง/กลไกรดับจังหวัดและส่วนกลางในด้านวิชาการ ยังไม่ชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง ตั้งแต่ขั้นการเตรียมการและภารกิจทั้งการถ่ายโอน ทำให้การเตรียมความพร้อมการถ่ายโอนรุ่นที่ ๒ ภายในจังหวัด หยุดชะงัก.

ข้อเด่นที่พบภายหลังการถ่ายโอน ได้แก่ ๑) อบต.บ้านปรกเพิ่มอัตราตำแหน่งหันตาภิบาลเพิ่มให้สถานีอนามัย ๑ ตำแหน่ง รวมทั้งบังจัดซื้อเตียงและอุปกรณ์ทำพัฒ ใหม่คล่องกว่า ๑ ล้านบาท และสามารถให้บริการทันตกรรมแก่ประชาชนในพื้นที่ ผู้ป่วยไม่ต้องเดินทางไปที่โรงพยาบาล อำเภอหรือจังหวัด. ๒) โครงการสร้างสายบังคับบัญชาที่สั้น ทำให้การขออนุมัติ การตัดสินใจรวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น โดยเฉพาะการอนุมัติงบประมาณ ช่วยแก้ปัญหาทันต่อสถานการณ์. ๓) สิทธิในสวัสดิการข้าราชการของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยที่ถ่ายโอนไป อบต. ไม่ต่างกับเดิม.

ปัจจัยสนับสนุนการถ่ายโอน ประกอบด้วย ๑) วิสัยทัคณ์ ของบุคลากรทั้งในส่วนของสถานีอนามัยและ อบต. มีความเห็นตรงกันว่าไม่應該เริ่ม การถ่ายโอนจะต้องเกิดขึ้น จึงเห็นว่า ร่วมกันว่าทำตั้งแต่ตอนนี้ โดยให้เป็นไปแบบทำไปเรียนรู้กันไป อีกทั้งเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยก็เห็นว่า การอยู่ภายใต้โครงการสร้างภาระท่วงสาธารณสุข ไม่มีความคล่องตัวในการบริหารงาน เนื่องจากสายบังคับบัญชาเป็นแนวเดิงมาก หากเทียบกับโครงการสร้างการบริหารงานของอบต.แล้ว น่าจะคล่องตัวกว่า และตอบสนองความต้องการด้านสุขภาพในพื้นที่ได้รวดเร็วกว่า. ๒) ประสบการณ์การทำงานร่วมกันระหว่างสององค์กรที่มีมานาน เป็นกลไกรักษาความเข้าใจกันทั้งสองฝ่ายมาตลอด ทำให้ช่วยลดข้อขัดแย้งระหว่างสองฝ่ายในการเตรียมการถ่ายโอน. ๓) ในทางการเมือง การที่ อบต.เพิ่มค้ายกภารণด้านสุขภาพ เป็นการเพิ่มฐานคะแนนเสียงจากประชาชนที่มีต่อผู้บริหาร อบต.มากขึ้น. ๔) มีหน่วยงานจากทีมสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ทำหน้าที่ประสานการดำเนินงานในส่วนของกฎระเบียบของส่วนราชการ



ภูมิภาคกับห้องน้ำที่บางเรื่องไม่สอดคล้องกัน โดยช่วยกันแก้ไขปัญหาร่วมกับการส่งเสริมการป้องครองส่วนท้องถิ่น.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร, กลไก, ข้อกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ต้องดำเนินการให้เสร็จก่อนการถ่ายโอนฯ และไม่ควรวางแผนเป้าหมายให้เกิดการถ่ายโอนสำเร็จเพียงอย่างเดียว ต้องครอบคลุมการพัฒนาภายหลังถ่ายโอนด้วย. นอกจากนั้น ความมีคุณย์บริหารการถ่ายโอนจะต้องจังหวัด หน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลาง คือ กรมส่งเสริมการป้องครองส่วนท้องถิ่น, กรมบัญชีกลาง, สำนักงาน ก.พ., กระทรวงสาธารณสุข และส่วนภูมิภาค คือในระดับจังหวัด ได้แก่ สำนักงานจังหวัด, สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด, สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด, คณะกรรมการท้องถิ่นฯ และในระดับพื้นที่ ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ, โรงพยาบาลชุมชน, องค์กรป้องครองส่วนท้องถิ่นและสถานีอนามัยที่จะถ่ายโอน. ทั้งนี้แม้ว่าจะมีคุณมีดำเนินการข้ออันเป็นแนวทางการประเมินความพร้อมและการถ่ายโอนทรัพย์สินต่าง ๆ แล้วก็ตาม แต่เนื่องจากบริบทของแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องจัดตั้งคุณย์บริหารการถ่ายโอนจังหวัดขึ้น โดยให้ทำหน้าที่เป็นแกนประสานงาน, ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้, สรุปบทเรียนการดำเนินงาน ให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง เชื่อว่าจะทำให้การถ่ายโอนมีประสิทธิภาพมากกว่าการบริหารโดยหน่วยงานส่วนกลางโดยตรง ที่มีขั้นตอนการประสานงานที่ล่าช้า และในที่สุดไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังของข้าราชการสาธารณสุขที่ถูกถ่ายโอนไป.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านหม้อไป อบต.บ้านหม้อ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี^(๑)

สภาพการดำเนินงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ ก่อนการรับถ่ายโอนสถานีอนามัยนั้น สถานีอนามัยบ้านหม้อและอบต.บ้านหม้อ ทำงานร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด ส่วนใหญ่เป็นงานเชิงรุก โดยร่วมกันออกไปให้บริการใกล้บ้านเพาะการตั้งบ้านเรือนของประชาชนเป็นอุปสรรคในการมารับบริการจากสถานีอนามัย โดยเฉพาะกลุ่มประชาชนที่อยู่ในเขตหมู่ ๔, ๕,

และ ๖ ซึ่งเป็นลักษณะเมือง เป็นหมู่บ้านจัดสรร. นอกจากนี้โรงพยาบาลประจำจังหวัดยังเปิดศูนย์ให้บริการตรวจรักษาประชาชนของตำบลบ้านหม้อและตำบลใกล้เคียงในบริเวณของที่ทำการ อบต.บ้านหม้อทุกเข้าวันจันทร์และวันพุธ.

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาการถ่ายโอน มีดังนี้ ๑) ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนมากกว่านี้ เพื่อสร้างความมั่นใจแก่บุคลากร โดยเฉพาะเรื่องสิทธิและความก้าวหน้าที่พึงได้หลังจากโอนย้าย. ๒) ควรมีแผนขั้นตอนการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ชัดเจน. ๓) ควรสนับสนุนด้านบุคลากรทางการแพทย์แก่ อบต. เช่น การหมุนเวียนแพทย์และพยาบาลไปให้บริการที่สถานีอนามัยที่ถ่ายโอน เป็นบางวันต่อสัปดาห์, สร้างความมั่นใจและป้องกันการขาดแคลนบุคลากรในช่วงแรกของการถ่ายโอน จนกว่าจะได้บุคลากรใหม่มากดแทน. ๔) อบต. และ สอ. ควรร่วมกันจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรและกรอบอัตรากำลังที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ โดยไม่ยึดติดกรอบอัตรากำลังเดิมของสถานีอนามัย และไม่ควรเน้นไปที่การรักษามากจนลืมภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญด้านสาธารณสุข.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านหม้อไป เทศบาลตำบลบ้านหม้อ อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี^(๒)

การถ่ายโอนภารกิจสาธารณสุขในโครงการทดลองนำร่องของสถานีอนามัยตำบลบ้านหม้อ ทำให้สถานีอนามัยตำบลบ้านหม้อได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากเทศบาลตำบลบ้านหม้อเพื่อ ๑) สนับสนุนการจัดบริการส่งเสริมป้องกัน ได้แก่ การคัดกรองโรคเบาหวาน, การตรวจมะเร็งคอมดลูก และการสนับสนุนการทำกิจกรรมเสริมอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างสุขภาพชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ในชุมชน, การฝึกอบรมเพิ่มเติมสำหรับอาสาสมัครหมู่บ้าน, การทำงานนอกเวลาของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัย. ๒) เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ เช่น ปรับถนนหน้าสถานีอนามัยให้เป็นถนนลาดยาง, ปรับปรุงห้องบริการต่างๆ ของสถานีอนามัย.

ปัจจัยสนับสนุนการถ่ายโอน มีดังนี้ ๑) ประสบการณ์การทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยกับเทศบาล

ตำบลบ้านฉ้อง กล่าวคือก่อนปี พ.ศ. ๒๕๔๐ สถานีอนามัยบ้านฉ้องเคยทำโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากเทศบาลตำบลบ้านฉ้องเป็นครั้งคราว โดยเฉพาะการนำงบประมาณมาใช้สนับสนุนการพัฒนาแผนงานสาธารณสุขในชุมชนอย่างมีส่วนร่วม. ๒) ความผูกพันของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยกับประชาชนและองค์กรต่างๆ ในชุมชน. ความล้มเหลวที่เพิ่มขึ้นส่วนหนึ่งเกิดจากการทำงานส่งเสริมป้องกันในชุมชนยังเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยทำงานบนพื้นฐานทำร่วมกับคนและองค์กรในชุมชนมากขึ้นเท่าไร ความล้มเหลวยิ่งจะเพิ่มขึ้น. นั่น เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยที่อยู่ในชุมชนเป็นเวลานาน ยิ่งมีโอกาสสร้างความผูกพันได้มากขึ้น. ดังนั้น การมีเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยเป็นคนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ที่เริ่งจากพื้นที่ใกล้เคียง จึงเป็นข้อได้เปรียบ. ๓) ภาวะผู้นำของฝ่ายบริหารของอบต. เช่น วิสัยทัคค์, การบริหารงาน, ภาพพจน์ของตัวนายก อบต. และทีมบริหาร. ถ้าภาวะผู้นำมีสูงจะช่วยให้กระบวนการการถ่ายโอนเป็นไปด้วยดี.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ การสนับสนุนจากรัฐดับน้อยบایเป็นปัจจัยสำคัญ ควรมีอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ควรเร่งรัดไปสู่เป้าหมายโดยเร็ว ให้ความสำคัญต่อขั้นตอนการเตรียมการเพื่อให้สถานีอนามัย อบต. และชุมชนได้เรียนรู้และเข้าใจซึ่งกันและกัน ร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายในทุกๆ ระบบย่อยที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพชุมชน, การประชุมอย่างมีส่วนร่วมในพื้นที่ต้องมีอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่จำนวนครั้งเป็นตัวชี้วัด แต่ใช้มิติร่วมกัน. ทั้งนี้ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ควรต้องมีบทบาทหนุนเสริม โดยเฉพาะในทางวิชาการ จัดทำและเสนอข้อมูลเพื่อช่วยให้เกิดการตัดสินใจที่รอบคอบมากขึ้น ตลอดจนการช่วยติดตามและประเมินการถ่ายโอนอย่างต่อเนื่อง.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านโกรกสิงขรไปอบต.ด่านทับตะโก อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี^(๑)

ระหว่างการเตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน อบต.ด่านทับตะโกได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และนำมาใช้ดำเนินการ. ในช่วงนี้ คณะกรรมการถ่ายโอนทั้งส่วนกลางและ

ระดับจังหวัดยังไม่ได้เข้ามาสนับสนุน ต่อเมื่อถ่ายโอนแล้ว มีเจ้าหน้าที่จากสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขและกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมาติดตามประเมินผลและให้คำแนะนำ.

อบต.ด่านทับตะโก ได้ยื่นเรื่องขอรับการถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านโกรกสิงขร ซึ่งอยู่ในพื้นที่ของอบต.ด่านทับตะโก และคณะกรรมการประเมินความพร้อมขององค์กร ประกอบห้องถังที่นั่งหัวดราชบุรี ได้ประเมินความพร้อมและผ่านการประเมิน จึงเกิดการลงนามเพื่อถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านโกรกสิงขรให้แก่อบต.ด่านทับตะโก เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๐.

ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ๑) คณะกรรมการจางส่วนกลาง และระดับจังหวัดควรต้องสนับสนุน ให้คำปรึกษา มีส่วนร่วมในการบูนการมากกว่า ๒) และควรมีกลไกสนับสนุนตั้งแต่ต้นและภายหลังการถ่ายโอนไปแล้วอย่างต่อเนื่อง เพราะปัญหามักเกิดขึ้นภายหลังการถ่ายโอน. ๒) การถ่ายโอนควรกระทำทั้ง ๓ สถานีอนามัยสำหรับในพื้นที่นี้ เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ มีการทำงานร่วมกัน ใช้บประมาณร่วมกันให้เกิดประสิทธิภาพ และที่สำคัญคือเกิดความเป็นธรรมในการให้บริการ. ๓) อบต. และสถานีอนามัย ควรจัดทำแผนเชิงรุกเน้นการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคมากกว่าการรักษาพยาบาล. ๔) ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และร่วมกันบริหารงานสถานีอนามัยในรูปแบบคณะกรรมการสถานีอนามัย.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยเข้าสามยอดไปเทศบาลเมืองเข้าสามยอด อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี^(๒)

ปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการถ่ายโอนประกอบด้วย ๑) การที่ อบต. ถูกยกฐานะเป็นเทศบาลเมือง ทำให้มีชีดสมรรถนะเพิ่มขึ้นมาหลายด้าน รวมทั้งงบประมาณ ปัจจัยนี้เป็นแรงจูงใจให้บุคลากรสถานีอนามัยอย่างไปอยู่กับเทศบาล. ๒) ผู้บริหารเทศบาลทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำ ได้แก่ นายกเทศมนตรีและปลัดเทศบาล มีความรู้ ประสบการณ์ และวิสัยทัคค์ รองวัลอบต. ดีเด่นระดับชาติ ด้านบริหารจัดการตามหลัก



ธรรมชาติบาลน่าจะเป็นหลักประกันได้พอกwar. ๓) เทศบาลเตรียมการด้านบุคลากรเป็นอย่างดี เช่น กำหนดกรอบอัตรากำลังรองรับ พัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กรด้วยการทำแผนสุขภาพท้องถิ่น จัดทำข้อมูลัญติงบประมาณรองรับการถ่ายโอนไว้ล่วงหน้า ห้างหมดนี้สร้างความมั่นใจแก่บุคลากรที่จะโอนย้ายมาพอกwar.

ข้อดีที่ชัดเจนจากการถ่ายโอน คือ การทำให้งานระหว่างเทศบาลและสถานีอนามัยทั้งหมดมีความคล่องตัวในการทำงาน การติดต่อประสานงานทำได้รวดเร็วขึ้น และมีงบประมาณเพิ่มเติมจากเทศบาลเพื่อการดำเนินงานสาธารณสุข.

ข้อดีเดิม/ข้อเสนอแนะ คือ ควรเน้นการปรับตัวและพัฒนาระบบทองบุคคลให้เข้ากันได้ ตลอดจนการจัดการด้านวัฒนธรรมองค์กรทั้งสองให้เข้าหากัน ลดช่องว่าง ทำให้เข้าใจ เรียนรู้ซึ้งกันและกัน เพื่อลดความกังวล และความลับสนของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยต่อพิศทางที่จะก้าวไป. เงื่อนไขและระเบียบต่างๆ ต้องวิเคราะห์ ปรับปรุงให้พร้อม เพื่อลดอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นให้เด็กมากที่สุด.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยบางنمโโค ไปเทศบาลตำบลบางนมโโค อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา^(๑๐)

ช่วงก่อนการถ่ายโอนสถานีอนามัยบางنمโโค คณะกรรมการส่งเสริมการถ่ายโอนภารกิจระดับจังหวัด ได้ศึกษาการถ่ายโอน และได้ให้ข้อเสนอว่า การถ่ายโอนควรจะมีกระบวนการอะไรบ้าง สิ่งที่ช่วยสร้างความมั่นใจแก่เจ้าหน้าที่ คือ ความเชื่อว่าบังสามารถดำเนินงานตามนโยบายจากกระทรวงสาธารณสุข ขณะที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากเทศบาลตำบล และเชื่อว่าการบริหารงานจะมีความคล่องตัวมากขึ้น.

กระบวนการถ่ายโอนสถานีอนามัยบางنمโโค มีการเตรียมการก่อนถ่ายโอนเป็นไปตามระเบียบตามขั้นตอนทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ มีปัญหาและอุปสรรคไม่มาก หน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการในบทบาทที่ตัวเองรับผิดชอบเป็นอย่างดี เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือดำเนินการที่ทางกระทรวงสาธารณสุขจัดทำ แต่การเตรียมความพร้อมในการถ่ายโอนมีเวลาค่อนข้างจำกัด บุคลากรที่สถานีอนามัยบึงยีโถสมัครใจและเต็มใจที่จะย้ายสังกัด.

กับการถ่ายโอน ขณะที่กระทรวงสาธารณสุขหั้งระดับจังหวัดและส่วนกลาง สามารถให้ข้อมูลและคำปรึกษาเพียงพอที่จะสนับสนุนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัย. ระยะแรกภัยหลังการถ่ายโอน พบปัญหาการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากร ปัญหาการโอนย้ายระหว่างหน่วยงาน ความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับสวัสดิการของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ถ่ายโอนว่า จะได้รับเท่าเดิมหรือไม่.

สถานีอนามัยบางنمโโคเป็นสถานีอนามัยแห่งเดียวในจำนวนที่ถ่ายโอนทั้งหมด ที่มีการร้องขอให้ลดจำนวนรายงานที่เข้าชื่อนและไม่จำเป็น. ห้างหมดนี้อาจเป็นเพราะจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นจังหวัดตัวแทนภาคกลาง ที่เข้าร่วมโครงการศึกษาความต้องการใช้ข้อมูลสุขภาพท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับโอนสถานีอนามัย ซึ่งเป็นโครงการของสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข.

การเปลี่ยนแปลงด้านบวกที่ชัดเจน คือ การลดขั้นตอนด้านบริหารงบประมาณ การปรับเปลี่ยนแผนงานการให้บริการจากเดิมที่เน้นการรักษาไปเป็นงานป้องกันและส่งเสริมสุขภาพมากขึ้น มีโอกาสทำงานใกล้ชิดกับชุมชนมากขึ้น ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่ท้องถิ่นท้องถิ่น รวมทั้งมีโครงการให้ทุนการศึกษาด้านสาธารณสุขแก่คนในท้องถิ่น เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้กลับมาช่วยพัฒนาชุมชน.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยบึงยีโถไปเทศบาลตำบลบึงยีโถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี^(๑๑)

กระบวนการถ่ายโอน มีการเตรียมการและวางแผนล่วงหน้า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในบทบาทที่ตัวเองรับผิดชอบเป็นอย่างดี เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือดำเนินการที่ทางกระทรวงสาธารณสุขจัดทำ แต่การเตรียมความพร้อมในการถ่ายโอนมีเวลาค่อนข้างจำกัด บุคลากรที่สถานีอนามัยบึงยีโถสมัครใจและเต็มใจที่จะย้ายสังกัด.

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายหลังการถ่ายโอน ประกอบด้วย ๑) มีการปรับปรุงโครงสร้างอาคารทั้งภายใน

และภายนอกสถานีอนามัย และภูมิทัศน์โดยรอบ. ๒) มีการให้บริการทันตกรรมทั้งในสถานีอนามัยและนอกสถานที่ ได้แก่ ในโรงพยาบาลและในชุมชน โดยได้รับงบประมาณจากเทศบาลในการจัดซื้อเก้าอี้พั้นไม้ซุ้ดเครื่องมือทำฟัน. ๓) ความพึงพอใจของประชาชนมีมากขึ้นจากการผลลัพธ์ความเห็น. ๔) สถานีอนามัยเปิดให้บริการทุกวันรวมถึงนอกเวลาราชการ. ๕) มีบริการเยี่ยมบ้านอย่างน้อย ๑๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยมีอาสาสมัครช่วยเหลือในการดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรังผู้พิการผู้ด้อยโอกาสหรือผู้สูงอายุในชุมชน. ๖) มีบริการตรวจทางห้องปฏิบัติการขั้นพื้นฐาน.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยคลองทินปูนไป อบต.คลองทินปูน อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว^(๑๒)

ระยะเวลาการเตรียมความพร้อมโดยเฉพาะการลือสารข้อมูลเพื่อให้เกิดการรับรู้ทั่วถึงมีน้อย ข่าวสารส่งผ่านเป็นหนังสือหรือสั่งการค่อนข้างมาก ขาดการประสานซึ่งสั่งการกระบวนการร่วมคิด และตัดสินใจร่วมกัน ระยะเวลาที่จำกัดทำให้การเตรียมรายละเอียดไม่ดีพอทั้งกฎหมายเบียบการบริหารงาน การเงิน บุคลากร อุปกรณ์/วัสดุ อาคารสถานที่ รวมถึงระบบการประسانงานกับโรงพยาบาลชุมชน.

ในเดือนตุลาคมของปี ๒๕๕๔ สถานีอนามัยสองแห่ง ทั้งคู่ต่างสมควรจะถ่ายโอนมาอยู่กับ อบต. รวมทั้งบุคลากรทั้งหมด แต่ในตอนนี้มีสถานีอนามัย และ อบต. มีการรับรู้เรื่องการถ่ายโอนต่างเวลา กัน และเนื้อหาที่รับทราบก็แตกต่างกัน ไม่มีการพัฒนาคู่มือประกอบการทำงาน ลำพังคู่มือที่ส่วนกลางทำให้เกิดข้อจำกัดต่อการนำไปใช้ อย่างไรก็ตาม การมีต้นทุนที่ดีของการทำงานร่วมกันระหว่างสถานีอนามัยทั้งสองกับ อบต. ในการทำงานชุมชน ทำให้การดำเนินการถ่ายโอนมีความราบรื่น จะมีข้อจำกัดอยู่แต่เรื่องระเบียบเงินบำรุงของสถานบริการเท่านั้น.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ การปฏิบัติต่อสถานีอนามัยทั้งสองแห่งอย่างเท่าเทียมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีระเบียบวิธี ขั้นตอนปฏิบัติซึ่งที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ประกาศให้เป็นที่รับรู้อย่างทั่วถึง และไม่มีการเลือกปฏิบัติ จะ

ช่วยลดช่องว่างและความไม่trust ให้ระบบความเป็นธรรม หรือแรงต้านจากบุคลากรที่ถ่ายโอน เช่น กรณีคัดเลือกหัวหน้าสถานีอนามัยขึ้นดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ซึ่งหัวหน้าสถานีอนามัยทั้งสองแห่งถือว่ามีคักดีคี่เท่ากัน ประเด็นดังกล่าว เพื่อป้องกันปัญหาการเมืองระดับห้องถิ่น ส่วนกลางควรมีแนวปฏิบัติ อันเป็นหลักเกณฑ์ที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายใช้ถือปฏิบัติร่วมกัน.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยคลองตาสูตรไป อบต.คลองทินปูน อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว^(๑๓)

แม้ อบต.คลองทินปูน จะผ่านการประเมินความพร้อมตามคู่มือฯ แต่การสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันเป็นปัญหาแรกที่ประสบ การแจ้งเพื่อทราบเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่เกิดขึ้น คือ ๑) มีการใช้งบของ อบต. เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องบริการ ต่างๆ ของสถานีอนามัย และจัดทำแผนงบประมาณสร้างลานสุขภาพและสนามกีฬาบรรจุอยู่ในข้อบัญญัติงบประมาณ อบต. ปี ๒๕๕๔. ๒) มีการอบรมเพิ่มเติมแก่ อสม. ให้ทำงานในชุมชนมากขึ้น. ๓) มีงานบริการการแพทย์แผนไทย.

ปัจจัยสนับสนุนการถ่ายโอนที่สำคัญ ๑) ประสบการณ์การทำงานร่วมกันระหว่างสถานีอนามัยและ อบต. และการสนับสนุนงบประมาณจาก อบต. ๒) ส้มพันธุภาพที่ดีระหว่างประชาชนในพื้นที่กับเจ้าหน้าที่สถานีอนามัย. ๓) นายก อบต. มีประสบการณ์การพัฒนาชุมชน ได้รับการยอมรับจากประชาชนร่วมกับมีทีมงานที่มีความชำนาญในการบริหารงาน.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะมีดังนี้ ๑) การรับรู้และมีส่วนร่วมจากประชาชนยังจำกัดเฉพาะกลุ่ม อสม. และผู้นำชุมชน. ๒) กลไกส่วนกลางต้องมีนโยบายชัดเจน การประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญ ต้องไม่เร่งรัดจนเกินไป หรือสั่งการให้ทำ. ๓) การสื่อสารต้องทำทุกรายดับ ทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการ. ๔) บทบาทของ สสจ. และ สสอ. ต้องเป็นกลไกสนับสนุนให้คำปรึกษา และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แม้จะถ่ายโอนไปแล้ว.



ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยนาคันหักไป อบต.พระเพลิง อำเภอเข้าชัยกรรจ์ จังหวัดสระแก้ว^(๑๔)

ตำบลพระเพลิง มีสถานีอนามัย ๒ แห่ง แต่มีสถานีอนามัยเดียวที่สมัครใจเข้ารับการถ่ายโอน คือ สถานีอนามัยนาคันหัก และบุคลากรของสถานีอนามัยดังกล่าวถ่ายโอนไปเพียง ๓ คน จากห้องหมุด ๔ คน ซึ่งได้ย้าย ๒ คนที่ไม่ถ่ายโอนรวมทั้งอัตรากำไรให้สถานีอนามัยอื่น ทำให้ภาระงานต่อบุคลากรที่ถ่ายโอนไปมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การที่ อบต.พระเพลิง โดยเฉพาะนายก อบต. มีประสบการณ์ทำงานในชุมชนและความสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ค่อนข้างดี การสร้างความเข้าใจกับประชาชนต่อการถ่ายโอนและการเก็บปัญหาอุปสรรคที่อาจมีบ้างในช่วงระหว่างการดำเนินการ จึงประสบผลสำเร็จ แต่ยังอยู่บูนพื้นฐานการให้ข้อมูลแก่ประชาชนมากกว่าการกระตุ้นให้เกิดการร่วมกันคิดร่วมกันแก้ปัญหา.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ ความลำดับอยู่ที่การสื่อสารข้อมูลให้ทราบทั่วถึงกัน การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมจากประชาชน/องค์กรที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อร่วมตัดสินใจมากกว่าการให้ข้อมูลอย่างเดียว.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยหาดท朗ไป อบต.หาดท朗 อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี^(๑๕)

กระบวนการการถ่ายโอนสถานีอนามัยหาดท朗 เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่มีจ้าหน้าที่สมัครใจถ่ายโอนเพียง ๒ คน. เจ้าหน้าที่สาธารณสุขรับบทบาทหลักประสานแผนขั้นตอนการถ่ายโอนกับอบต. ปัญหาและอุปสรรคระหว่างการดำเนินงาน ส่วนใหญ่เป็นการแก้ปัญหาโดยใช้กลไก องค์กร และบุคลากรในพื้นที่มากกว่าได้รับความช่วยเหลือจากจังหวัดและส่วนกลาง ทำให้การแก้ปัญหาทันต่อสถานการณ์.

การเปลี่ยนแปลงสำคัญ คือ ๑) มีการจ้างบุคลากรเพิ่มเติมช่วยจัดทำข้อมูล และเอกสารให้กับสถานีอนามัย. ๒) มีการจัดสวัสดิการรับส่งผู้ป่วยฉุกเฉินตลอด ๒๔ ชั่วโมง ได้ความช่วยเหลือจาก อบพร. และสมาชิก อบต.อาสาสมัครผลัด

เวรให้บริการ. ๓) การติดต่อประสานงานกับองค์กร/บุคลากรต่างๆ ในพื้นที่ได้รับความสะดวก รวดเร็ว การดำเนินโครงการตอบสนองปัญหาของชุมชนทำได้รวดเร็ว. ๔) อบต.จัดทำข้อบัญญัติงบประมาณ สนับสนุนการก่อสร้างสถานีอนามัยใหม่เนื่องจากเดิมเป็นอาคารเก่าชำรุดเสื่อมทรุด ถูกน้ำท่วมบ่อย.

ปัจจัยสนับสนุนการถ่ายโอน ประกอบด้วย ๑) การรับบทบาทเป็นตัวประกันให้เกิดกระบวนการโดยนักวิชาการสาธารณสุขในพื้นที่ เช่น เข้าไปช่วย อบต. ดำเนินสุขภาพท้องถิ่น, รวมจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรองรับการถ่ายโอนไว้ล่วงหน้า. ๒) อบต. ตระหนักรถึงความสำคัญที่ต้องบูรณาการงานต้านลังคอมที่เป็นภารกิจของ อบต. กับงานต้านสาธารณสุขเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชน. ๓) ประสบการณ์การทำงานร่วมกันระหว่างสองฝ่าย ช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีที่สนับสนุนการถ่ายโอน.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ ควรมีศูนย์ประสานงานในพื้นที่ มีผู้รับผิดชอบหลักให้คำปรึกษาในกระบวนการถ่ายโอนและเป็นผู้ประสานงาน เสมือนเป็นสำนักงานเลขานุการ น่าจะเป็นกลไกที่ช่วยลดความสับสน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการถ่ายโอนได้.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านวังหวายไป อบต.วังมัน อำเภอสามเงา จังหวัดตาก^(๑๖)

กระบวนการการถ่ายโอน ผู้มีส่วนสำคัญในการผลักดัน คือ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดตาก ในระดับห้องถิ่น คือปลัด อบต. ก่อนหน้าดำเนินการ มีการสำรวจความเห็นของประชาชนที่อยู่ในเขตรับผิดชอบต่อการที่จะให้อบต. เป็นผู้ที่ดูแลงานในส่วนของสถานีอนามัย ความคาดหวังลำดับภายนอก หลังการถ่ายโอนที่ตรงกันทั้งสองฝ่าย รวมทั้งประชาชน คือ จะทำให้เกิดการสนับสนุนเพิ่มอัตราがらงที่ไม่เพียงพอ เช่น บุคลากรในส่วนงานด้านสิ่งแวดล้อม และทันตกรรม ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้รับบริการที่ครอบคลุมมากขึ้น.

หลังจากการถ่ายโอนที่ส่วนใหญ่ดำเนินงานอิงขั้นตอนตามคู่มือการดำเนินการฯ แล้ว มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ คือ

(๑) ผลการสำรวจความเห็นประชาชนในชุมชน. ภายหลังการถ่ายโอน พ布ว่ามีความพึงพอใจงานบริการของเจ้าหน้าที่สถานี อนามัยมากขึ้น เช่น ความใส่ใจบริการ, มุ่งช่วยสัมพันธ์กับผู้รับบริการ, ความรวดเร็วในการให้บริการ. (๒) สถานีอนามัยเปิดให้บริการในวันเสาร์และอาทิตย์. (๓) อบต.วังหมันจัดทำแผนพัฒนาด้านสาธารณสุขของชุมชน สอดคล้องกับแผนพัฒนาตำบล เช่น มีแผนการเปิดให้บริการตลอด ๒๔ ชั่วโมง ของสถานีอนามัย, การเตรียมการพัฒนาสถานที่ และคุณภาพบริการของสถานีอนามัย เตรียมการจัดซื้อรถสำหรับรับส่งผู้ป่วยฉุกเฉิน. (๔) การฝึกอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ อสม.และอสม.น้อย ประจำหมู่บ้านในพื้นที่. (๕) มีโครงการส่งเสริมสุขภาพร่วมกับโรงพยาบาลสามเจ้าและสถานีอนามัยใกล้เคียง เพิ่มขึ้น. (๖) การทำงานร่วมกันระหว่าง อบต. สถานีอนามัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับจังหวัด หรือ อำเภอ มีมากขึ้น. (๗) สถานีอนามัยทำโครงการใกล้ตัวใกล้ใจร่วมกับโรงพยาบาล เพื่อลดความแอกออดของผู้ป่วยบริการ และลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของประชาชนในการไปโรงพยาบาล.

ปัจจัยสนับสนุนการถ่ายโอนประกอบด้วย (๑) ปลัด อบต.วังหมันมีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนาชุมชน. (๒) มีการเตรียมความพร้อมที่ดีต่อการส่งมอบภารกิจงานด้านสาธารณสุขและด้านงบประมาณ. (๓) มีการศึกษาทำความเข้าใจเป็นอย่างดีเกี่ยวกับระเบียบวิธีการปฏิบัติในการรับเงินเบิกจ่ายเงิน เพราะมีความแตกต่างกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับสถานีอนามัย โดยเฉพาะในส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีประสบการณ์มาก่อน และไม่มีระเบียบกระทรวงมหาดไทยในเรื่องดังกล่าว เช่น การจ่ายเงินบำรุงของหน่วยบริการ, การจ่ายเงินบริการในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า, การจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการสาธารณสุข. (๔) มีการวางแผนกำหนดกรอบอัตรากำลังด้านสาธารณสุขใหม่ให้สอดคล้องกับภารกิจใหม่และแผนพัฒนาบุคลากร เช่น ส่งเสริมให้ทุนการศึกษา นักเรียนในพื้นที่ศึกษาต่อด้านสาธารณสุขเพื่อกลับมาทำงานให้กับชุมชน, สร้างความมั่นใจแก่บุคลากรที่จะถูกถ่ายโอน. (๕) มีระบบสนับสนุนการดำเนินการ โดยสำนักงานสาธารณสุข

จังหวัดและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี ช่วยประสานกับองค์กรต่างๆ รวมทั้งให้คำปรึกษา.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ ถ้ามีการเตรียมความพร้อมที่ดี การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจจะราบรื่น, การเตรียมแผนรองรับ การจัดทำกฎระเบียบ วิธีการ/ขั้นตอนการถ่ายโอน ต้องทำอย่างละเอียด รวมทั้งต้องมองการถ่ายโอนเป็นความท้าทายมากกว่าอุปสรรค ผู้นำแต่ละองค์กรที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันกระตุ้นให้ร่วมกันแก้ปัญหา และพัฒนา.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยป่าหองไป อบต.วังแขม อำเภอคลองชลุง จังหวัดกำแพงเพชร^(๑๗)

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลังการถ่ายโอน คือ การทำงานของสถานีอนามัยมีความคล่องตัวมากขึ้น ลดขั้นตอนในการติดต่อประสานงาน, การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหารึ่งใด ๆ ทำได้เร็วขึ้น, การทำงานในเชิงบูรณาการระหว่างงานด้านสาธารณสุขกับการพัฒนาชุมชนอื่น ๆ มีมากขึ้นอย่างชัดเจน, มีการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน และเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน, เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยมีโอกาสนำเสนอผลการดำเนินงานให้ประชุมสภा อบต.ทุกเดือน ทำให้ได้รับความเห็น และคำปรึกษาเพิ่มเติมที่รอบด้านมากขึ้น สร้างความโปร่งใสในการบริหารงาน.

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา มีดังนี้ (๑) นอกเหนือจากเกณฑ์การคัดเลือกและเกณฑ์ประเมินความพร้อมของ อปท.ที่จะรับการถ่ายโอนแล้ว ควรมีเกณฑ์พิจารณาความพร้อมของสถานีอนามัยที่จะถูกถ่ายโอนด้วย. (๒) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนา และกระตุ้นให้ อปท. เพิ่มขีดความสามารถการดำเนินงานด้านสาธารณสุขให้ได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้. (๓) ควรมีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษา/ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนสถานีอนามัยที่มีประสิทธิภาพมากกว่าที่มีอยู่ และควรล็อครหัสข้อมูลในทุกระดับ ตั้งแต่ส่วนกลางมายังภูมิภาคและท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน. (๔) ควรมีกลไก/ทีมกำกับติดตาม นิเทศการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่ถูกถ่ายโอนไปอยู่กับ อปท. อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ความรู้เพิ่มเติม เช่นเดียวกับที่เคยอยู่กับกระทรวง



สาธารณสุข. ๕) แผนงานด้านสาธารณสุขต้องบูรณาการไปกับแผนงานพัฒนาชุมชนอื่น ๆ ยึดการพัฒนาและแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับพื้นที่. ๖) การลงทุนเพิ่มเติมไม่ว่าจะเป็นบุคลากร อุปกรณ์และวัสดุต่าง ๆ ควรจัดทำเป็นแผนอย่างชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการการพัฒนาในพื้นที่ และอยู่บนพื้นฐานความคุ้มค่ากับการลงทุน. ๗) ต้องสร้างกลไก การทำความเข้าใจ ชี้แจง ประชาสัมพันธ์ มีกระบวนการสนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมต่อการตัดสินใจตั้งแต่ต้น. ๘) คณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินงานในระดับตำบล ควรมีตัวแทนที่หลากหลายและครอบคลุม ไม่เลือกเฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนฝ่ายเดียว.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยวังแขมไป อบต.วังแขม อำเภอคลองชลุง จังหวัดกำแพงเพชร^(๑๙)

ในอำเภอคลองชลุง จังหวัดกำแพงเพชร มีการถ่ายโอนสถานีอนามัยห้องส่องแห่งใหม่ในเขตพื้นที่ได้แก่ สถานีอนามัยวังแขม และสถานีอนามัยบ่อทอง มีเจ้าหน้าที่ของสถานีอนามัยวังแขม เพียง ๒ ท่านที่สมควรใจถ่ายโอนมา ส่วนเจ้าหน้าที่ที่ไม่สมควรใจถ่ายโอนได้ย้ายออกจากรพื้นที่ จึงเกิดการขาดแคลนเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ ทำให้สาธารณสุขอำเภอต้องส่งเจ้าหน้าที่จากนอกพื้นที่มาช่วยราชการที่สถานีอนามัยห้องส่องแห่งใหม่ที่เข้าโครงการถ่ายโอน.

การเปลี่ยนแปลงภายหลังการถ่ายโอนที่เด่นชัด มีดังนี้ ๑) เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยออกหน่วยร่วมกับ อบต. รับทราบปัญหาของชุมชน ร่วมกันวางแผนแก้ปัญหาและพัฒนาแผนด้านสาธารณสุขของชุมชน. ๒) สถานีอนามัยเปิดให้บริการในวันหยุดเสาร์และอาทิตย์. ๓) อบต. จัดรถให้บริการรับส่งผู้ป่วยฉุกเฉินตลอด ๒๔ ชั่วโมง. ๔) มีการใช้เงินกองทุนสุขภาพ ดำเนินการของระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าจัดจำเจ้าหน้าที่ทันตกรรมจากโรงพยาบาลคลองชลุงให้บริการทันตกรรมในวันเสาร์และอาทิตย์. ๕) มีบุคลากรที่หลากหลายเข้ามาร่วมงานด้านสาธารณสุข เนื่องจาก อบต. มีความสัมพันธ์และประสบการณ์การทำงานกับบุคลากรอื่น ๆ ในชุมชนมานาน เช่น มีอปพร.มาร่วมในการออกแบบภูมิบัตรงานในพื้นที่. ๖) การทำงาน

ของสถานีอนามัยมีความคล่องตัวขึ้น เพราะมีสายบังคับปัญชาสั้นลง. ๗) การทำงานร่วมกับสถานีอนามัยข้างเคียงและการประสานงานกับ สสอ. และ สสจ.ยังคงได้รับความร่วมเมื่อเช่นเดิม รวมถึงการควบคุมและพัฒนามาตรฐานบริการสาธารณสุข. ๘) อบต. เปิดรับสมัครตำแหน่งงานด้านสาธารณสุขเพิ่มเติม แต่ยังไม่สามารถเติมเต็มได้ตามที่ตั้งไว้ และมีการจ้างเจ้าหน้าที่ด้านการเงินไว้สำหรับสถานีอนามัยโดยเฉพาะ. ๙) อบต. ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนในพื้นที่เพื่อศึกษาต่อด้านสาธารณสุข โดยเมื่อจบแล้วต้องกลับมาทำงานให้พื้นที่.

ปัญหาที่พบประกอบด้วย ๑) การส่งเจ้าหน้าที่คืนใหม่เข้ามาช่วยราชการทดแทนบุคลากรที่ย้ายออกไป ทำให้ต้องใช้เวลาเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นและปรับตัวของเจ้าหน้าที่ใหม่. ๒) การบริหารงบประมาณในช่วงแรกมีความซุกซ้อนกับบ้าง เพราะการถ่ายโอนครั้งนี้มีระยะเวลาเร่งรัด ทำให้ไม่สามารถเตรียมความพร้อมได้มากพอ. ๓) งบประมาณดำเนินงานส่วนมากล้าช้า ทำให้ต้องใช้งบประมาณจากส่วนอื่น ๆ มาชี้ช่อง.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ ๑) การถ่ายโอนควรให้ระยะเวลาที่มากพอในการเตรียมความพร้อม ทั้งหน่วยงานที่ให้และรับการถ่ายโอน. ๒) ควรมีกลไกหรือกรรมการควบคุมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพบริการสาธารณสุข ทั้งสถานีอนามัยที่ไม่ได้ถ่ายโอนและที่ถ่ายโอนเพื่อให้มีมาตรฐานเดียวกัน. ๓) การเตรียมความพร้อมเรื่องระบบการบริหารจัดการงบประมาณและบุคลากรมีความสำคัญ ควรมีกลไกที่มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ต่อการให้คำปรึกษา และสนับสนุนให้เกิดความรับรู้ต่อการถ่ายโอน.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยลำปางหลวงไป อบต.ลำปางหลวง อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง^(๑๙)

กระบวนการช่วงก่อนถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ทั้งในส่วนของ อบต. และ สสอ. โดยเฉพาะในเรื่องบทบาทหน้าที่ และการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ.

การเตรียมความพร้อมในระบบอยู่ ได้แก่ การทำแผนอัตรากำลัง อัตราเงินเดือน ด้านสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ ด้าน

แผนงานสาธารณสุข โดยบูรณาการแผนงานของสถานีอนามัยร่วมกับแผนงานเดิมของ อบต.

ภายหลังการถ่ายโอน สถานีอนามัยยังทำงานตามภาระหน้าที่เดิม ผนวกงานด้านสุขภาพของ อบต.เข้ามา และเพิ่มกรอบอัตรากำลัง ๑ ตำแหน่ง คือ พยาบาลวิชาชีพ.

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาการถ่ายโอน ได้แก่ ๑) ควรมีระบบกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทั้งจากส่วนกลางและภูมิภาค เพื่อสร้างการเรียนรู้และสรุปบทเรียนอย่างต่อเนื่อง. ๒) ควรทบทวนและปรับปรุงการบริหารงานและบุคลากรของ ๒ หน่วยงานที่มีความแตกต่างกัน ให้ตอบสนองต่อการพัฒนาด้านสาธารณสุขชุมชน. ๓) ยังควรต้องมีระบบกลไกสนับสนุนการเชื่อมต่อ ประสาน สนับสนุนการพัฒนาด้านสาธารณสุขแก่สถานีอนามัยที่ถ่ายโอนไปแล้ว ต้องไม่ใช้การตัดขาดออกไปในทันที.

บทเรียนการถ่ายโอนสถานีอนามัยหนองตาเยาไปเทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหารหาราย จังหวัดบุรีรัมย์^(๒๐)

ก่อนการถ่ายโอน เทศบาลตำบลหนองแวงนำเรื่องนี้เป็นภาระเพื่อพิจารณาในสภาเทศบาล และมีการกำหนดขั้นตอนการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการบุคลากร งบประมาณ แม้จะมีการวิเคราะห์และปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการเงิน กู้ภัยเบี่ยง อุปกรณ์ วัสดุ เวชภัณฑ์ และสิ่งปลูกสร้างแล้ว. แต่ก็ยังมีเรื่องที่ยังตัดสินใจไม่ได้ เช่น ค่าบริการกรณีส่งต่อไปยังโรงพยาบาล โครงการจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย และระบบการนิเทศงานจะเป็นอย่างไร โครงการเข้ามาเกี่ยวข้อง.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ ๑) ควรสร้างเครือข่ายเรียนรู้ และเปลี่ยนประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนทั้งในพื้นที่กับพื้นที่ใกล้เคียง. ๒) การถ่ายโอนสถานีอนามัยควรเกิดขึ้นกับทุกสถานีอนามัยในพื้นที่เดียวกัน เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากร่วมกัน ร่วมคิดร่วมทำ สร้างความมั่นใจต่อบุคลากรสถานีอนามัยมากขึ้น. ๓) ควรพัฒนาแผนรองรับและซ้อมแผนในกรณีเกิดภาวะฉุกเฉินและภัยคุกคาม ไม่เฉพาะในพื้นที่

แต่ร่วมกับพื้นที่ใกล้เคียง และในระดับที่สูงขึ้นไป เช่น ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด เพื่อกระตุ้นให้เกิดความเข้าใจว่าการประสานกันทำงานยังจำเป็น ไม่ว่าจะอยู่ภายนอกหรือจากหน่วยใด.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยหนองตาเยาไปเทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหารหาราย จังหวัดบุรีรัมย์^(๒๑)

การเตรียมการถ่ายโอนเกิดขึ้นหลังจากอบต.ทำแผนงบประมาณไปแล้ว ทำให้ไปแรกของการถ่ายโอน อบต.ไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณดำเนินงานสาธารณสุขได้มากนัก เนื่องจากไม่ได้จัดทำข้อบัญญัติงบประมาณด้านสาธารณสุขไว้ล่วงหน้า.

ความเข้าใจต่อการถ่ายโอน และระบบงานด้านสาธารณสุขของเทศบาลตำบล ยังคลุมเครื่อง โดยเฉพาะงานป้องกันและส่งเสริมสุขภาพ และระบบการส่งต่อผู้ป่วย ซึ่งเทศบาลยังให้ความสำคัญกับงานรักษาค่อนข้างสูง การเตรียมความพร้อมเรื่องระบบเบี่ยงต่าง ๆ ทั้งเรื่องงบประมาณและบุคลากรมีน้อยมาก. อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ที่ดีด้านบุคลากรระหว่างเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยกับฝ่ายเทศบาล ก็ทำให้สามารถพูดคุยและปรึกษาเรื่องกันได้ดี มีความเป็นกันเอง, ระหว่างการเตรียมการถ่ายโอน มีการจัดกระบวนการสร้างความเข้าใจร่วมกันของบุคลากรทั้งสองฝ่าย และประชาชนในพื้นที่ มีการตัดสินใจผ่านระบบสภากองเทศบาล.

ภายหลังการถ่ายโอน เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยที่ถ่ายโอนมาให้ความเห็นว่า การทำงานมีความคล่องตัวมากขึ้น สะดวกรวดเร็ว การแก้ปัญหาสอดคล้องกับสภาพปัญหาชุมชน และทันการณ์. สถานีอนามัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น หากแต่ต้องสร้างความเข้าใจแก่ฝ่ายเทศบาลให้เห็นความสำคัญของงานป้องกันและส่งเสริมสุขภาพ และเกิดเครือข่ายร่วมมือทำงานด้านสาธารณสุขที่ขยายตัวมากกว่าแต่ก่อน.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ ๑) ต้องให้ความสำคัญต่อการสร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่ายได้รู้ว่าทำไม่ต้องมีการถ่ายโอน



และขั้นตอนลำดับถูกในกระบวนการต้องมีอยู่ไว้บ้าง โดยเฉพาะการทบทวนระเบียบบริหารและบุคลากร. ๒) ความมีการกำกับและประเมินภัยหลังการถ่ายโอนอย่างต่อเนื่อง. ปัญหาและอุปสรรคใดๆ ที่เกิดขึ้นต้องได้รับคำชี้แจงเพื่อบรรบปรุงแก้ไข.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยน่าพูดไป อบต. นาพู อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี^(๒๓)

กระบวนการถ่ายโอนสถานีอนามัยนาพู มีการเตรียมการทั้งในระดับจังหวัดและระดับพื้นที่. การเตรียมการในระดับจังหวัดได้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี เป็นแก่นประธานคณะกรรมการชุดต่างๆ และดำเนินงานไปตามคู่มือฯ. ในระดับพื้นที่ อบต.นาพู รับเป็นเจ้าภาพจัดเวทีรับฟังความเห็นจากหลายฝ่าย รวมทั้งรับฟังความเห็นจากประชาชนในพื้นที่ ช่วยประชุมสรุปบทเรียนระหว่างหน่วยงานในพื้นที่.

ภายหลังการถ่ายโอน มีผลลัพธ์สำคัญดังนี้ ๑) ได้รับการจัดสรรงบประมาณเด้านางานสาธารณสุขเพิ่มขึ้นจากอบต. เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงสถานีอนามัย ปรับสภาพแวดล้อม จัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือแพทย์และเวชภัณฑ์. ๒) การทำงานระหว่างงานสาธารณสุขและงานสังคม ชุมชน มีการบูรณาการกันและมีความร่วยวมากขึ้น เพราะอยู่ใกล้กัน ใช้เวลาเดินทางไม่ไกล. ๓) ได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาระบบข้อมูลสุขภาพท้องถิ่น มีการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพิ่มเติมมาใช้งาน, จัดจ้างบุคลากรช่วยบันทึก จัดเก็บข้อมูล ช่วยลดภาระงานเด้าน้ำดื่มน้อยลง เจ้าหน้าที่สถานีอนามัย ทำให้เจ้าหน้าที่มีเวลาให้บริการด้านสุขภาพแก่ประชาชนมากขึ้น. ๔) จากผลการสำรวจ ประชาชนในพื้นที่ ประชาชนมีความพึงพอใจต่องานบริการสาธารณสุขเพิ่มขึ้น เช่น รู้สึกว่าเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยกระตือรือร้นให้บริการมากขึ้น.

ปัจจัยสำคัญสนับสนุนการถ่ายโอนในกรณีนี้ คือ ๑) ประสบการณ์ที่เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยและเจ้าหน้าที่อบต. ทำงานร่วมกันมานาน ทำให้มีความเข้าใจวัฒนธรรมการทำงานของทั้งสองฝ่าย. ๒) มีการใช้กลไกการมีส่วนร่วมในชุมชน. ๓) ภาวะผู้นำ โดยเฉพาะปลัดอบต. และหัวหน้าสถานีอนามัย และปัจจัยที่ขาดไม่ได้ คือ ๔) ความจริงใจ ตั้งใจ และแสดง

บทบาทเด่นชัดในการสนับสนุนกระบวนการถ่ายโอนจากหลายฝ่าย ตั้งแต่คณะกรรมการส่งเสริมการถ่ายโอนภารกิจ สาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเป็นสำนักงานเลขานุการที่ทำหน้าที่ตามภารกิจมอบหมายเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความราบรื่นและเรียบร้อย ทั้งช่วยประสานงาน เป็นที่ปรึกษาเพื่อแก้ไขข้อปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการถ่ายโอน รวมทั้ง อบต.นาพู ที่ช่วยรับเป็นเจ้าภาพจัดประชุมเวลาที่ประชาชุมและองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้กระบวนการเป็นไปอย่างราบรื่น.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ ๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกรายดับต้องช่วยสนับสนุนการดำเนินการ. ๒) การดำเนินงานต้องไม่เร่งรัด รีบร้อน ให้ค่อยเป็นค่อยไป หากมีความไม่เข้าใจกัน ต้องทำให้เข้าใจกัน เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เรียนรู้และเข้าใจหลายฝ่ายช่วยกันกำหนดเป้าหมาย และวิธีการไปสู่เป้าหมาย. ๓) ส่วนกลางควรพัฒนาตัวเองให้สามารถเป็นที่พึ่งได้ในการวิชาการ. ๔) ข้อกฎหมาย/ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งหมดต้องทบทวนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงภารหน้าที่ภัยหลังการถ่ายโอน เพื่อสร้างความมั่นใจแก่เจ้าหน้าที่ฯ.

บทเรียนหนึ่งที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการมุ่งประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญคือ อบต.นาพู ได้สนับสนุนอุปกรณ์การทำงาน เช่น คอมพิวเตอร์ และงบประมาณแก่สถานีอนามัยในพื้นที่ทั้งสองสถานีอนามัย เมื่อว่าสถานีอนามัยจะสมควรใจถ่ายโอนมาอยู่กับอบต. เพียงแห่งเดียว ทำให้อบต. มีข้อมูลสุขภาพของประชาชนทั้งตำบลและสามารถวางแผนดำเนินงานเด้านางานสาธารณสุขโดยมีข้อมูลครบถ้วนได้ นับว่าเป็นการทำงานร่วมกันในลักษณะต่างฝ่ายต่างได้รับประโยชน์.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยเกาะขาวไป อบต.เกาะขาว อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี^(๒๔)

ปัจจัยส่งเสริมสำคัญต่อการถ่ายโอนกรณีสถานีอนามัยเกาะขาว คือ การเปิดโอกาสให้หลายฝ่ายมีส่วนร่วมต่อการกำหนดทิศทาง และการวางแผนกำหนดขั้นตอนการถ่ายโอน

โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเวทีการประชุมทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ ก่อให้เกิดผลบวกดังต่อไปนี้

- (๑) ครอบคลุมที่ยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น เดิม อบต. มีกรอบอัตรากำลังด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเพียง ๓ ตำแหน่ง แต่สถานีอนามัยมีข้าราชการ ๔ คนและลูกจ้าง ๑ คน อบต. ก็ยินดีที่จะขยายกรอบอัตรากำลังรองรับบุคลากรทั้งหมด.
- (๒) การสนับสนุนจากองค์กรอื่น ๆ เช่น สำนักงานท้องถิ่นเจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ที่ช่วยให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะคำปรึกษาต่อภูมิภาคเบื้องต่าง ๆ ที่ อบต. และสถานีอนามัยต้องปรับเข้าหากัน.

การเปลี่ยนแปลงที่ได้นัดหมายหลังการถ่ายโอนสถานีอนามัย คือ การได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจาก อบต. ซึ่งส่วนหนึ่งของงบประมาณได้จากการมีกลไกของทุนสุขภาพระดับตำบลที่สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติสนับสนุนในอัตรา ๓๐ บาทต่อประชากร และมีงบประมาณอีกส่วนจาก อบต. เข้าสบทบรวม ก่อให้เกิดการปรับปรุงสภาพสิ่งแวดล้อมของสถานีอนามัย.

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คือ เรื่องสิทธิประโยชน์ของบุคลากรสาธารณสุข เป็นประเด็นละเอียดอ่อน แม้เงื่อนไขกำหนดว่าไม่น้อยกว่าเดิม แต่ไม่สามารถให้หลักประกันในระยะยาว เช่น การเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสาธารณสุขที่อาจต้องติดกรอบอัตรารำคำตำแหน่งเมื่อย้ายไปอยู่กับ อบต. อาจเกิดขึ้นกับบุคลากรสาธารณสุขที่มีอัตรารำคำตำแหน่งสูงกว่าปลัด อบต. ทำให้ขาดแรงจูงใจต่อบุคลากรสถานีอนามัยต่อการถ่ายโอนไปรวมถึงสิทธิการได้รับโอกาสการพัฒนาศึกษาต่อที่ไม่มีความชัดเจน. ประเด็นเหล่านี้ควรได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบ หากทางอกร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อกันฝ่าย.

บทเรียนการถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านปากพูน ใน อบต.ปากพูน อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช^(๒๕)

อบต.ปากพูน ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีประชากรในความรับผิดชอบประมาณ ๔๔,๕๐๐ คน ซึ่งค่อนข้างมาก และเป็นพื้นที่เขตเมือง อบต.

ปากพูนรับโอนสถานีอนามัยสองแห่ง ซึ่ง อบต. มีประสบการณ์การทำงานร่วมกับสถานีอนามัยทั้งสองแห่งมานานกว่าสิบปี รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณให้สถานีอนามัย ในที่นี้จะกล่าวถึงเพียงแห่งเดียว คือ สถานีอนามัยบ้านปากพูน.

ภายหลังการถ่ายโอนสถานีอนามัย เห็นการเปลี่ยนแปลงสำคัญ คือ ๑) การบูรณาการแผนยุทธศาสตร์สุขภาพของพื้นที่ ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต. ๒) มีระบบข้อมูลบุคคลและครัวเรือนที่เข้าถึงได้และเป็นปัจจุบัน ช่วยให้การพัฒนา/การแก้ไขปัญหาของประชาชนมีประสิทธิภาพมากขึ้น.

ปัจจัยส่งเสริมการถ่ายโอนที่สำคัญ คือ ๑) ความผูกพันของบุคลากรทุกฝ่ายที่มีความเป็นหนึ่งเดียวันเดือนเดือนเช่นเดิม. ๒) ผู้บริหารห้องถิ่น โดยเฉพาะนายก อบต. มีภาวะผู้นำ รอบรู้ วิสัยทัคค์ และทัศนคติเชิงบวกในการพัฒนาสังคม. ๓) ต้นทุนการพัฒนาชุมชนที่ใช้มุมมองเชิงระบบที่เชื่อมโยงกันและกัน เปิดโอกาสให้ประชาชนที่หลากหลายฐานะและอาชีพ มีส่วนร่วมในการพัฒนาการถ่ายโอนสถานีอนามัย. ๔) การประชาสัมพันธ์สู่ประชาชนหลายช่องทาง ทั้งวิทยุชุมชน ผ่านอสม. นักเรียน หรืออสม. น้อย คนพิการ ตัวแทนผู้สูงอายุ.

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาการถ่ายโอน คือ ความมองปัญหาและอุปสรรคเป็นความท้าทาย และต้องก้าวข้ามไป แต่ไม่เลี่ยมที่ต้องเรียนรู้และสรุปเป็นบทเรียน เพื่อเป็นวิทยาทานให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ในทุกระดับเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนากระบวนการและขั้นตอนการถ่ายโอนให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น.

ประสบการณ์การถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านศาลาบางปู ใน อบต.ปากพูน อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช^(๒๖)

ช่วงเริ่มต้นการถ่ายโอน เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากส่วนกลางมากนัก. การสื่อสารส่วนกลางกับระดับจังหวัด ไม่มีวาระที่สอดคล้องร่วมกัน ต่างคนต่างทำประชาชีวันบางกุ่ม มีความเห็นขัดแย้งกับการถ่ายโอน โดยเกรงว่าอำนาจการบริหารของ อบต. จะมีมากจนเกินไป กระบวนการถ่ายโอนโดยรวมเป็นไปตามคู่มือที่กระทรวงสาธารณสุขจัดทำขึ้น ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างทาง ส่วนใหญ่ได้



รับการแก้ไขโดย อบต.

การเปลี่ยนแปลงที่ดีที่เกิดขึ้นภายหลังการถ่ายโอน คือ การแก้ปัญหาด้านสุขภาพรวมเรื่องขึ้น มีบุคลากรมาช่วยงานที่ไม่ซับซ้อนมากขึ้น เช่น อสม. ช่วยงานบริการ ทั้งนี้เป็นเพราะการสนับสนุนจากนายก อบต. ที่มีความเข้าใจเรื่องสาธารณสุข เป็นอย่างดี.

ปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ ๑) บุคลากรเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยมีเพียง ๓ คน เนื่องจากหัวหน้าสถานีอนามัยไปรักษาการหัวหน้าส่วนสาธารณสุข ทำให้เริ่มประสบปัญหาภาระงานบริการที่มากขึ้น. ๒) ขาดการสนับสนุนงบประมาณจาก CUP หรือโรงพยาบาลชุมชนที่เพียงพอในการจัดทำโครงการพิเศษ. ๓) ขาดระบบรองรับการประสานงานกับหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขอย่างชัดเจน.

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการถ่ายโอน คือ ๑) การกำกับติดตามและประเมินผลภายหลังการถ่ายโอนต้องทำอย่างต่อเนื่อง สรุปบทเรียนออกแบบเป็นระยะ ๆ. ๒) ต้องมีระบบพัฒนาศักยภาพบุคลากรเจ้าหน้าที่ที่ถูกถ่ายโอนไป ซึ่งยังคงต้องการระบบพัฒนาศักยภาพและการนิเทศติดตามของกระทรวงสาธารณสุข. ๓) ระบบข้อมูลสุขภาพยังต้องมีการเชื่อมต่อระบบใหญ่ของกระทรวงสาธารณสุข ขณะเดียวกันก็ต้องบูรณาการไปกับระบบข้อมูลของ อบต.

ข้อเสนอแนะต่อการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น^(๓)

๑. คณะกรรมการระดับนโยบายทั้งส่วนของกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงมหาดไทยต้องมีนโยบายต่อเรื่องนี้ที่ชัดเจนและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง.

๒. ควรยกระดับกลุ่มนักนักสัมภาษณ์และพัฒนาการกระจายอำนาจด้านสุขภาพ (สพกส.) ไปเป็นหน่วยงานที่มีอิสระต่อการทำงานพัฒนาและวิชาการ จัดการความมั่นคง เพื่อใช้ข้อมูลทางวิชาการสนับสนุนการตัดสินใจที่เป็นกลางมากขึ้น เพื่อให้เรื่องนี้ถูกติดตามและขยายยกเป็นวาระของชาติอย่างจริงจัง.

๓. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องนี้ให้มากขึ้นในทุกระดับ เน้นคุณค่า อุดมการณ์และผลดีของการกระจายอำนาจด้าน

สุขภาพสู่ท้องถิ่น.

๔. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ควรให้การสนับสนุน ประสานงาน ให้คำปรึกษา ตลอดทั้งกระบวนการ รวมทั้งพัฒนาระบบติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการจัดการความรู้และสรุปบทเรียน.

๕. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะรับการถ่ายโอนสถานีอนามัย ในส่วนการเตรียมความพร้อม ต้องให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ.

๖. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับการถ่ายโอนสถานีอนามัยต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนานักบุคลากรด้านสาธารณสุข จัดทำแผนงานพัฒนาบุคลากร ทั้งบุคลากรที่มีอยู่แล้ว และสร้างใหม่จากคนในชุมชน.

๗. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับการถ่ายโอนสถานีอนามัย ต้องสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาสุขภาพชุมชนอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เน้นการมีส่วนร่วมจากส่วนวิชาการ ส่วนราชการ ภาคประชาชน และการเมืองท้องถิ่น.

๘. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับการถ่ายโอนสถานีอนามัย ควรพัฒนาให้มีระบบและกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชน เพื่อสร้างความมั่นคงและความเข้าใจงานด้านสาธารณสุข และการพัฒนาสุขภาวะของชุมชน.

เอกสารอ้างอิง

- พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒. ประกาศราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทวี่ปี เล่ม ๑๐๖ ตอนที่ ๑๙๔ก, วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒.
- คณะกรรมการกำกับดูแล กระทรวง หลักเกณฑ์และวิธีประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรับรองรับการกระจายอำนาจ. คู่มือการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. นนทบุรี: สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข; ๒๕๕๐.

๓. สมพันธ์ เตชะอธิก, พะเยาว์ นาคำ. รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาสรุปบทเรียน และติดตามผลเพื่อพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๔. จักรกฤษณ์ โพธิ์เพงพุ่ม. รายงานโครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยเฉินพิษเกรียงไกร ไปเทศบาลตำบลลังกาลา ตำบลลังกาลา อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๕. นานา นาคำ. รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: การถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านปาก ตำบลบ้านปาก อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๖. ป้อม กิมวังตะโก, ฉล้อน จុីយេង. รายงานผลสรุปบทเรียนการถ่ายโอนสถานีอนามัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษา อบต.บ้านหม้อ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๗. ออนุสรณ์ ไชยพาน, เดช พุ่มคชา. รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: การถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านช่อง ตำบลบ้านช่อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๘. เชิดชาย ดวงกมนร. รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาสรุปบทเรียน และติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: การถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านกรสิงห์ ตำบลค่านหัก อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๙. กาลักษ์ เตี้ยวขันหมาก, ปัญญา ยงเชิง, พรธิดา เที่ยงสงค์. รายงานการติดตามประเมินผลโครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: การถ่ายโอนสถานีอนามัยทางสามยอด ตำบลเลขานอย อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๑๐. ศิริณา จิตต์อรัส. รายงานการวิจัย โครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: สถานีอนามัยบางน้ำโขง เทศบาลบ้านโนโภ อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๑๑. ทักษิณ บัวคำ, สุวรรณा มานะ โรงพยาบาลรามคำแหง. รายงานการติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลและอบต.) กรณีศึกษาสถานีอนามัยตำบลล่มชื่น โถ และเทศบาลตำบลล่มชื่น โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๑๒. เดช พุ่มคชา, ออนุสรณ์ ไชยพาน. รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: การถ่ายโอน
- สถานีอนามัยคลองหินปูน ตำบลคลองหินปูน อำเภอวังน้ำเขื่น จังหวัดสระบุรี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๑๓. เดช พุ่มคชา, ออนุสรณ์ ไชยพาน. รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: การถ่ายโอนสถานีอนามัยคลองตาสูตร ตำบลคลองหินปูน อำเภอวังน้ำเขื่น จังหวัดสระบุรี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๑๔. ออนุสรณ์ ไชยพาน, เดช พุ่มคชา. รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยบ้านดันหัก ตำบลพระเพลิง อำเภอเขตกรุงฯ จังหวัดสระบุรี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๑๕. พรพรรณภัทร ใจอื้อ. โครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปป้อม. กรณีศึกษา สถานีอนามัยหาดท朗และอบต.หาดท朗 อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๑๖. วรกพ วงศ์รอด. โครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังอบต. กรณีศึกษา: การถ่ายโอนสถานีอนามัยวังหวาย และอบต.วังหมัน อำเภอสามเงา จังหวัดตาก. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๑๗. ปงพัฒน์ส อินทะจักร. โครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปป้อมต. กรณีศึกษา สถานีอนามัยบ่อทอง อบต.วังแมنم อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๑๘. ปงพัฒน์ส อินทะจักร. โครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปป้อมต. กรณีศึกษา สถานีอนามัยวังแมنم อบต.วังแมنم อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๑๙. นงพยา มหามิตร. รายงานการศึกษาและสรุปบทเรียน : โครงการศึกษาและสรุปบทเรียน กรณีการทดลองการถ่ายโอนสถานีอนามัยลำปาง หลวง ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๒๐. อนันต์ ลิขิตประเสริฐ, สุจริต ย่างอก, วัชระ ประทีปธรรม์, อุบลรัตน์ พรหมจรรย์. รายงานการติดตามประเมินผล โครงการศึกษาและสรุปบทเรียน กรณีการทดลองการถ่ายโอนสถานีอนามัยหนองคายฯ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๒๑. อนันต์ ลิขิตประเสริฐ, สุจริต ย่างอก, วัชระ ประทีปธรรม์, อุบลรัตน์ พรหมจรรย์. รายงานการติดตามประเมินผล โครงการศึกษาและสรุปบทเรียน กรณีการทดลองการถ่ายโอนสถานีอนามัยหนองหัวฯ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.
๒๒. จิวนิพร บุญมัชัย. รายงานฉบับสมบูรณ์ การศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์กร



บริหารส่วนท้องถิ่น กรมศึกษา: อบต.นาญ อําเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี.
นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๑.

๒๓. ทรงพล ศุลกากร, วินัย วงศ์คำสา. รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการ
ศึกษาสรุปบทเรียนและติดตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานี
อนามัยไปยังองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น กรมศึกษา: สถาบันอนามัย
เกาะช้าง เทศบาลตำบลเกาะช้าง อําเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี.
นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๐.

๒๔. ปัญญา เลิศไกร. รายงานการวิจัยโครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติด
ตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์การ

บริหารส่วนท้องถิ่น กรมศึกษา: สถาบันอนามัยบ้านปากพูน ตำบล
ปากพูน อําเภอจอมบึง จังหวัดนครศรีธรรมราช. นนทบุรี:
สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๑.

๒๕. ปัญญา เลิศไกร. รายงานการวิจัยโครงการศึกษาสรุปบทเรียนและติด
ตามผลการพัฒนาระบบการถ่ายโอนสถานีอนามัยไปยังองค์การ
บริหารส่วนท้องถิ่น กรมศึกษา: สถาบันอนามัยบ้านศาลาบางปู ตำบล
ปากพูน อําเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช. นนทบุรี: สถาบันวิจัย
ระบบสาธารณสุข; ๒๕๕๑.