



ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๙๗๖

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอหารือการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดนครสวรรค์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๒๓.๓/๒๐๔๒๑

ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ ๒๐๔๒๖

ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดนครสวรรค์แจ้งว่า เทศบาลนครนครสวรรค์ได้มีหนังสือหารือเกี่ยวกับการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และการลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่เทศบาลนครนครสวรรค์

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์ กรณีการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะไม่เข้าข่ายได้รับการลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จึงได้ส่งความเห็นดังกล่าวมาเพื่อแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด พร้อมทั้งแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นายสุทธิพงษ์ ชาลาเจริญ
 ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
 โทร. ๐-๒๒๔๑-๐๗๕๕ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๘๘๘๘
 ไประษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
 ผู้ประสานงาน : ศิริพร ดิสสถาพร โทร. ๐๘-๑๘๒๘-๗๐๑๒



สิ่งที่ส่งมาด้วย



ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ ๒๐๒๗

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙
มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอหารือการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๘๓๓.๓/๒๐๔๒๑ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๕๖๒/๒๕๔๑

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ จังหวัดนครสวรรค์แจ้งว่า เทศบาลนครนครสวรรค์ได้มีหนังสือหารือเกี่ยวกับการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และการลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำ ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์

๑.๑ กรณีการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ผู้ใดเสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสีย หรือเสียภาษีเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสีย ผู้นั้นมีสิทธิได้รับเงินคืน กรณีสามีของผู้ร้องเป็นผู้เช่าที่ราชพัสดุเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙ แต่ปรากฏหลักฐานบ้านเลขที่ ๑๙/๒๙ ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมืองนครสวรรค์ อยู่ในสัญญาเช่าเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๓๒ โดยไม่มีหลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์บ้านหรือเป็นเจ้าบ้านแต่อย่างใด ประกอบกับสำนักงานธนารักษ์พื้นที่นครสวรรค์แจ้งข้อมูลว่า สัญญาเช่าที่ดินราชพัสดุเพื่อยู่อาศัยเป็นเพียงการให้สิทธิการเช่าเฉพาะที่ดินเท่านั้น แต่ไม่รวมถึงสิ่งปลูกสร้างที่ปลูกอยู่บนที่ดินราชพัสดุ เนื่องจากบ้านเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้เช่า มิใช่กรรมสิทธิ์ของกระทรวงการคลัง และจะไม่ตกเป็นส่วนควบของที่ดินราชพัสดุ ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๔๐ สามีของผู้ร้องเสียชีวิต ผู้ร้องในฐานะภรรยาของผู้เสียชีวิตจึงได้ยื่นขอเช่าที่ดินราชพัสดุแทน และจัดทำสัญญาเช่า เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๓ รวมทั้งได้มีการโอนสิทธิการเช่าที่ดินราชพัสดุทั้งแปลงดังกล่าวให้แก่บุคคลอื่น เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยไม่ปรากฏหลักฐานการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมการโอนกรรมสิทธิ์สิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๑๙/๒๙ ให้แก่ผู้รับโอนสิทธิการเช่าแต่อย่างใด บ้านเลขที่ ๑๙/๒๙ จึงเป็นทรัพย์มรดก เมื่อยังไม่มีการแบ่งมรดกเป็นส่วนสัด ทายาททุกคนจึงถือเป็นเจ้าของรวม เทียบเคียงตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๕๖๒/๒๕๔๑ ดังนั้น ผู้ร้องในฐานะทายาทคนหนึ่งของผู้เสียภาษีจึงถือเป็นเจ้าของรวม และเป็นผู้มีหน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสียภาษี ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๔๗ (๑) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และเมื่อข้อเท็จจริงผู้ร้องได้ชำระภาษีแล้ว จึงไม่เข้ากรณีที่ผู้ร้องเสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสีย ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิได้รับเงินคืน ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

/๑.๒ กรณี...

๑.๒ กรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะไม่เข้าข่ายได้รับการลดหรือยกเว้นภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง เนื่องจากไม่ใช่กรณีที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหายมากหรือถูกทำลายให้เสื่อมสภาพ ด้วยเหตุอันพ้นวิสัยที่จะป้องกันได้โดยทั่วไป หรือกรณีที่ดินได้รับความเสียหายหรือสิ่งปลูกสร้างถูกรื้อถอน หรือทำลาย หรือชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องทำการซ่อมแซมในส่วนสำคัญ ตามมาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ไม่เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำ จังหวัดนครสวรรค์ กรณีที่ดินที่มีน้ำท่วมขังไม่เป็นเงื่อนไขสำหรับการลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จึงได้ส่งเรื่องพร้อมความเห็นไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อวินิจฉัยตามมาตรา ๑๙ (๒) และมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด นครสวรรค์ พร้อมทั้งแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติตามข้อ ๑

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๗-๐๗๕๕ โทรสาร ๐-๒๒๔๗-๘๘๘๘
ไประษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน : ศิริพร ดิสพาพร โทร. ๐๘-๑๘๒๘-๗๐๑๒

ที่ นว ๐๐๒๓.๓/๒๕๖๗



กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ ๒๙ ก.พ. ๒๕๖๘
เลขที่ A1A06
เวลา ๑๑.๓๖ น.
ศาลาฯ จังหวัดนครสวรรค์
ถนนสุรศิริ นว ๖๐๐๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๘

จำนวนเงินที่ได้รับ ๕๓๙๓๐
เท่ากับ ๕๓๙๓๐
วันที่ ๒๙ ก.พ. ๒๕๖๘
ลงนาม

เรื่อง ขอหารือการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง พรบราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือเทศบาลนครสวรรค์ ที่ นว ๕๒๐๐๔/๖๐๙๙
ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนาหนังสือเทศบาลนครสวรรค์ ที่ นว ๕๒๐๐๔/๑๙๑
ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

๓. สำเนารายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๓ บัญญัติให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด เมื่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดได้ให้คำปรึกษาหารือหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดแล้ว ให้ส่งคำปรึกษาหารือหรือคำแนะนำดังกล่าวไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น

จังหวัดนครสวรรค์ได้จัดการประชุมคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และได้พิจารณาประเด็นข้อหารือของเทศบาลนครสวรรค์ สรุปเป็นมติที่ประชุม ดังนี้

กรณีที่ ๑ เทศบาลนครสวรรค์รายงานว่าได้รับคำร้องเรียนจาก นางจารัส สุวรรณจักร ซึ่งเป็นพยาทโดยชอบธรรมนายบุญทัน ศรีสะอาด (ผู้เสียภาษี) ที่ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นจำนวนเงิน ๒,๖๐๔.๑๗ บาท แล้ว เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้ยื่นคำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อเทศบาลได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องประกอบข้อกฎหมายพิจารณาแล้วว่า การการณ์ชำระภาษีเกิดขึ้นโดยผลของภูมายตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้บุคคลที่เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในวันที่ ๑ มกราคมของปีใดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีเจ้าของทรัพย์สินเสียชีวิตพยาทผู้เสียภาษีต้องมีหน้าที่รับภาระภาษีแทนผู้เสียภาษี ในกรณีกรรมตามสิทธิหน้าที่ของตนเป็นไปตาม มาตรา ๔๗ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้รับทราบข้อมูลที่ดินตามหนังสืออน捺ักษ์พื้นที่นิรภัยที่ดิน ที่ กค ๐๓๑๔.๒๒/๔๐๙๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ความว่า ในสารบบข้อมูลของผู้เช่าไม่มีหลักฐานปรากฏว่า บ้านเลขที่ ๑๙/๒๙ เป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลใด เนื่องจากยังไม่ได้รับหลักฐาน การจดทะเบียนการโอนจากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ ดังนั้น ณ ปัจจุบันข้อมูลการจัดเก็บภาษีจึงต้องถือว่าบ้านตก เป็นของมรดกของพยาท นายบุญทัน ศรีสะอาด (ผู้ตาย) การที่ผู้ร้องซึ่งเป็นพยาทโดยชอบธรรมได้ชำระภาษีตามหน้าที่เป็นการชำระภาษีถูกต้องแล้ว เทศบาลจึงแจ้ง

สำเนาบันทึกการค่าคลังท้องถิ่น
เลขที่ ๖๖๔๗
วันที่ ๒๙ ก.พ. ๒๕๖๘
เวลา.....

/ผลการ...

ผลการพิจารณาไม่เห็นชอบกับคำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ไม่มีสิทธิได้รับเงินคืนต่อมาเมื่อ ๒๕๖๕ ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและปลูกสร้างและขอให้เรียกเก็บภาษีจากทายาททั้งหมด ๖ คนด้วย เทศบาลนครสวนครรค์ จังหวัดอุบลราชธานีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ดังนี้

(๑) เทศบาลนครสวนครรค์จะต้องคืนเงินภาษีให้แก่ผู้ร้องได้หรือไม่

(๒) หากได้คืนเงินภาษีแล้วในปีภาษีนี้จะต้องเรียกเก็บเงินภาษีทายาททั้ง ๖ คนให้ได้หรือไม่

ซึ่งคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวนครรค์ ได้มีมติเห็นพ้องกับเทศบาลนครสวนครรค์ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า “ผู้เสียภาษี” หมายความว่า บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างหรือเป็นผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ และให้หมายความรวมถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสียภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ ด้วยประกอบมาตรา ๔๗ กำหนดให้บุคคลต่อไปนี้มีหน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสียภาษี (๑) ผู้จัดการมรดกหรือทายาท ในกรณีที่ผู้เสียภาษีถึงแก่ความตาย กรณีดังกล่าว นางสาวสุวรรณจักร ทายาทโดยธรรมจึงเป็นบุคคลผู้มีหน้าที่ชำระภาษีแทน ผู้เสียภาษี กรณีผู้เสียภาษีถึงแก่ความตาย แล้ว ดังนั้น เทศบาลนครสวนครรค์ ซึ่งรับชำระภาษี จากทายาท ดำเนินการโดยชอบแล้ว และเมื่อชำระเรียบร้อยแล้ว เป็นกรณีที่ทายาทจะตกลงระหว่างกันต่อไป

กรณีที่ ๒ เทศบาลนครสวนครรค์รายงานว่า กรณีได้แจ้งผลการพิจารณาคำร้องคัดค้านการประเมินหรือเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่นายจารุพจน์ ณิศาสน์ ความว่า โดยที่ดินเลขที่ ๑๙๒๐๒, ๒๘๘๗๕, ๔๙๘๗๒, ๔๙๘๗๔ ได้เปลี่ยนข้อมูลแจ้งประเมินลักษณะการทำประโยชน์จาก ๔. ที่ไว้ว่างเป็นที่ดินทำประโยชน์ตามสมควรแก่สภาพ อัตราภาษีร้อยละ ๐.๓ เป็น ๓. อัตราภาษีร้อยละ ๐.๓ เนื่องจากพื้นที่น้ำท่วมขังไม่มีอ่อนนวยต่อการใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง และกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ (ตาบอด) ก็ไม่ใช่ที่ดินโดยสภาพไม่สามารถทำประโยชน์ได้อย่างแท้จริง แต่ด้วยกฎหมายไม่เป็นข้อยกเว้นการเสียภาษีแต่อย่างใด ต่อมานายจารุพจน์ ณิศาสน์ ได้มีคำร้องขอลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากเดือนกันยายน - พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และประจำทุกปีผู้ร้องมีเหตุอันพ้นวิสัย ที่จะป้องกันน้ำท่วมได้ หรือกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ (ตาบอด) ทำให้ไม่สามารถทำประโยชน์ในที่ดินได้ จึงขอลดหรือยกเว้นภาษี

(๑) เทศบาลนครสวนครรค์ จังหวัดอุบลราชธานี ให้แก่ผู้ร้องได้หรือไม่ ประการใด

ซึ่งคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวนครรค์ ได้มีมติเห็นพ้องกับเทศบาลนครสวนครรค์ว่า กรณีน้ำท่วมขังเนื้อที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะดังกล่าว ไม่เป็นเงื่อนไขสำหรับการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีฯ ได้เนื่องด้วยพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้ตัวยการลดภาษีสำหรับที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบางประเภท (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับสำหรับการจัดเก็บภาษีที่ดินของปีภาษี ๒๕๖๖ จึงให้เทศบาลนครสวนครรค์ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นไปด้วยความถูกต้อง จึงขอส่งมติที่ประชุมของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด มากยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร และมีแนวทางในการปฏิบัติอย่างไร รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ผลเป็นประการใดขอความอนุเคราะห์แจ้งให้จังหวัดนครสวรรค์ทราบด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

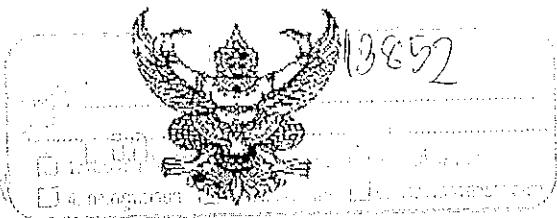
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรเพชร เขมภิรัตน์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการจังหวัดนครสวรรค์



ที่ นา ๕๖๐๐๔ / ๑๐๘

สำนักงานเทศบาลนครนราธิวาส
๑๒๒ ถนนอรรถกิจ นราฯ ๖๐๐๐๐

(๑) ๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอหารือการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์

อ้างถึง พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

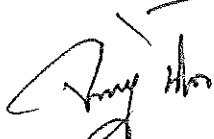
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารประกอบการพิจารณาของเทศบาลนครสวนครรช์ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่พระราชบัญญัติภาษาที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้มีคณะกรรมการคุณหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการภาษาที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด” มีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดแล้วให้ส่งคำปรึกษาหรือคำแนะนำให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาต่อไป ดังความละเอียดตามที่อ้างถึง นั้น

เทศบาลนครสรรศ์ ขอเรียนว่าได้รับคำร้องเรียนจาก นางจารัส สุวรรณจักร ซึ่งเป็นไทยาท โดยชอบธรรมนายบุญทัน ศรีสะอาด (ผู้เสียภาษี) ที่ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นเงินจำนวน ๒,๖๐๔.๗๗ บาท แล้ว เมื่อลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้ยื่นคำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อเทศบาลได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องประกอบข้อกฎหมายพิจารณาแล้วว่า การการณ์ชำระภาษีเกิดขึ้นโดยผลของกฎหมายตาม มาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้บุคคลที่เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในวันที่ ๑ มกราคมของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีเจ้าของทรัพย์สินเสียชีวิตตายผู้เสียภาษีต้องมีหน้าที่รับภาระภาษีแทนผู้เสียภาษีใน กองมรดกรวมตามสิทธิหน้าที่ของตนเป็นไป ตาม มาตรา ๙๗ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และจาก ได้รับทราบข้อมูลที่ดินตามหนังสืออนراجก์พื้นที่นครสรรศ์ ที่ กค ๐๓๑๘.๒๒/๔๐๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ความว่า ในสารบบข้อมูลของผู้เช่าไม่มีหลักฐานปรากฏว่า บ้านเลขที่ ๑๙/๒๙ เป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลใด เนื่องจากยังไม่ได้รับหลักฐาน การจดทะเบียนการโอนจากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสรรศ์ ดังนั้น ณ ปัจจุบันฐานข้อมูลการจัดเก็บภาษีจึงต้องถือว่า บ้านตกลงเป็นกองมรดกของไทยาท นายบุญทัน ศรีสะอาด (ผู้ตาย) การที่ผู้ร้องซึ่งเป็นไทยาทโดยชอบธรรมได้ชำระภาษี ตามหน้าที่เป็นการชำระภาษีถูกต้องแล้ว เทศบาลจึงแจ้งผลการพิจารณาไม่เห็นชอบกับคำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ไม่มีสิทธิ์ได้รับเงินคืน ต่อมาเมื่อ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างและขอให้เรียกเก็บภาษีจากไทยาททั้งหมด ๖ คนด้วย ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ดังนั้น จึงได้ส่งข้อหารือเพื่อโปรดพิจารณาว่าเทศบาลจะต้องคืนเงินภาษีให้แก่ผู้ร้องได้หรือไม่ และหากถ้าได้คืนเงินภาษีแล้วในปีภาษีนี้จะต้องเรียกเก็บเงินภาษีท้ายทั้ง ๖ คนใหม่ได้หรือไม่

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิตต์เทพนันท์ นิโรจน์ธนรัช)
นายกเทศมนตรีนครนครสวรรค์

ส่วนพัฒนารายได้ สำนักคลัง จังหวัดเชียงใหม่
โทร. ๐-๕๒๒๑-๘๕๕๕๕ ต่อ ๑๑๓๗๕, ๒๓๐๖
โทรสาร. ๐-๕๒๒๑-๘๕๕๙



ที่ นา ๕๗๐๐๔ / ๔๙๔๙

สำนักงานเทศบาลนครสวนครรค์
๑๗๒ ถนนอรรถกิจ นา ๖๐๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน นางสาวสุวรรณจักร์

อ้างถึง คำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามที่อ้างถึง เทศบาลนครสวนครรค์ได้แจ้งการประเมินหรือเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แก่ ทายาทนายบุญทัน หรี唆อด (ผู้เสียภาษี) ต่อมา นางสาวสุวรรณจักร์ ซึ่งเป็นทายาทโดยชอบธรรมได้ชำระภาษีแล้ว และได้ยื่นคำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังความละเอียดทราบแล้ว นั้น

เทศบาลได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องประกอบข้อกฎหมายพิจารณาแล้วว่า การการชำระภาษีเกิดขึ้นโดยผลของกฎหมายตาม มาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ. กษิทที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้บุคคลที่เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในวันที่ ๑ มกราคมของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีเจ้าของทรัพย์สินเสียชีวิตทายาทผู้เสียภาษีต้องมีหน้าที่รับภาระชำระภาษีแทนผู้เสียภาษีในกรณีรวมตามสิทธิหน้าที่ของตน เป็นไปตาม มาตรา ๘๗ แห่ง พ.ร.บ. กษิทที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และจากได้รับทราบข้อมูลที่ดินตามหนังสืออนุรักษ์ที่นี่ที่นั่นนครสวนครรค์ ที่ กค ๑๓๗๘.๒๒/๔๐๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ความว่า ในสารบบข้อมูลของผู้เช่า ไม่มีหลักฐานปรากฏว่า บ้านเลขที่ ๑๙/๑๙ เป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลใด เมื่อจากยังไม่ได้รับหลักฐานการจดทะเบียนการโอนจากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวนครรค์ ดังนั้น ณ ปัจจุบันฐานข้อมูลการจัดเก็บภาษีจึงต้องถือว่าบ้านตกเป็นกองมรดกของทายาท นายบุญทัน หรี唆อด (ผู้ตาย) การที่ผู้ร้องซึ่งเป็นทายาทโดยชอบธรรมได้ชำระภาษีตามหน้าที่เป็นการชำระภาษีถูกต้องแล้ว จึงไม่มีสิทธิ์ได้รับเงินคืน

จึงเรียนมาเพื่อแจ้งผลการพิจารณาไม่เห็นชอบกับคำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิตต์เกشمณ์ นิโรจน์ธนรัฐ)
นายกเทศมนตรีนครสวนครรค์

ส่วนพัฒนารายได้ สำนักคลัง

โทร. ๐-๕๖๒๑-๘๕๕๕ ต่อ ๒๓๐๕, ๒๓๐๖

โทรสาร. ๐-๕๖๒๑-๘๕๒๙

..... ปลัดเทศบาล
..... พอ. สำนักคลัง
..... พอ. ส่วนพัฒนารายได้
..... นิติกร/พิมพ์

ເຊື່ອນທີ່ ເຫດປາລນຄຣນຄຣສວຣຣົກ

วันที่...18.....เดือน.....กุมภาพันธ์.....พ.ศ....2565.....

ข้าพเจ้า.....นางรำเรือง.....สกุลนาม..... อายุ..56..ปี / สัญชาติ..ไทย..เชื้อชาติ..ไทย...
อยู่บ้านเลขที่.215.หมู่ที่..10...ถนน.....กานทองเชียง.....ตำบล....หงส์เงินกงก.....อำเภอ..เมืองเชียง.....
จังหวัด....เชียงราย.....ขอทำคำร้องยื่นต่อเทศบาลนครสวนครรศ์ มีข้อความดังต่อไปนี้

ด้วยข้าพเจ้ามีความประสงค์ ขอให้ท่านก้าว 1. ตีนเขี้ยว ก้าวตามที่ตั้งและสั่ง ปลูกต่อไป
ปี 2565 กำหนด 2, 6.04.17 นาก ๕๖๘ บ่อใหม่ เป็นการก่อสร้างตามแบบที่ท่านได้ทูลไว้ ๖.๐๔.๒๕๖๕ หมายเหตุ กัน ต่อไป
๑. ก้าวต่อไป ก้าวต่อไป
๒. หางต่อไป หางต่อไป
๓. หางต่อไป หางต่อไป
๔. หางต่อไป หางต่อไป
๕. หางต่อไป หางต่อไป
๖. หางต่อไป หางต่อไป

เรียน ปลัดเทศบาล

- เพื่อโปรดักชันงาน
ที่มีคุณภาพดีและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

(นนทบุรี ระวีเวทย์)
ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาฯได้ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักศิลปะฯ

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ.....นายวิจารณ์ นรธรรมกุล.....ผู้ยื่นคำร้อง
(.....นายวิจารณ์ นรธรรมกุล.....)

- Fins. 06.4.8.7.6.16.7.5.....

ความเห็นเจ้าหน้าที่... ไม่สามารถตัดสินใจได้ในคราวนี้ แต่ต้องรอให้ผู้รับผิดชอบมาตัดสินใจต่อไป แต่ในทางด้านของความปลอดภัยของลูกค้า ทางบริษัทฯ ยังคงมีความต้องการที่จะดำเนินการต่อไป แต่ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของลูกค้าเป็นสำคัญ

แบบ น้ำยักษ์สมบัติ

ເຫື່ອໄປຂອງການ ດົວຕະຫຼາມທຳມານີ

(นางสาวสุวี มั่นคงานนท์)
ปัจจุบันครุภารก์

ລາຍລືບ ສູງເລີນໂອ
..... ເມືອງ ເກມໂຮດ 30 ພຶສ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานพัฒนารายได้ สำนักคลัง เทศบาลนครสร้างรักษ์

ที่ นว ๕๒๐๐๔ / ๔๑๐

วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (กองมรดกนายบุญทัน ศรีสะอุด)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนารายได้

ตามคำร้องนางจำรัส สุวรรณจักร ทายาทนายนายบุญทัน ศรีสะอุด ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ขอรับเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีไม่มีหน้าที่ต้องเสียภาษีเนื่องจากมิใช่เจ้าของหรือผู้ครอบครองสิ่งปลูกสร้าง ความในคำร้องอ้างเทศบาลวิเคราะห์ว่า เป็นกรรมสิทธิ์ร่วมแต่ราชพัสดุและศาลาจังหวัดนครสร้างรักษ์วิเคราะห์ว่า เป็นของนางจำรัส สุวรรณจักร เพราะว่า บ้านดิตามากับที่ดินตั้งแต่ดังเดิมที่นายสมบูรณ์ สุวรรณจักร (สามีผู้ร้อง) เป็นผู้เช่าที่ราชพัสดุ ประกอบกับ กองสารสนเทศภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ได้มีบันทึกข้อความ ที่ ๕๒๐๓๐/๔๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ถึง สำนักคลัง ขอความอนุเคราะห์พิจารณาข้อกฎหมายเรื่องการใช้สิทธิครอบครองอาคารบ้านเลขที่ ๑๙/๑๙ บนที่ดิน ราชพัสดุนครสร้างรักษ์ สัญญาเลขที่ นา - ๑๔๔๒/๒๕๖๔ เริ่มตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งผู้เช่าคือนางจำรัส สุวรรณจักร (ผู้ยื่นคำร้อง) ว่าอาคารเป็นส่วนควบของที่ดินได้หรือไม่ และสามารถใช้สิทธิเปลี่ยนชื่อ ผู้ครอบครองจาก นายบุญทัน ศรีสะอุด เป็น นางจำรัส สุวรรณจักร ได้หรือไม่ นั้น

ในการนี้ เทศบาลนครสร้างรักษ์ได้ขอข้อมูลการเป็นเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบนที่ราชพัสดุว่า อาคารดังกล่าวตกเป็นส่วนควบกับที่ดินราชพัสดุหรือกรรมสิทธิ์แก่ผู้ใด ซึ่งนายรักษ์พื้นที่นครสร้างรักษ์ได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๓๑๘.๒๒/๔๐๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ แจ้งตอบเทศบาลความว่า ที่ดินดังกล่าว มีนายสมบูรณ์ สุวรรณจักร เป็นผู้เช่าครึ่งแรกเมื่อ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ปรากฏบ้านเลขที่ ๑๙/๑๙ อยู่ในสัญญา แต่ไม่มีหลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์บ้านหรือเจ้าบ้าน เมื่อ นายสมบูรณ์ฯ เสียชีวิต ผู้ร้องได้เช่าที่ราชพัสดุต่อเนื่อง เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗ นางทองคำ สุโข และ นางรัตนา เพียงอีก ได้ขอรับรองการดำเนินติกรรมและนำคดีฟ้อง ศาลจังหวัดนครสร้างรักษ์ พิพากษาให้ผู้ฟ้องคดีและผู้ร้องมีสิทธิครอบครองที่ดินร่วมตามส่วนของตน ซึ่งไม่ผูกพันกรรมนายรักษ์ เนื่องจากมิใช่เป็นคู่ความในคดีและเป็นเรื่องการครอบครองมิใช้สิทธิการเช่าที่ดินราชพัสดุ ปัจจุบันนางอังคณา มาศรังสรรค์ เป็นผู้เช่าที่ดินราชพัสดุ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งนายรักษ์พื้นที่ได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสร้างรักษ์ เพื่อให้ผู้เช่าไปดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์บ้านบนที่ดินราชพัสดุแล้ว โดยในสารบบข้อมูลของผู้เช่าไม่มีหลักฐานปรากฏว่า บ้านเป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลใด เมื่อจากยังไม่ได้รับหลักฐานการจดทะเบียนการโอน ณ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครสร้างรักษ์

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว ข้าพเจ้าได้พิจารณาแล้ววังขอเสนอความเห็นว่า

การชำระภาษีเกิดขึ้นโดยผลของกฎหมายตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้บุคคลที่เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในวันที่ ๑ มกราคมของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีเจ้าของทรัพย์สินเสียชีวิตทายาಥผู้เสียภาษีต้องมีหน้าที่รับภาระภาษีแทนผู้เสียภาษีในกองมรดก รวมตามสิทธิหน้าที่ของตน เป็นไปตาม มาตรา ๔๗ แห่ง พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และหากได้รับทราบ ข้อมูลที่ดินตามหนังสือนายรักษ์พื้นที่นครสร้างรักษ์ ที่ กค ๐๓๑๘.๒๒/๔๐๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ความว่า ในสารบบ ข้อมูลของผู้เช่าไม่มีหลักฐานปรากฏว่า บ้านเลขที่ ๑๙/๑๙ เป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลใด เมื่อจากยังไม่ได้รับหลักฐานการจดทะเบียนการโอนจากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสร้างรักษ์ ณ ปัจจุบันฐานข้อมูลการจัดเก็บภาษีจึงยังต้องถือว่าบ้านตกเป็น กองมรดก ของทายาท นายบุญทัน ศรีสะอุด (ผู้ตาย) จะนั้น การที่ผู้ร้องซึ่งเป็นทายาทโดยชอบธรรมได้ชำระภาษีตาม หน้าที่เป็นการชำระภาษีถูกต้องแล้ว จึงไม่มีสิทธิ์ได้รับเงินคืน

จึงได้เสนอความเห็นให้นายกเทศมนตรีนครสวรรค์ **ปีรุชพิจารณานิมั่นเนน** ขอบคุณสำหรับคำร้องของผู้เสียภาษี จักได้แจ้งผลการพิจารณาคำร้องการขอคืนเงินภาษีและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องและกองสารสนเทศภาษีและที่เบียนทรัพย์สินทราบดังนี้

เรียน ผู้อำนวยการสำนักคลัง จังหวัดสุโขทัย
ผู้อำนวยการฯ

หนังสือที่ออกตามที่ได้รับไว้ที่นี่
ขอสงวนสิทธิ์ไม่รับฟัง ห้ามนำตัวไปฟัง ห้ามนำตัวไปฟัง ห้ามนำตัวไปฟัง
ขอสงวนสิทธิ์ไม่รับฟัง ห้ามนำตัวไปฟัง ห้ามนำตัวไปฟัง

(นางสมบัติ วรวิทย์)
ผู้อำนวยการสำนักงานรายได้
๑๑ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔๘๗๖๖
(นางเจนทร์จันทร์ ชัยไนกาล)
ผู้อำนวยการสำนักคลัง

(นายชูชาติ อภัยภักดี)
นิติกรปฏิบัติการ

เรียน นายกเทศมนตรี

ผู้อำนวยการฯ
ปีรุชพิจารณานิมั่นเนน
ตามที่ได้รับมาอย่างต่อเนื่องตามที่ได้รับมาอย่างต่อเนื่อง

(นางสาวสุนี มั่นคงรัตนศรี) –
ปลัดเทศบาลนครสวรรค์

๑๔ พ.ศ. ๖๕

๐๙๙/๒๕๖๕

ใบอนุญาตฯ

ข้อที่
๓๑ ด.ร. ๔๗๙

<input type="checkbox"/> ท่านบริหารงานทั่วไป
<input type="checkbox"/> ท่านบริหารการเมือง
<input checked="" type="checkbox"/> ท่านพัฒนาธุรกิจ
<input type="checkbox"/> ท่านบริหารความต่อต้าน

๓๑ ด.ร. ๒๕๖๕



ชื่อ-นามสกุลเหตุผลตามครุณครุณสวัสดิ์
ชื่อ..... ๑๔๓๖
นามสกุล..... ๓๗ พ.ร. ๒๕๖๕
วันที่.....
เวลา..... ๑๔.๔.๖

๐๗๔.๑๗๐

ที่ กค ๐๓๑๘.๒๒/๔๐๙

สำนักงานธนากรกษัพน์ที่นี่ครุณสวัสดิ์
๔๙/๔ ถนนโกสือสีใต้ นา ๖๐๐๐๐

๒๕๖๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการเป็นเจ้าของสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินราชพัสดุ

เรียน นายกเทศมนตรีนครครุณสวัสดิ์

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเทศบาลนครครุณสวัสดิ์ ที่ นา ๔๖๐๐๔/๔๗๑๕ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานธนากรกษัพน์ที่นี่ครุณสวัสดิ์ที่ กค ๐๓๑๘.๒๒/๔๖๐
ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือสำนักงานธนากรกษัพน์ที่นี่ครุณสวัสดิ์ที่ กค ๐๓๑๘.๒๒/๔๖๑
ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

จำนวน ๑ ฉบับ

๓. สำเนาหนังสือสำนักงานธนากรกษัพน์ที่นี่ครุณสวัสดิ์ที่ กค ๐๓๑๘.๒๒/๔๖๔
ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

จำนวน ๑ ฉบับ

๔. สำเนาหนังสือสำนักงานธนากรกษัพน์ที่นี่ครุณสวัสดิ์ที่ กค ๐๓๑๘.๒๒/๑๐๐๑
ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลนครครุณสวัสดิ์ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลที่ดินว่าปัจจุบันอาคาร
บ้านเลขที่ ๑๙/๒๙ ถนนโกสือสีใต้ ซึ่งปลูกสร้างอยู่บนที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ นา. ๓๐๓ ตำบล
ปากน้ำโพ อำเภอเมืองนครครุณสวัสดิ์ จังหวัดนครครุณสวัสดิ์ ทะเบียนรายตัว ๑-๐๖๖๐๐๑-๒๔-๘๒ เป็นส่วนควบกับ
ที่ดินราชพัสดุหรือเป็นกรรมสิทธิ์แก่ผู้ใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานธนากรกษัพน์ที่นี่ครุณสวัสดิ์ขอเรียนว่า

๑. เดิมที่ดินราชพัสดุแปลงดังกล่าวขึ้นทะเบียนเป็นแปลงหมายเลขทะเบียนที่ นา.๔๐๔๔ ตำบล
ปากน้ำโพ อำเภอเมืองนครครุณสวัสดิ์ จังหวัดนครครุณสวัสดิ์ มีนายสมบูรณ์ สุวรรณจักร หรือสุวรรณจักร เป็นผู้เช่า
ที่ดินราชพัสดุครั้งแรกตามสัญญาเช่าลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ และต่อมาปรากฏว่าในหลักฐานสัญญาเช่า
เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๓๖ มีหลักฐานบ้านเลขที่ ๑๙/๒๙ ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมืองนครครุณสวัสดิ์
จังหวัดนครครุณสวัสดิ์ ปรากฏอยู่ในสัญญาแต่ไม่มีหลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์บ้านหรือเป็นเจ้าบ้าน โดยเมื่อวันที่
๙ มกราคม ๒๕๔๐ นายสมบูรณ์ฯ เสียชีวิต และนางจำรัส สุวรรณจักร (ภรรยา) ได้ยื่นขอเช่าที่ดินราชพัสดุแทน
นายสมบูรณ์ สุวรรณจักร หรือสุวรรณจักร เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ และต่อมาทางราชการได้อนุญาตให้
นางจำรัสฯ เช่าที่ดินราชพัสดุ และจัดทำสัญญาเช่าเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๓

๒. เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๗ นางทองคำ สุขโต และนางรัตนा เพียงอิ้ม ได้ขอให้รับการ
ดำเนินดิกรรມ และนำคดีพิพากษาฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดนครครุณสวัสดิ์ คดีแพ่งหมายเลขคดีที่ ๕๗๘/๒๕๕๗
หมายเลขแดงที่ ๔๒๑/๒๕๕๘ ระหว่างนางทองคำ สุขโต ที่ ๑ นางรัตนा เพียงอิ้ม ที่ ๒ โจทก์ นางจำรัส
สุวรรณจักร จำเลย เรื่อง แบ่งทรัพย์สิน และศาลได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๖ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน
๒๕๕๘ ไม่มีคู่ความฝ่ายใดฎีก้า คดีจึงถึงที่สุด โดยในส่วนที่พิพากษาให้โจทก์ที่ ๑ มีสิทธิครอบครองในที่ดิน
๒๕๕๘ ๒ ส่วนใน ๔ ส่วน และโจทก์ที่ ๒ กับจำเลยมีสิทธิครอบครองคนละ ๑ ส่วนใน ๔ ส่วน ซึ่งคำพิพากษา
ราชพัสดุ ๒ ส่วนใน ๔ ส่วน และโจทก์ที่ ๒ กับจำเลยมีสิทธิครอบครองคนละ ๑ ส่วนใน ๔ ส่วน ในที่ดิน

/ดังกล่าว...

ดังก้าวไม่ผูกพันกรรมหนารักษ์เนื่องจากมิใช่คู่ความในคดี และคำพิพากษาเป็นการได้สิทธิการครอบครอง ในที่ดินราชพัสดุแต่มิใช่เรื่องการได้สิทธิการเช่าที่ดินราชพัสดุที่สำนักงานธนารักษ์พื้นที่นราธวรค์จะต้อง ดำเนินการแบ่งแยกที่ดินราชพัสดุและจัดทำสัญญาเช่าในนามของแต่ละคนตามสัดส่วนในคำพิพากษาศาล อุทธรณ์ภาค ๖ แต่อย่างใด

๓. ปัจจุบัน นางจำรัส สุวรรณจักร ได้รับอนุญาตให้โอนสิทธิการเช่าที่ดินราชพัสดุทั้งแปลงให้แก่ นายเลอสารค์ เป้าทอง เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๓ และต่อมานายเลอสารค์ฯ ได้โอนสิทธิการเช่าที่ดินราชพัสดุ เนื้อที่ประมาณ ๔๓ ตารางวา (ตามผลการรังวัดปัจจุบัน) ให้แก่นางอังคณา มาศรังสรรค์ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ปัจจุบัน นางอังคณา มาศรังสรรค์ เป็นผู้เช่าที่ดินราชพัสดุเพื่อยู่อาศัย ตามสัญญาที่ ๑-นา-๑๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ รายตัวผู้เช่าที่ ๑-๐๖๖๐๐๑-๘๘-๒๔ ซึ่งรายตัวผู้เช่าเดินที่ ๑-๐๖๖๐๐๑-๘๘-๒๖ ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว พร้อมทั้งได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ เพื่อให้ผู้โอนไปดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์บ้านบนที่ดินราชพัสดุให้แก่ผู้รับโอน เพื่อให้กรรมสิทธิ์บ้านเป็นบุคคล คนเดียวกับผู้เช่า รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๔

๔. สัญญาเช่าที่ดินราชพัสดุเพื่ออยู่อาศัยเป็นเพียงการให้สิทธิการเช่าเฉพาะที่ดินเท่านั้น แต่ไม่รวมถึงสิ่งปลูกสร้างที่ปลูกอยู่บนที่ดินราชพัสดุ เนื่องจากบ้านเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้เช่ามิใช่กรรมสิทธิ์ของกระทรวงการคลัง และจะไม่ตกเป็นส่วนควบของที่ดินราชพัสดุ โดยปัจจุบันในสารบบข้อมูลของผู้เช่าไม่มีหลักฐานปรากฏว่าเป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลใด เนื่องจากยังไม่ได้รับหลักฐานการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม การโอนกรรมสิทธิ์สิ่งปลูกสร้างเลขที่ ๑๙/๑๙ ณ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ จากผู้รับโอนสิทธิการเช่า (นางอังคณา มากวงศ์สวรรค์) ตามที่สำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ได้มีหนังสือแจ้งให้ไปดำเนินการแต่อ่อนยังไ

เรียนรู้เพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

2

(นายสุรพิน กรีดั่งวงศ์กิตติ)
อนุรักษ์พันที่นครสวนรุค

សៀវភៅការពីរាជធានី
ទូរសព្ទ ០ ៥១២៣ ៩៦៧៦-៦៨១
ទូរសារ ០ ៥១២៣ ៩៦៨២
ទិន្នន័យ ខេត្តព្រៃទី

ເຂົ້ານທີ່ ເຫດບາລນດຽບສວດ

วันที่ 4 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

ข้าพเจ้า...นายนุญหัน...ศรีลักษณ์...โดยหวังวันสืบ...อายุ...57...ปี / สัญชาติ...ไทย...เชื้อชาติ...ไทย...
อยู่บ้านเลขที่...19...หมู่ที่...1...ถนน...โนนสูง...ตำบล...โนนสูง...อำเภอ...เมือง...
จังหวัด...นครศรีธรรมราช...ขอทำคำร้องยื่นต่อเทศบาลนครสวนครรศ์ มีข้อความดังต่อไปนี้

ด้วยข้าพเจ้ามีความประสงค์..ขออภัยน้ำเสื้อก็คงจะสูงปูลูกลื่น...ตามที่ได้รับมอบหมายที่ 119/ฯ.0-72
เพื่อออกน้ำหนึ่งเดือนที่ 19/29..หากกรณีสัมภาระไม่พบ..บัญชีที่ต้องจ่าย..โดย..อาจหัก...สุ่ม..ก่อน..เป็นเงิน..
ของที่ซื้อ..หากไม่พบ..ให้ดำเนินการตามสิ่งที่ร่วม..แต่ก็มีสัดส่วน..และถ้าต้องหัก..จะต้องลงบันทึก..ว่า..
เมื่อ..ว่าปีกันต่อมา..รับตั้งแต่..ตั้งเดิมที่หนา..ล้มบูรณา..สุ่ม..ก่อน..เป็นสุ่ม..ใช้ตั้งแต่..
ตั้งแต่..วันที่ 19/29..จันทร์..ก่อน..ออกน้ำ..ก่อน..ออกน้ำ..

ເຮືອນ ຜູ້ທຳມາຍກາຮົກຕົ້ນນັກສີ.....ເງິນ..ບາວກເຫດຄະນະຂີ.

-เพื่อป้องกันภัยธรรมชาติ

1. នាមរោងរៀបចំដែលត្រូវការអនុវត្តន៍
(សេចក្តី)កាលពីថ្ងៃទី 19/09 ន. ក្នុងនិងពេលវេលាយុទ្ធសាស្ត្រ
និងការគ្រប់គ្រងការងារ និងការងារដែលមានការងារ
នៅក្នុងក្រសួងនៃរដ្ឋបាល

(นางสาวน้ำดี) ภารกิจวัฒน์

ផ្លូវការណ៍នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា

ଶ୍ରୀପ୍ରତିକାଳିନ୍ଦ୍ରମଣ୍ଡଳ

မြန်မာစာတော်လုပ်

1

ขอแสดงความนับถือ

(ພາກສາວສູງ ມັງຄອງເຮືດນະສິບ)

ปรัชญาศึกษาและนักวิชาการที่,
ทำให้เกิดความคิดเห็นที่ดี

7 01-01 b5

(... မြန်မာ မြန်မာ ...)

गुरुवार

१८७०

မြန်မာ ရှိသွေးချေသူများ အတွက် ပေါ်လေ့ရှိခဲ့သူများ

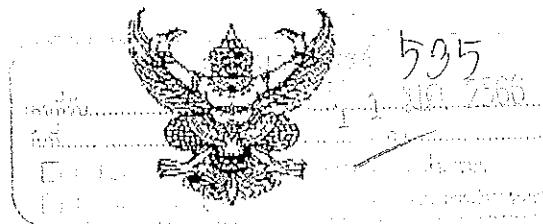
୩୫

សេនខែ

(.....~~new~~.....)

วิธีการและผลการ

ที่ นว ๕๒๐๐๔ / ๑๗ ๗



สำนักงานเทศบาลนครนครสวรรค์
๑๑๒ ถนนอรรถกิจ นว ๖๐๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอหารือการลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์

อ้างถึง พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำร้องขอลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เอกสารประกอบการพิจารณาของเทศบาลนครนครสวรรค์ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด” มีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดแล้วให้ส่งคำปรึกษาหรือคำแนะนำให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาต่อไป ดังความละเอียดตามที่อ้างถึง นั้น

เทศบาลนครนครสวรรค์ ขอเรียนว่า เมื่อได้แจ้งผลการพิจารณาคำร้องคัดค้านการประเมินหรือเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่นายจารุพจน์ ณีศนันท์ ความว่า โดยที่ดินเลขที่ ๑๘๒๐๓, ๒๘๔๗๕, ๔๖๘๗, ๔๖๘๘ [ได้เปลี่ยนชื่อนุลแจ้งประเมินลักษณะการทำประโยชน์จาก] ๔. ที่ดินไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามสมควร แก่สภาพ อัตราภาษีร้อยละ ๐.๓ เป็น ๓. อื่น ๆ อัตราภาษีร้อยละ ๐.๓ เนื่องจากพื้นที่น้ำท่วมซึ่งไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง และกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ (ตามอุด) ก็ไม่ใช่ที่ดินโดยสภาพไม่สามารถทำประโยชน์ได้อีกอย่างแท้จริง แต่ด้วยกฎหมายไม่เป็นข้อยกเว้นการเสียภาษีแต่อย่างใด ต่อมายาจารุพจน์ ณีศนันท์ ได้มีคำร้องขอลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากเดือนกันยายน – พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และประจำทุกปี ผู้ร้องมีเหตุอันพนิชย์ที่จะป้องกันน้ำท่วมได้ หรือกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ (ตามอุด) ทำให้ไม่สามารถทำประโยชน์ในที่ดินได้ จึงขอลดหรือยกเว้นภาษี ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ฉะนั้น จึงได้ส่งข้อหารือเพื่อโปรดพิจารณาว่า กรณีเกิดน้ำท่วมซึ่ง หรือกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ (ตามอุด) ไม่สามารถใช้ทำประโยชน์อันได้ จะลดหรือยกเว้นภาษีให้แก่ผู้ร้องได้หรือไม่ ประการใด

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิตต์เกغمณ์ นิโรจน์ธนรัฐ)
นายกเทศมนตรีนครนครสวรรค์

ส่วนพัฒนารายได้ สำนักคลัง

โทร. ๐-๕๖๒๑-๕๕๕๕ ต่อ ๒๓๐๕, ๒๓๐๖

โทรสาร. ๐-๕๖๒๑-๕๕๕๘

๑ ข้าราชการท่านที่...
 ๒ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสังกัด
 ๓ สังฆะลัษณะที่...
 ๔ ระบุชื่อ姓名...
 ๕. วันที่... ๕.๙. ๒๕๖๕

ร้านค้าลังเทศบาลนครสวนครรช์
 รับที่..... ๑๘๑๓
 วันที่..... - ๙ มี.ค. ๒๕๖๕
 เงิน..... ๙.๐๖
 ใบอนุญาต

๑๗๐๓๑
 ๙ มี.ค. ๒๕๖๕
 ๑๒.๒๖

วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๕๖ และ มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง

เรียน ปลัดเทศบาลนครสวนครรช์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๒๐๒, ๔๖๘๗๒, ๔๖๘๗๔ และ ๒๘๘๗๕ ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมือง
จังหวัดนครสวนครรช์

๒. ภาพถ่ายน้ำท่วมที่ดิน

อ้างถึง หนังสือของสำนักงานเทศบาลนครสวนครรช์ ที่ นว ๕๒๐๐๔/๒๕๒๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่องแจ้งผล
การพิจารณาคำร้องคัดค้านการประเมินหรือเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

ตามที่ข้าพเจ้ามีที่ดินในเขตปกรองของเทศบาลนครสวนครรช์ ต้องเสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปรากฏ
ตามสำเนาโฉนดที่ดิน สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ โดยพนักงานจัดเก็บและประเมินภาษีได้แจ้งการประเมินภาษี ประจำปี
พ.ศ.๒๕๖๕ และข้าพเจ้าได้ยื่นคำร้องคัดค้านการประเมินภาษีหรือเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา
๗๓ วรรคหนึ่ง โดยอ้างเหตุที่ดินไม่สามารถประกอบเกษตรกรรมได้เนื่องจากเมื่อถึงฤดูฝนน้ำจะท่วมที่ดินเป็นระยะ
เวลานาน และที่ดินไม่มีทางเข้าออก และท่านได้แจ้งผลการพิจารณาไม่เห็นชอบกับคำร้องคัดค้านการประเมินภาษี
ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของข้าพเจ้า เป็นเหตุให้ข้าพเจ้าต้องชำระภาษีให้ท่านจำนวน ๕๘,๒๔๙.๒๔ บาท

ข้าพเจ้าขอเรียนให้ท่านทราบว่า เมื่อเดือนกันยายน - เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้เกิดน้ำท่วมเข้ามาใน
ที่ดิน โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๒๐๒, ๔๖๘๗๒ และ ๔๖๘๗๔ ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวนครรช์ ปรากฏตาม
ภาพถ่ายน้ำท่วมที่ดิน สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ซึ่งน้ำท่วมนี้เกิดขึ้นเป็นประจำทุกปี ทำให้ไม่สามารถทำประโยชน์ในที่ดิน
ได้ นอกจากนี้ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๘๘๗๕ ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวนครรช์ โดยล้อมด้วยที่ดิน
แปลงอื่น ทำให้ไม่มีทางเข้า-ออก เป็นเหตุให้ไม่สามารถเข้าทำประโยชน์ในที่ดินได้

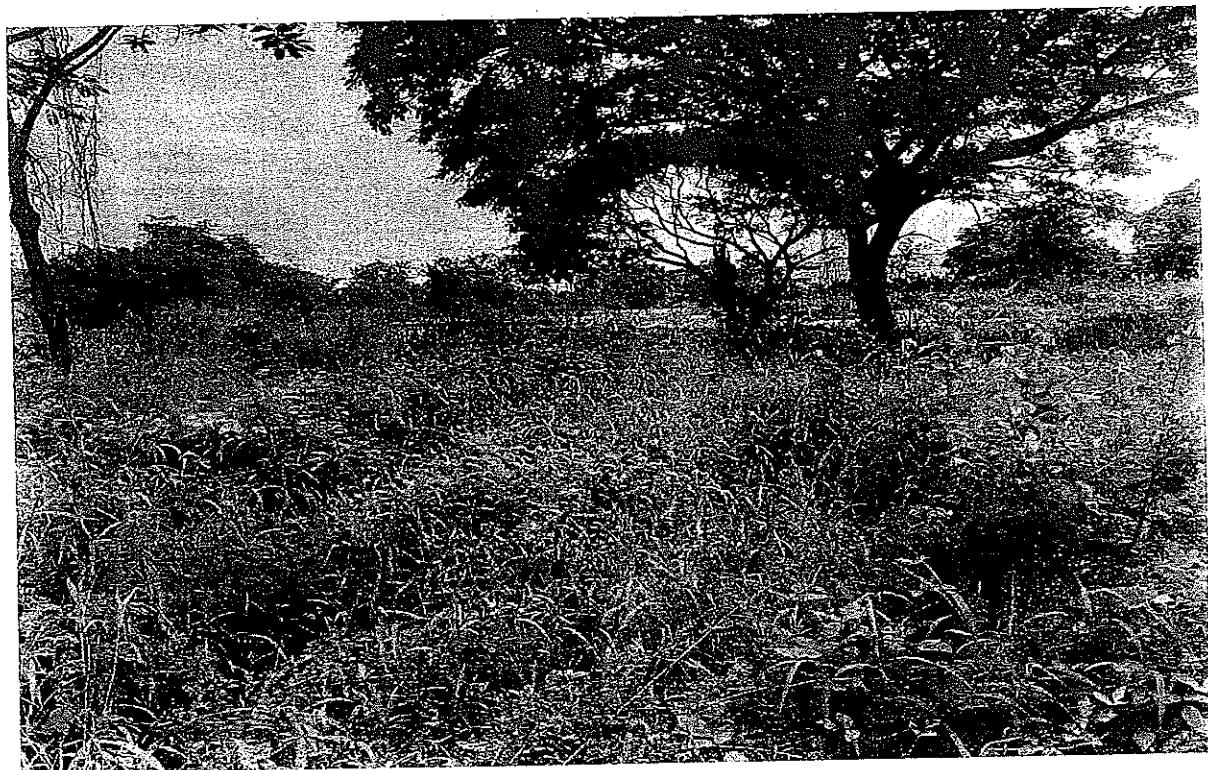
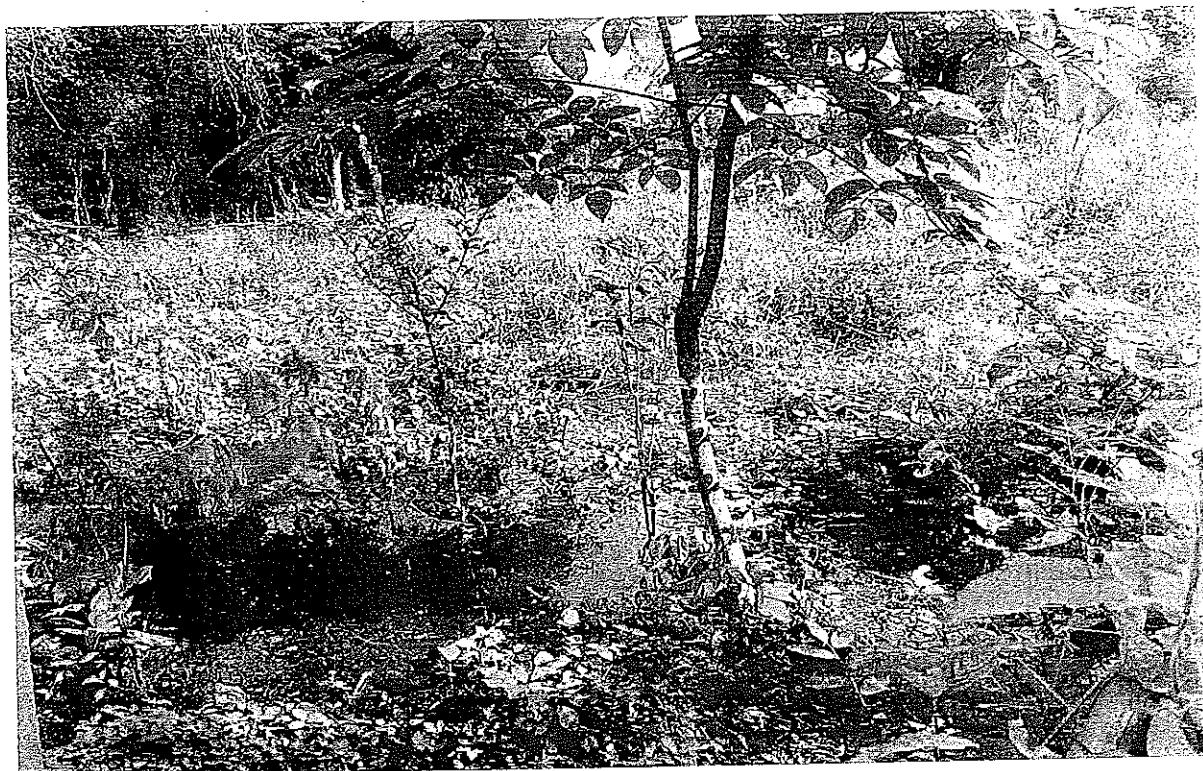
ด้วยเหตุดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงเรียนมายังท่าน ได้โปรดพิจารณาลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
ตามมาตรา ๕๖ และ มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดำเนินการตาม
พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ.๒๕๖๒ พ.ศ.๒๕๖๒ ให้กับข้าพเจ้าด้วย ทั้งนี้ หากท่านต้องการข้อมูล
เพิ่มเติมประการใด สามารถติดต่อที่เบอร์โทร ๐๘๖-๙๗๗๑๑๖๖

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

๗๑๕๗๖๓๗๗๘

(นายจารุพจน์ ณีศรนันท์)







ที่ นว ๕๗๐๐๔ / ผู้ดูแล

สำนักงานเทศบาลนครสวรรค์
๑๗๒ ถนนอรรถกิจ นา ๖๐๐๐๐

ໝາຍ ພຖະກາຄມ ແຕ່ວັດ

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาคำร้องคัดค้านการประเมินหรือเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน นายจารุพจน์ ณีศะนันท์

อ้างถึง คำร้องคัดค้านการประเมินภาษีหรือเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างพ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามที่อ้างถึง ผู้เสียภาษีได้ยื่นคำคัดค้านการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ความว่า โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๙๒๐๒, ๒๔๘๗๕, ๔๐๘๗๑, ๔๐๘๗๔ แจ้งการประเมินภาษีลักษณะการทำประโยชน์เป็น ๔. ทึ่งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามสมควรแก่สภาพ อัตราภาษีร้อยละ ๐.๓ ขอแจ้งว่า พื้นที่ดังกล่าวไม่สามารถทำประโยชน์ได้ เนื่องจากไม่มีทางเข้า ไม่สามารถทำการเกษตรกรรมได้เนื่องจากเมื่อฤดูฝนน้ำจะท่วมพื้นที่เป็นระยะเวลานาน ดังความละเอียดทราบแล้ว นั้น

เทศบาลนครสวรรค์ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องคัดค้านการประเมินภาระของท่านแล้ว
พิจารณาได้ว่า ลักษณะการใช้ประโยชน์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตาม พรบ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้จัดเก็บภาษีจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างขึ้นเป็น^๑
ทรัพย์สินของรัฐ ดังนั้น ที่ดินทุกประเภทจึงเป็นทรัพย์สินที่ต้องเสียภาษีหากไม่มีกฎหมายกำหนดยกเว้น^๒
การที่ผู้เสียภาษีแจ้งว่าเป็นที่ดินมีน้ำท่วมขัง มีคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม สภาพภูมิประเทศ สภาพดินความชื้นของพื้นที่
อันเป็นกรณีที่ดินมีลักษณะทางภูมิศาสตร์ไม่อื้ออำนวยต่อการใช้ประโยชน์ได ๆ ไดโดยแท้จริง แต่ก็มิใช่เกิดจากเหตุ
ธรรมชาติหรือมีเหตุพนวยสัยที่จะสามารถเข้าทำประโยชน์ได ตามกฎกระทรวง กำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทึ่งไว้
ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามสมควร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น ที่ดินดังกล่าวถือไม่ได้ว่าเป็น ที่ดินว่างเปล่าหรือ^๓
ไม่ได้ทำประโยชน์ตามสมควร แต่ไม่เป็นข้อยกเว้นการเสียภาษีแต่อย่างใด ส่วนกรณีพื้นดินเป็นที่ดินไม่มีทางเข้า^๔
(تابอด) ตาม มาตรา ๑๓๔ แห่ง ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ความว่า ที่ดินแปลงใดที่มีที่ดินแปลงอื่น
ล้อมอยู่จนไม่มีทางออกถึงทางสาธารณะ เจ้าของที่ดินแปลงดังกล่าวสามารถทำทางผ่านที่ดินซึ่งล้อมอยู่ไป
ทางสาธารณะได้พอกครั้งก่อนว่าเป็น (ทางจำเป็น) โดยอาจให้ค่าตอบแทนแก่เจ้าของที่ดินที่ล้อมอยู่สำหรับความ
เสียหายอันเกิดแต่เหตุ ที่มีทางผ่านนั้น ดังนั้น ที่ดินที่ไม่มีทางออกสาธารณะ จึงไม่ใช่ที่ดินที่โดยสภาพไม่สามารถทำ
ประโยชน์ไดอย่างแท้จริง ทำให้ที่ดินที่ไม่มีทางออกสาธารณะ (atabod) ต้องเสียภาษีตามกฎหมาย ๓. อีน ๆ
อัตราภาษีร้อยละ ๐.๓

ฉะนั้น จึงแจ้งผลการพิจารณาไม่เห็นชอบกับคำร้องคัดค้านการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของท่าน ซึ่งยังต้องชำระภาษีเป็นเงินจำนวน ๕๘,๒๔๙.๒๔ บาท

ขอแสดงความนับถือ

ປະຕິເຫດບາລ

ଧୂ ଶମ୍ବନ୍ଦୁକୁଳ

1 8 198

.....ພອ.ສວັນພຜົນ

.....นิติกร/พิมพ์

ส่วนพัฒนารายได้ สำนักคลัง
โทร. ๐-๕๖๒๑-๘๔๔๕ ต่อ ๒๓๐๕

(นายจิตต์เกษมณี นิรุจน์ธนรัฐ)

นายกเทศมนตรีนครสวรรค์

รายงานการประชุม
คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดนครสวรรค์
ครั้งที่ ๑/๘๕๖๒

วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมศาลาภักดิจังหวัดนครสวรรค์ ห้อง ๑๐๑

ผู้มาประชุม

๑. นางพรเพชร	เขมวิรัตน์	แทนผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์	ประธาน
๒. นายอนันต์	พรรรณเนินกาศ	แทนปลัดจังหวัดนครสวรรค์	กรรมการ
๓. นางสาวกานยูจนา เรืองไทย		แทนเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์	กรรมการ
๔. นางสาวลักษมุล	ท้าวเริง	แทนธนารักษ์พื้นที่นครสวรรค์	กรรมการ
๕. นายธีติพงษ์	ภักดี	แทนสรรพากรพื้นที่นครสวรรค์	กรรมการ
๖. นายจิรยุทธ์	เกษมวัฒนา	แทนโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดนครสวรรค์	กรรมการ
๗. นายธนเสถียร	ชินพันธุ์บุญช	แทนนายกองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครสวรรค์	กรรมการ
๘. นางสมบัติ	วรรวิทย์	แทนนายกเทศมนตรีนครนครสวรรค์	กรรมการ
๙. นางเพลินพิศ	ศรีกพ	นายกเทศมนตรีเมืองตาคลี	กรรมการ
๑๐. นายชัยพร	สุจิพิรรณ	แทนนายกเทศมนตรีตำบลลดลาดใหญ่	กรรมการ
๑๑. นายชัยรัตน์	วงศ์ชุมทอง	นายกเทศมนตรีตำบลบรรพตพิสัย	กรรมการ
๑๒. นางสาวมลิวัลย์	เหมือนศรี	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพะนวน	กรรมการ
๑๓. นายสุนทร	สุขเรือง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำหนึ่ง	กรรมการ
๑๔. นายวราพงษ์	ทองนิตย์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท่องเที่ยว แทนห้องคุ้นจังหวัดนครสวรรค์	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายภาณุพงศ์ ตันตีะ นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายภารเดช	หลักทรัพย์	นายกเทศมนตรีตำบลช่องแค	ติดราชการ
๒. นายพิทักษ์	ตั้งแต่ง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง	ติดราชการ
๓. นางสาวประณีต เลิศสงเคราะม		นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขานกัน	ติดราชการ
๔. นายกฤชณะ	วิสุทธิ์เศรษฐี	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรrey	ติดราชการ

เปิดประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว นางพรเพชร เขมวิรัตน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์ ประธาน
ที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมแล้วดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป

/ระเบียบวาระที่ ๑...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ประธาน เมื่อครบองค์ประชุมแล้วขอเปิดประชุมค่า

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว
รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการภาคีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด
นครสวรรค์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการได้ส่งรายงาน
การประชุมให้คณะกรรมการภาคีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดรับรอง เมื่อวันที่
๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ปรากฏว่าไม่มีผู้ใดขอแก้ไข จึงขอเสนอให้พิจารณาไว้รอง
รายงานการประชุมดังกล่าว

ที่ประชุม ได้ตรวจสอบรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
แล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อทราบ

นายวรวงษ์ ทองนิตย์

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ ๓.๑ แนวทางปฏิบัติในการขยายกำหนดเวลาดำเนินการตาม

พระราชบัญญัติภาคี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบให้ขยายกำหนดเวลาดำเนินการ
ของผู้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกำหนดเวลาในพระราชบัญญัติภาคีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ.
๒๕๖๒ เนื่องจากการจัดทำกฎหมายที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการทั่วไป
ออกไปอีก ๒ เดือน โดยกำหนดเวลาในการแจ้งการประเมินภาคีจากเดิมภายในเดือน
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นภายในเดือนมายาณ ๒๕๖๖ และกำหนดให้ผู้มีหน้าที่เสียภาคีชำระ
ภาคีตามแบบแจ้งการประเมินภาคีจากเดิมภายในเดือนมายาณ ๒๕๖๖ เป็นภายในเดือน
มิถุนายน ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. กรณีมีเหตุจำเป็นทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถปฏิบัติ
ตามกำหนดระยะเวลาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบให้ขยายกำหนด
เวลาดำเนินการผู้บริหารท้องถิ่นสามารถพิจารณาขยายหรือเลื่อนกำหนดระยะเวลา
ดำเนินการเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเฉพาะรายของผู้เสียภาคีก่อนกำหนดเวลา
ตามขั้นตอนนั้นจะสืบสุดลงตามความจำเป็นแก่กรณีได้ตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง แห่ง
พระราชบัญญัติภาคีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ไม่ควรเกินปีภาคี ๒๕๖๖ เพื่อ
ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเร่งประชาสัมพันธ์การขยายกำหนดระยะเวลาดังกล่าว
ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง

๒. กรณีหากปรากฏว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการแจ้งการประเมิน
ภาคีไปยังผู้เสียภาคีแล้ว และระยะเวลาที่แจ้งให้ผู้เสียภาคีมาชำระภาคีในแบบแจ้ง
การประเมินภาคี (ภ.ด.ส. ๖) "ไม่ตรงกับกำหนดระยะเวลาตามที่รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้ความเห็นชอบในการขยายกำหนดเวลาดำเนิน
การตามพระราชบัญญัติภาคีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ดำเนินการตามกรอบ

ระยะเวลาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือผู้บริหารห้องถิน ให้ความเห็นชอบใน
การขยายกำหนดเวลาดำเนินการ

๓. ให้ผู้บริหารห้องถินกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของ
แบบแจ้งการประเมินภาษี (กด.ส. ๖-๔) โดยเฉพาะกำหนดเวลาการชำระภาษีหากเห็นว่าไม่
ถูกต้อง เป็นปัจจุบันให้แก้ไขให้ถูกต้องก่อนแจ้งการประเมินภาษีไปยังผู้เสียภาษี
เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้เสียภาษีเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม

รับทราบ

นายวรวงษ์ ทองนิตย์

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ ๓.๒ พระราชนูญภีกิจลดภาษีสำหรับที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบางประเภท (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๖๖

พระราชนูญภีกิจลดภาษีสำหรับที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบางประเภท
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๐ ตอนที่ ๒๐ ก
เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งจะมีผลใช้บังคับสำหรับการจัดเก็บภาษีปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๖
ดังนี้

๑. ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม หรือ
ใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย หรือใช้ประโยชน์อื่นนอกจากใช้ประโยชน์ในการประกอบ
เกษตรกรรมหรือใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย หรือที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่าง
เปล่าหรือไม่ได้ทำการดูแลรักษา แต่ไม่ได้รับการลดภาษีตามพระราชบัญญัติ
กำหนดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ลดจำนวนภาษีในอัตรา率อย
ละสิบห้าของจำนวนภาษีที่คำนวณได้

๒. ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับการลดภาษีในอัตรา率อยละห้าสิบ
ของจำนวนภาษีที่จะต้องเสียตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดภาษีที่ดินและ
สิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ลดจำนวนภาษีอีกในอัตรา率อยละสิบห้าของจำนวนภาษี
ที่คำนวณได้หลังจากการลดภาษีนั้น

๓. ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับการลดภาษีในอัตรา率อยละเก้าสิบ
ของจำนวนภาษีที่จะต้องเสียตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดภาษีที่ดินและ
สิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๓ จะไม่ได้รับการลดภาษีเพิ่มอีก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธาน

๓.๒ เป็นเรื่องของการลดภาษี ท่านคณะกรรมการท่านใดมีประเด็นเพิ่มเติมสอบถาม
ใหม่ค่ะ

ที่ประชุม

รับทราบ

นายรพงษ์ ทองนิตย์

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ ๓.๓ ข้อหารือเกี่ยวกับการประเมินและการเรียกเก็บภาษีขององค์กร
บริหารส่วน ตำบลท่าเรือ อำเภอปากพลี จังหวัดศรีสะเกษ

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำ
ของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดศรีสะเกษ ดังนี้

๑. มาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒
กำหนดให้ทรัพย์สินของรัฐที่ใช้ในกิจการของรัฐหรือในกิจการสาธารณูปโภค โดยมีได้ใช้
หาผลประโยชน์ ได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี กรณีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริม
วิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
และทะนบบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมหาวิทยาลัยรามคำแหงอาจแบ่งส่วนราชการ
เป็นสถาบันได้ตามมาตรา ๗ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. ๒๕๔๑ เมื่อข้อเท็จจริงที่ดินของมหาวิทยาลัย
รามคำแหง ใช้เป็นสถาบันวิจัยสัตว์ ในภูมิภาคเชียงใหม่ ซึ่งเป็นส่วนราชการในสังกัด
มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีพื้นที่รวมประมาณ ๑,๒๐๐ ไร่ โดยสภาพมีสิ่งปลูกสร้าง
เป็นอาคารร้าง ๑ หลังเนื้อที่ประมาณ ๒ งาน นอกนั้นเป็นที่ดินรกร้าง มีลักษณะ
พื้นที่ต่างกันอยู่ในที่ดิน ที่ดินที่ติดกันมีน้ำท่วมขัง ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ใช้
เป็นสถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเชียงใหม่ เป็นทรัพย์สินของรัฐ แม้จะไม่ได้ทำ
ประโยชน์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่มหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่ได้นำทรัพย์สินไป
ประโยชน์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง แต่เมื่อต้องจัดตั้งมหาวิทยาลัยรามคำแหงในที่ดิน
๒. มาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒
กำหนดให้ผู้ใดเสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสียหรือเสียเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสียไม่ร่ำ
โดยความผิดพลาดของตนเองหรือจากการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้
นั้นเสียภาษีได้รับเงินคืน โดยต้องยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่นภายในสามปีนับแต่วันที่
ชำระภาษี กรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าเรือแจ้งการประเมินภาษีไปยัง
มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงเป็นการประเมินภาษีที่ไม่ถูกต้อง

๓. มาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒
กำหนดให้ผู้ใดเสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสียหรือเสียเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสียไม่ร่ำ
โดยความผิดพลาดของตนเองหรือจากการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้
นั้นเสียภาษีได้รับเงินคืน โดยต้องยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่นภายในสามปีนับแต่วันที่
ชำระภาษี กรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าเรือแจ้งการประเมินภาษีให้มหาวิทยาลัย
รามคำแหงเข้าใจว่า มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ชำระภาษีประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
จำนวน ๒๖,๐๒๘.๔๔ บาทและปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๐๔,๔๖๑.๒๔ บาท
แล้ว เมื่อการประเมินดังกล่าวเป็นการประเมินที่ไม่ถูกต้องและผู้เสียภาษีได้ชำระภาษี
แล้วจึงเป็นกรณีที่ผู้เสียภาษีได้เสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ที่จะต้องเสีย อีกทั้ง
มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อขอรับเงินคืนค่าภาษี
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งอยู่ภายในการหนดสามปี นับแต่
วันที่ชำระภาษี มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงมีสิทธิได้รับเงินคืน แม้มหาวิทยาลัย

รามคำแหงจะไม่ได้ยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดก็ตาม โดยให้ผู้บริหารห้องถินมีคำสั่งคืนเงินให้แก่ผู้ยื่นคำร้องในลักษณะของلامมิคารได้ ตามข้อ ๔๔ - ข้อ ๙๖ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธาน

เป็นกรณีศึกษาที่ได้มีการหารือไปยังกระทรวงมหาดไทยว่าทรัพย์สินที่รัฐเมืองได้หาประโยชน์ไม่ต้องเสียภาษีในที่ดินของรัฐ อันเป็นข้อหารือที่จะใช้เป็นแนวทางปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถินในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ มีท่านคณะกรรมการท่านใดเพิ่มเติมใหม่คงต้องไม่มีรับทราบ

ที่ประชุม

รับทราบ

นายรพงษ์ ทองนิตย์
ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถินจังหวัดนครสวรรค์ได้แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถินได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างลงในระบบ INFO ขององค์กรปกครองส่วนท้องถินในตัวเอกสารก็จะมีรายละเอียดของจำนวนผู้เสียภาษีทั้งหมด, จำนวนเงินภาษีทั้งหมด, จำนวนเงินภาษีตามแบบ (ก.ด.ส.๗), จำนวนเงินภาษีตามแบบ (ก.ด.ส.๘), จำนวนเงินภาษีที่จัดเก็บได้จริง, จำนวนเงินภาษีที่ค้างชำระและจำนวนผู้ค้างชำระภาษี ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถินได้กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วครับรายละเอียดตามตารางครับ

รายละเอียด	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	อบต.	รวม
จำนวนผู้เสียภาษีทั้งหมด	18,526.00	4,956.00	11,983.00	98,255.00	133,720.00
จำนวนเงินภาษีทั้งหมด	47,736,594.37	8,485,134.67	17,233,176.07	66,632,290.27	140,087,195.38
จำนวนเงินภาษี ตามแบบ (ก.ด.ส.๗)	49,277,273.10	7,244,508.79	17,719,278.30	72,904,289.63	147,145,349.82
จำนวนเงินภาษี ตามแบบ (ก.ด.ส.๘)	2,036,992.33	7,244,508.79	-	507,399.53	9,788,900.65
จำนวนเงินภาษีที่จัดเก็บได้จริง	40,739,932.38	8,475,595.71	15,744,017.85	63,994,315.02	128,953,860.96
จำนวนเงินภาษีที่ค้างชำระ	6,996,661.99	11,608.25	124,280.49	5,626,851.55	12,759,402.28
จำนวนผู้ค้างชำระภาษี	4,434.00	8.00	354.00	15,498.00	20,294.00

กฎหมายตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรอกข้อมูลในระบบ INFO โดยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนำข้อมูลทั้งหมดในระบบ นำเสนอที่ประชุมโปรดพิจารณา ถ้าที่ประชุมเห็นชอบตามข้อมูลก็จะส่งให้กระทรวงมหาดไทยต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นแล้วในรายละเอียดทุกอย่างถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการฯ รับรองเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน ท่านคณะกรรมการท่านใดเห็นชอบตามที่เลขานุสาวร ใหม่ค่ะ ท่านใดไม่เห็นชอบยกมือขึ้นค่ะ เห็นชอบหมดทุกท่านนะคะ

ที่ประชุม เห็นชอบ

นายวราพร พงษ์ ทองนิตย์

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ

๔.๒ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

การรายงานปัญหาการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในระบบ INFO ฝ่ายเลขานุฯ ได้รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการประมวลผลในระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (INFO) สรุปได้ดังนี้

ปัญหาในทางกฎหมาย

ลำดับ	ปัญหาในทางกฎหมายของ อปท.	จำนวน อปท.ที่เลือก
๑	นิยามสิ่งปลูกสร้างไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมสิ่งปลูกสร้างที่เคยเสียภาษี โรงเรือน	๓๗
๒	ไม่มีเจ้าหน้าที่ยึดอายัด	๖๒
๓	ไม่ให้ปัดเงินภาษีที่มีเศษสตางค์	๕๙
๔	กรณีเป็นกรรมสิทธิ์ร่วม	๕๗
๕	ระยะเวลาการสำรวจ ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง	๔๑
๖	การแจ้งหนังสือคำสั่ง	๓๗
๗	ยกเว้นภาษีไม่ครบถ้วน เป็นธรรม	๑๘
๘	อัตราภาษีไม่เป็นธรรม	๒๒
๙	อื่น ๆ	๓
	รวม	๓๘๐

สรุปปัญหาในทางกฎหมาย

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ประสบปัญหามากที่สุด เรื่องของคำนิยาม สิ่งปลูกสร้างไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมสิ่งปลูกสร้างที่เคยเสียภาษีโรงเรือน (มาตรา ๕) รองลงมาคือ ไม่มีเจ้าหน้าที่ด้อยอายด (มาตรา ๖๓), ไม่ให้ปัตเจนภาษีที่มีเศษสถานที่, กรณีเป็นกรรมสิทธิ์ร่วม, ระยะเวลาการสำรวจ ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง (มาตรา๙ มาตรา๓๗ มาตรา๔๕ และมาตรา๗๓), การแจ้งหนังสือคำสั่ง (มาตรา ๑๓), ยกเว้นภาษีไม่ครบถ้วน เป็นธรรม (มาตรา๘ มาตรา๔๐ และมาตรา๗๓), อัตรภาษีไม่เป็นธรรม (มาตรา ๙๙)ตามลำดับ

- สำหรับปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ มีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการจัดเก็บ, ที่ราชพัสดุ มีตัวแหน่งการรัฐวัสดุพื้นที่ไม่แน่นอน ไม่สามารถติดต่อผู้กรองครองได้ และ การซื้อขายสิทธิ์เป็นการซื้อขายกันเอง บางรายไม่ได้ไปชำระภาษีให้ถูกต้องจึงยากที่จะเก็บข้อมูล กลุ่มที่ใช้ให้เป็นปัจจุบัน

ประ ран ประยุบเทียบกับปีที่แล้วเป็นอย่างไรบ้างทราบไหมค่ะ

นายวรวงษ์ ทองนิตย์

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ

ปัญหาทางกฎหมายปี ๒๕๖๔ จะมีจำนวน ๓๘๔ เรื่อง ปี ๒๕๖๕ มีจำนวน ๓๘๐ เรื่อง โดยเป็นข้อมูลที่นำมาจากระบบ INFO ท้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรอกครับ สำหรับข้อเสนอแนะทางกฎหมายมีรายละเอียด ดังนี้

- ราคาระเมินทุนทรัพย์สิ่งปลูกสร้างบางประเภทมีแต่ในกฎหมายไม่ต้องเก็บ ถือว่าไม่ใช่สิ่งปลูกสร้าง เช่น เสารับส่งสัญญาณ ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ขายให้เอกชนถือเป็น การประกอบเกษตรกรรม ไม่เสียภาษี

- กรณีเงินค่าภาษี ๑๐.๒๑ บาท เพชรสถานค่าไม่ถึง ๕๐ สถานที่ ควรบัดทึ้ง หากเกิน ๕๐ สถานที่ ควรปัดขึ้น

- แยกประเภทสิ่งปลูกสร้างให้ชัดเจน

- ขนาดนิติกร

- การออกกฎหมายที่เกี่ยวของมีความซับซ้อน และล่าช้า

- มีการประกาศพระราชบัญญัติ กฎหมายท้องที่ ที่ออกมา ล่าช้ามีผลทำให้กระบวนการในการจัดเก็บข้อมูล การสำรวจล่าช้าและต้องดำเนินการใหม่หลายขั้นตอน เช่น การตรวจโรงเรือนให้เป็นไปตามหลักสถาปัตยกรรม การใช้ประโยชน์บนที่ดินให้เป็นไปตามหลักของการเกษตร ต่างๆ

- ระบเบี้ยบ/หนังสือสั่งการ มีการประกาศล่าช้า ทำให้การดำเนินการไม่ทัน

- แก้ไขที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ให้มีเอกสารสิทธิ์

- กฎหมายเอื้ออำนวยให้คนมีฐานะและในกรณีที่ดินว่างเปล่า ไม่ต้องเพิ่มปี

ละ ๐.๓ แค่ ๐.๓ ก็เพียงพอแล้ว (ราคาระเมินแพง)

- มีความซับซ้อนและไม่ชัดเจน

นายวรวงษ์ ทองนิตย์
ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ

ส่วนปัญหาในทางปฏิบัติที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ติกนาอย่างเข้ม มีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ การโอนย้ายของบุคลากรซึ่งคนใหม่ที่ย้ายมาอาจจะยังไม่มีความชำนาญการและปัญหานาเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่ทับซ้อนกัน รายละเอียดตามตารางครับ

ปัญหาในทางปฏิบัติ

ลำดับ	ปัญหาในทางปฏิบัติ ของ อปท.	จำนวน อปท.ที่ เลือก
๑	ข้อมูลบุคลากรไม่เพียงพอและไม่มีความรู้ด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์	๔๖
๒	แนวเขต อปท. ไม่ชัดเจนและทับซ้อนกัน	๔๑
๓	ข้อมูลที่ อปท. ได้รับจากหน่วยงานอื่น ไม่เป็นปัจจุบัน	๔๐
๔	ผู้เสียภาษีขาดความรู้ความเข้าใจมีข้อโต้แย้งกับเจ้าหน้าที่	๓๔
๕	การคำนวณภาษียุ่งยากซับซ้อน	๓๕
๖	ไม่มีเครื่องมือช่วยให้จัดเก็บ	๓๕
๗	หลักเกณฑ์การประเมินราคากันทรัพย์ไม่ชัดเจน	๓๓
๘	มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น	๓๒
๙	อื่น ๆ	๗
		รวม ๓๒๖

สรุปปัญหาในทางปฏิบัติ

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ประสบปัญหามากที่สุด เรื่องของบุคลากร ไม่เพียงพอและไม่มีความรู้ด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์ รองลงมาคือ แนวเขต อปท. ไม่ชัดเจนและทับซ้อนกัน, ข้อมูลที่ อปท. ได้รับจากหน่วยงานอื่น ไม่เป็นปัจจุบัน, ผู้เสียภาษีขาดความรู้ความเข้าใจ มีข้อโต้แย้งกับเจ้าหน้าที่, การคำนวณภาษียุ่งยากซับซ้อน, ไม่มีเครื่องมือช่วยให้จัดเก็บ, หลักเกณฑ์การประเมินราคากันทรัพย์ไม่ชัดเจน และ มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ตามลำดับ

- สำหรับปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ที่อยู่ของผู้เสียภาษีไม่เป็นปัจจุบัน, เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ไม่มีความรู้ด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์, ไม่มีเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้และผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้เกี่ยวกับงานจัดเก็บภาษีและแผนที่ภาษี, พื้นที่ส่วนมากไม่มีเอกสารสิทธิ์ในการครอบครอง, การประชาสัมพันธ์ของภาครัฐไม่ชัดเจนควรออกสื่อโทรทัศน์ด้วย

ข้อเสนอแนะ

- ประเภทสิ่งปลูกสร้างความเป็นจริงกับ ของกรมธนารักษ์เทียบเคียงยาก
- ระบบ LTAX ๓๐๐๐ ไม่ลิงค์กับระบบ E-lax, ความไม่แนบทะปันที่ของ อปท ให้ชัดเจน เช่น ใช้คลองเป็นแนวเขต เป็นต้น
- ที่ดินสาธารณะของกิจการ แล้วไม่ข้าราชการ ไม่สามารถอยู่ที่ดินได้, โปรแกรม Ltax ๓๐๐๐ ไม่สามารถจัดทำข้อมูลได้ครบถ้วนตามที่ต้องการ
- การออกแบบแนวทางปฏิบัติ หนังสือสั่งการล่าช้า เกิดปัญหาต่อ การปฏิบัติงานข้องเจ้าหน้าที่ เช่นการ ลดภาษี การขยายเวลาการปฏิบัติงาน
- การจัดทำระบบแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์โดยการจัดทำระบบที่ชี้ข้อมูล ทำให้เจ้าหน้าที่เสียเวลาในการทำงาน ประกอบกับบุคลากรในการจัดทำแผนที่ภาษี มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานทำให้เกิดปัญหาต่อการจัดทำโปรแกรม เพื่อให้ การปฏิบัติเป็นไปในทางเดียวกันทั่วประเทศควรปรับปรุงโปรแกรมให้เป็นระบบเดียว พร้อมที่จะให้ผู้ชำรากภาษีสามารถชำระได้สะดวกและให้เจ้าหน้าที่ได้ลดขั้นตอน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
- ข้อมูลที่ได้รับจากการที่ดินนั้นไม่เป็นปัจจุบันทำให้เกิดปัญหานในการติดต่อ เช่น การแจ้งประกาศบัญชีรายการทรัพย์สิน ก.ต.ส. ๓ , ก.ต.ส. ๖ และ ก.ต.ส.๗ นั้นไป ไม่ถึงเจ้าของที่ดินที่ แท้จริง เมื่อประสานไปยังสำนักงานทะเบียนรายภูมิประจำゴール เพื่อขอความอนุเคราะห์คัดข้อมูลข่าวสารที่อยู่อาศัยของผู้ที่เข้ามาอยู่ต้องชำระภาษีที่ดิน เพื่อทำการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จะมีค่าธรรมเนียมและในการขอคัด
- ไม่สามารถหาราคาประเมินที่ดินได้ สปก. ได้ทำให้การประเมินต้อง ใช้การเทียบเคียงและการใช้ดุลพินิจในการเทียบเพื่อประเมินมูลค่าของที่ดิน เพื่อนำมาเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
- สิ่งปลูกสร้างหลายประเภท ที่ไม่สามารถเทียบเคียงกับบัญชีกำหนดราคา ประเมินทุนทรัพย์ ของสิ่งปลูกสร้าง ได้ เช่น เพิงขายของริมทาง ที่สร้างบนที่ดิน หลังคา มองด้วยป้าย หรือผ้าใบ nil โครงสร้างไม่คงทนถาวร ประกอบกับเจ้าของกิจการเคย เป็นผู้ชำรากภาษีโรงเรือนและที่ดินอยู่แต่ก่อน เจ้าหน้าที่ต้องใช้ดุลพินิจในการเทียบเคียง
- ราคายังคงประเมินที่กรมธนารักษ์กำหนดมานั้น โครงสร้างบางประเภทมีความ เหลื่อมล้ำกันมาก เช่น อาคารขนาดใหญ่มีลักษณะคงทนถาวรเป็นบ้านเดี่ยว กับ อาคาร ที่ก่อสร้างข้างทางมีลักษณะไม่คงทนถาวรแต่เทียบเคียงได้กับบ้านเดี่ยว
- สำนักงานสปก. ให้ข้อมูลที่ดินที่ไม่เป็นปัจจุบันทำให้ การดำเนินการมีความชักช้า
- ควรแจ้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับราคายังคงประเมินที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ครอบครองให้ชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกัน เพราะพื้นที่ส่วนใหญ่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ จึงทำให้ไม่สามารถจัดเก็บรายได้ในส่วนนี้ได้
- ความมีดำเนินการเทียบเคียงกับการจัดทำแผนที่ภาษีโดยตรง

นายวรวงษ์ ทองนิตย์

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ ในปีนี้จะมีการบูรณาการร่วมกับที่ดินให้ข้อมูลแปลงสำรวจข้อมูลที่ดินของที่ดินที่มีการเปลี่ยนแปลงซื้อขายมาเข้มกับข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยจะเน้นหน่วยงาน เทศบาลนคร, เทศบาลเมือง

ประธาน

จะขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอย่างไร

นายวรวงษ์ ทองนิตย์

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ ให้คณะกรรมการพิจารณาในประเด็นที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รายงานประเด็นปัญหาต่างๆ เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบนำประเด็นปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นทั้งทางกฎหมายและทางปฏิบัติ เสนอให้กับทางกระทรวงมหาดไทยรับ

นายวรวงษ์ ทองนิตย์

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ ที่ดินมีเอกสารสิทธิ์ หรือป้ายไม้ ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จะเป็นที่ดินถูกต้องหรือไม่ถูกต้องถ้าครอบครองใช้ประโยชน์จะจัดเก็บภาษีทั้งหมดครับ

ประธาน

ท่านนายรักษ์มีความเห็นอย่างไรบ้างครับ

ธนารักษ์(ผู้แทน)

จริงๆ ในเบื้องต้นตรงนี้จะได้อาชญาณ์ปัญหาส่งให้ส่วนกลางเพื่อจะได้มีข้อแนะนาที่รัดกุมและจากกรณีตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จุดประสงค์ คือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำรวจตรวจสอบผู้ทำประโยชน์จริงๆ ถ้าไม่จริง กรณีไปสำรวจ รายใหญ่ที่ไม่มีสัญญาเช่า ถ้าฐานะการแจ้งมาได้ทางธนารักษ์ เราจะได้อาชญาณ์ มาตรวจสอบว่าที่ดิน มีผู้บุกรุก เราจะได้นำข้อมูลของห้องถิ่น มาบริหารจัดการ ซ่อมแซมอย่างต่อเนื่อง แต่ถ้าไม่ได้จะดำเนินการตามกฎหมาย ที่ไม่มีสัญญาหรือบุกรุกมาให้ทางธนารักษ์มาเป็นข้อมูล

ประธาน

แล้วในส่วนของทางที่ดินมีอย่างไรเพิ่มเติมไหม

ที่ดินจะมีในส่วนของเอกสารสิทธิ์

และไม่มีเอกสารสิทธิ์ ในส่วนของข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน

จะมีข้อมูลที่ดินสป.ค. ค่ะ

ธนารักษ์(ผู้แทน)

ขออนุญาตค่ะ จริงๆ ไม่จำเป็นอยู่ในที่ดินประเภทไหนห้องถิ่นก็สามารถเรียกเก็บภาษีได้ อยู่แล้วโดยเก็บจากการทำประโยชน์ เก็บจากการครอบครอง ถึงแม้ว่าจะไม่มีข้อมูลจากสป.ค.หรือธนารักษ์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเรียกเก็บจากผู้ทำประโยชน์ได้

ประธาน

แล้วจะแก้ไขในประเด็นข้อมูลที่ได้รับจากการที่ดินในเรื่องไม่เป็นปัจจุบันอย่างไร

นายวรวงษ์ ทองนิตย์

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ จริงๆ เป็นปัญหาในเชิงปฏิบัติ เพราะข้อมูลแต่ละหน่วยที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้รับยื่นมาติดต่อจาก ซึ่งจะต้องลงพื้นที่ตรวจสอบใหม่อีกที แต่สำหรับปัญหาสำคัญคือการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เพียงพอ ทำให้ข้อมูลที่ได้มามีขัดเจน

ประธาน

เห็นควรส่งมติให้กระทรวงมหาดไทยเห็นชอบตามนี้ไหมค่ะ

/ที่ประชุม...

ที่ประชุม เทืนชوب

นายวรวงษ์ ทองนิตย์
ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ

๔.๓ ขอหารือการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เทศบาลนครสวนครรค์ได้มีหนังสือ ที่ นว ๕๒๐๐๔/๖๐๙๙ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอหารือการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณีได้รับคำร้องเรียนจาก นางสาวสุวรรณจักร ซึ่งเป็นพยาทโดยชอบธรรมนายบุญทัน ศรีสะอาด (ผู้เสียภาษี) ที่ได้ชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นจำนวนเงิน ๒,๖๐๔.๑๗ บาท แล้ว เมื่อลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้ยื่นคำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อเทศบาลได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องประกอบข้อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ นี้โดยผลของกฎหมายตามกฎหมายพิจารณาแล้วว่า การกรณีชำระภาษีเกิดขึ้นโดยผลของกฎหมายตาม มาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้บุคคลที่ เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในวันที่ ๑ มกราคมของปีใดเป็นผู้มี หน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีเจ้าของทรัพย์สินเสียชีวิตพยาทผู้เสียภาษีดังนี้ หน้าที่รับภาระภาษีแทนผู้เสียภาษี ในกองมรดกรวมตามสิทธิหน้าที่ของตนเป็นไป ตาม มาตรา ๔๗ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้ รับทราบข้อมูลที่ดินตามหนังสืออนุมัติพื้นที่นิคมสวนครรค์ ที่ กค ๐๓๑๔.๒๒/๔๐๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ความว่าในสารบบข้อมูลของผู้เข้าไม่มีหลักฐานปรากฏ ว่า บ้านเลขที่ ๑๙/๒๙ เป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลใด เนื่องจากยังไม่ได้รับหลักฐาน การจดทะเบียนการโอนจากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวนครรค์ ดังนั้น ณ ปัจจุบัน ฐานข้อมูลการจดเก็บภาษีจึงต้องถือว่าบ้านตก เป็นกองมรดกของพยาท นายบุญทัน ศรีสะอาด (ผู้ตาย) การที่ผู้ร้องซึ่งเป็นพยาทโดยชอบธรรมได้ชำระภาษีตามหน้าที่ เป็นภาระภาษีอยู่ด้วยแล้ว เทศบาลจึงแจ้งผลการพิจารณาไม่เห็นชอบกับคำร้อง ขอคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ไม่มีสิทธิได้รับเงินคืน ต่อมาเมื่อ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องขอคืนเงินภาษีที่ดินและปลูกสร้างและ ขอให้เรียกเก็บภาษีจากพยาททั้งหมด ๖ คนด้วย เทศบาลนครสวนครรค์ จึงขอหารือการขอเงินคืนภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ดังนี้

(๑) เทศบาลนครสวนครรค์จะต้องคืนเงินภาษีให้แก่ผู้ร้องได้หรือไม่

(๒) หากถ้าได้คืนเงินภาษีแล้วในปีภาษีนี้จะต้องเรียกเก็บเงินภาษีพยาททั้ง ๖ คนใหม่ได้หรือไม่

กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

“ภาษี” หมายความว่า ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

“ผู้เสียภาษี” หมายความว่า บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดิน หรือสิ่งปลูกสร้างหรือเป็นผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอัน เป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ และให้หมายความรวมถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสียภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

“ที่ดิน” หมายความว่า พื้นดิน และให้หมายความรวมถึงพื้นที่ที่เป็นภูเขาหรือที่มีน้ำด้วย

“สิ่งปลูกสร้าง” หมายความว่า โรงเรือน อาคาร ตึก หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นอัน ที่บุคคลอาจเข้าอยู่อาศัยหรือใช้สอยได้ หรือที่ใช้เป็นที่เก็บสินค้าหรือประกอบการอุตสาหกรรมหรือพาณิชยกรรมและให้หมายความรวมถึงห้องชุดหรือแพที่บุคคล อาจใช้อยู่อาศัยได้หรือที่มิใช่เพื่อหาผลประโยชน์ด้วย

“ห้องชุด” หมายความว่า ห้องชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุดที่ได้ออก หนังสือ แสดงกรรมสิทธิ์ห้องชุดแล้ว

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า เทศบาล องค์การบริหารส่วน ตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นตามที่มี กฎหมายจัดตั้ง แต่ไม่หมายความรวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัด

“เขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า

(๑) เขตเทศบาล

(๒) เขตองค์การบริหารส่วนตำบล

(๓) เขตกรุงเทพมหานคร

(๔) เขตเมืองพัทยา

(๕) เขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนด แต่ไม่

หมายความรวมถึงเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด

“ผู้บริหารห้องถิ่น” หมายความว่า

(๑) นายกเทศมนตรี

(๒) นายกองค์การบริหารส่วนตำบล

(๓) ผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร

(๔) นายกเมืองพัทยา

(๕) ผู้บริหารห้องถิ่นอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนด แต่ไม่หมายความรวมถึง

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

“ข้อบัญญัติห้องถิ่น” หมายความว่า

(๑) เทศบัญญัติ

(๒) ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล

(๓) ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

(๔) ข้อบัญญัติเมืองพัทยา

(๕) ข้อบัญญัติของ...

(๕) ข้อบัญญัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนด
แต่ไม่หมายความรวมถึงข้อบัญญัติองค์กรบริหารส่วนจังหวัด

“คณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์” หมายความว่า
คณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ตามประมวลกฎหมายที่ดิน
“คณะกรรมการประจำจังหวัด” หมายความว่า คณะกรรมการประจำจังหวัดตามประมวลกฎหมายที่ดิน

“คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาคี” หมายความว่า
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาคีประจำจังหวัด หรือคณะกรรมการ
พิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาคีกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี

“พนักงานสำรวจ” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้มีหน้าที่สำรวจที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างที่ผู้เสียภาษีเป็นเจ้าของหรือครอบครองอยู่ “พนักงานประเมิน” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้มีหน้าที่ประเมินภาษี “พนักงานเก็บภาษี” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้มีหน้าที่รับชำระภาษี และเร่งด้นจ่ายภาษี

“ปี” หมายความว่า ปีปฏิทิน
“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้
มาตรา ๙ ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่
๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น ตามที่กำหนดไว้ใน
พระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๗ ให้บุคคลดังต่อไปนี้มีหน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสียภาษี

(๑) ผู้จัดการมรดกหรือทายาท ในกรณีที่ผู้เสียภาษีถึงแก่ความตาย

(๒) ผู้จัดการทรัพย์สิน ในการนี้ที่ผู้เสียภาษีเป็นผู้ไม่อยู่ตามประมวลกฎหมายแพ่ง

และพาณิชย์ว่าด้วยสถาบันสุขุม

(๓) ผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้อนุบาลหรือผู้พิทักษ์ ในการนี้ที่ผู้เสียภาษี เสียภาษีแล้ว คงไว้ความสามารถ หรือคนเดิมอื่นไว้ความสามารถ แล้วแต่กรณี

(→ ยังคงมีความต้องการที่จะรับประทานอาหารที่อร่อยและน่ากิน แต่ไม่สามารถรับประทานได้ตามปกติ)

(๔) ผู้แทนซึ่งแต่งตั้งโดยบุคคลเดิมที่ได้แต่งตั้งให้เป็นตัวแทนดังข้อ (๓) แห่งพระราชบัญญัตินี้

(๒) ผู้ใช้ระบบ เนื่องจากความต้องการของบุคคล

หลักสูตรฯ

มาตรา ๕๔ ผู้ใดเสียภาษีโดยไม่มีหน้าที่ต้องเสียหรือเสียภาษีเกินกว่าจำนวนที่ต้องเสียไปได้โดยความพิดพลาดของตนเองหรือจากการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นั้นมีสิทธิได้รับเงินคืนการขอรับเงินคืนตามวรรคหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่นตามแบบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด ภายในสามปีนับแต่วันที่ชำระภาษีในกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องส่งเอกสาร

หลักฐานหรือคำชี้แจงใด ๆ ประกอบคำต้องด้วย

ให้ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาคำร้องให้เสร็จสิ้นและแจ้งผลการพิจารณา
คำร้องให้ผู้ยื่นคำร้องทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้อง หันนี้ในกรณี
ที่ผู้บริหารท้องถิ่นเห็นว่าผู้ยื่นคำร้องมีสิทธิได้รับเงินคืน ให้ผู้บริหารท้องถิ่นมี
คำสั่งคืนเงินให้แก่ผู้ยื่นคำร้อง โดยต้องแจ้งคำสั่งให้ผู้ยื่นคำร้องทราบภายในสิบห้าวันนับ
แต่วันที่ได้มีคำสั่ง

ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นเห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเมิน
ภาษีผิดพลาดให้ผู้บริหารท้องถิ่นสั่งให้ถอดเบี้ยแก่ผู้ได้รับคืนเงินในอัตรา率อยละ
หนึ่งต่อเดือนหรือเศษของเดือนของเงินที่ได้รับคืนโดยไม่คิดทบทัน นับแต่วันที่ยื่น
คำร้องขอรับคืนเงินจนถึงวันที่คืนเงิน แต่ต้องไม่เกินจำนวนเงินที่ได้รับคืน

ถ้าผู้ยื่นคำร้องไม่มารับเงินคืนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ให้เงินนั้น
ตกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒
กำหนดว่า “ผู้เสียภาษี” หมายความว่า บุคคลธรรมดายหรือนิติบุคคล
ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างหรือเป็นผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์
ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี
ตามพระราชบัญญัตินี้ และให้หมายความรวมถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสีย
ภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ ด้วยประกอบมาตรา ๔๗ กำหนดให้บุคคลต่อไปนี้มี
หน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสียภาษี (๑) ผู้จัดการมรดกหรือทายาท ในกรณีที่ผู้เสีย
ภาษีถึงแก่ความตาย กรณีดังกล่าว นางสาว สุวรรณจักร ทายาทโดยธรรมดึง
เป็นบุคคลผู้มีหน้าที่ชำระภาษีแทน ผู้เสียภาษี กรณีผู้เสียภาษีถึงแก่ความตาย
แล้ว ดังนั้น เทศบาลนครสวนครรชซึ่งรับชำระภาษีจากทายาท ดำเนินการโดย
ชอบแล้ว และมีอิทธิพลร้อยเอ็ด เป็นกรณีที่ทายาทจะลงประชันต่อไป

นายวรพงษ์ ทองนิตย์
ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ

ในประเด็นที่ ๔.๓ เป็นกรณีที่เทศบาลนครสวนครรชได้ส่งข้อหารือ ภาษีที่ดิน
และสิ่งปลูกสร้าง กรณีเทศบาลนครสวนครรชได้มีการเรียกเก็บภาษี ปรากฏว่า
เจ้าของได้เสียชีวิตลงและทางทายาทของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ก็ได้มาชำระภาษี
ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างทางเทศบาลเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากที่เป็นที่มรดก ที่ยัง

ไม่ได้พิสูจน์สิทธิการครอบครอง และหลังจากนั้นได้พ้องร้องกัน ต่อมาศาลได้
พิพากษาแบ่งสิทธิการครอบครองของแต่ละคนไว้ และผู้เสียภาษีก็ร้องว่าเข้าไม่มี
หน้าที่ต้องเสียภาษีในส่วนที่ไม่ได้เป็นเจ้าของ

แต่ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กำหนดให้บุคคลที่เป็น
ผู้จัดการมรดกหรือทายาท เป็นผู้ชำระภาษีแล้วก็ถือว่ากระบวนการที่ทาง
เทศบาลรับไว้โดยชอบแล้ว กรณีนี้ผู้รับจะขอเงินคืนและให้เทศบาลไปเรียกเก็บ
ทายาททุกคนอีกครั้งหนึ่ง

จึงควรพิจารณาขอหารือว่ากรณีดังกล่าวมีนาฬิกาชั่วโมงที่ไม่ต้องคืน เป็นกรณีผู้ที่ร้องสามารถไปติดต่อกับพนักงานดูแลท่าน เช่น พนักงานดูแลท่าน หรือพนักงานดูแลห้องน้ำ ฯลฯ สามารถติดต่อขอรับความเห็นของคณะกรรมการฯ ถูกต้องไหม อีกครั้งหนึ่งครับ

ธนารักษ์

ขออนุญาตค่ะ กรณี นางสาวรัศมิยา ภู่ ได้มีเวลาเดินทางไปทำงานที่ประเทศญี่ปุ่น ต้องเดินทางกลับประเทศไทยในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ซึ่งทางธนาคารกสิกรไทยได้แจ้งให้ทราบว่า กรณีนี้เป็นผู้เดินทางไปญี่ปุ่นอย่างเดียว ไม่ได้เดินทางไปญี่ปุ่นเพื่อธุรกิจ แต่เดินทางไปญี่ปุ่นเพื่อเรียนภาษา จึงขอรับความเห็นของคณะกรรมการฯ ถูกต้องไหม สำหรับการเดินทางกลับประเทศไทย ณ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ค่ะ

ประนาน

เห็นชอบกับเดินทางกลับประเทศไทยในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ค่ะ แต่ต้องยังคงเดินทางกลับญี่ปุ่นเพื่อเรียนภาษา จึงขอรับความเห็นของคณะกรรมการฯ ท่านใด เห็นด้วย ให้แจ้งมาได้ค่ะ

ที่ประชุม

เห็นชอบตามเดินทางกลับประเทศไทยในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ค่ะ แต่ต้องยังคงเดินทางกลับญี่ปุ่นเพื่อเรียนภาษา จึงขอรับความเห็นของคณะกรรมการฯ ท่านใด เห็นด้วย ให้แจ้งมาได้ค่ะ

พ.ศ. ๒๕๖๖

นายวรวงษ์ ทองนิตย์

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ อ.๔ ขอหารือการลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เทศบาลนครสวนคราฟ ได้มีหนังสือ ที่ นว ๕๒๐๐๔/ ๑๘๑ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ขอหารือการลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณีได้แจ้งผลการพิจารณาคำร้องคัดค้านการประเมินหรือเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่นายจารุพจน์ ณ ศศินันท์ ความว่า โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๒๐๒, ๒๘๘๗๕, ๔๖๘๗๒, ๔๖๘๗๔ ได้เปลี่ยนข้อมูลแจ้งประเมินลักษณะการทำประโยชน์จาก อ.๔ ที่ไม่ได้ทำประโยชน์ตามสมควรแก่สภาพ อัตราภาษีร้อยละ ๐.๓ เป็น ๓. อัตราภาษีร้อยละ ๐.๓ เนื่องจากพื้นที่น้ำท่วมขังไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง และกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ (ตาบอด) ก็ไม่ใช่ที่ดินโดยสภาพไม่สามารถทำประโยชน์ได้อย่างแท้จริง แต่ด้วยกฎหมายไม่เป็นข้อยกเว้น การเสียภาษีแต่อย่างใด ต่อมานายจารุพจน์ ณ ศศินันท์ ได้มีคำร้องขอลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ นำเสนอให้ออกกับนายก - พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และประจำทุกปีผู้ร้องมีเหตุอันพ้นวิสัยที่จะป้องกันน้ำท่วมได้ หรือกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ (ตาบอด) ทำให้ไม่สามารถทำประโยชน์ในที่ดินได้ จึงขอลดหรือยกเว้นภาษี

เทศบาลนครสวนคราฟ จึงขอหารือการลดหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณีเกิดน้ำท่วมขัง หรือกรณีที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ (ตาบอด) ไม่สามารถใช้ทำประโยชน์อันได้ดี จะลดหรือยกเว้นภาษีให้แก่ ผู้ร้องได้หรือไม่ ประการใด

กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๑๒

มาตรา ๔๖ ในกรณีที่ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างภายในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ได้รับความเสียหายมากหรือถูกทำลายให้เสื่อมสภาพด้วยเหตุอันพ้นวินัยที่จะป้องกันได้โดยทั่วไปให้ผู้บริหารท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดหรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจประกาศลดหรือยกเว้นภาษีภัยในเขตพื้นที่ที่เกิดเหตุนั้นในช่วงระยะเวลาใดช่วงระยะเวลาหนึ่งได้ทั้งนี้ตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด

มาตรา ๔๗ ในกรณีที่มีเหตุอันทำให้ที่ดินได้รับความเสียหายหรือทำให้สิ่งปลูกสร้างถูกรื้อถอนหรือทำลาย หรือชำรุดเสียหายจนเป็นเหตุให้ต้องทำการซ่อมแซมในส่วนสำคัญ ให้ผู้เสียภาษีมีสิทธิยื่นคำขอหรือยกเว้นภาษีที่จะต้องเสียต่อผู้บริหารท้องถิ่นได้ตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด

เมื่อมีการยื่นคำขอลดหรือยกเว้นภาษีตามวรคหนึ่ง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง หากปรากฏข้อเท็จจริงเป็นที่เชื่อได้ว่ามีเหตุอันสมควรลดหรือยกเว้นภาษีให้แก่ผู้ยื่นคำขอ ให้ผู้บริหารท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจออกคำสั่งลดหรือยกเว้นภาษีได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงสัดส่วนความเสียหายที่เกิดขึ้นและระยะเวลาที่ไม่ได้รับประโยชน์จากที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างนั้น

มาตรา ๗๓ ผู้เสียภาษีผู้ใดได้รับแจ้งการประเมินภาษีตามมาตรา ๔๕ หรือมาตรา๔๓ หรือการเรียกเก็บภาษีตามมาตรา ๖๑ แล้วเห็นว่า การประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษีนั้นไม่ถูกต้อง ให้มีสิทธิคัดค้านและขอให้ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาทบทวนการประเมินหรือการเรียกเก็บภาษีได้ โดยให้ยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่นตามแบบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษี แล้วแต่กรณี

ผู้บริหารท้องถิ่นต้องพิจารณาคำร้องของผู้เสียภาษีตามวรคหนึ่ง ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องดังกล่าว และแจ้งคำสั่งพร้อมด้วยเหตุผลเป็นหนังสือไปยังผู้เสียภาษีโดยไม่ซักซ้ำ กรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาคำร้องของผู้เสียภาษีไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้บริหารท้องถิ่นเห็นชอบกับคำร้องของผู้เสียภาษี

ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาเห็นชอบกับคำร้องของผู้เสียภาษีให้แจ้งจำนวนภาษีที่จะต้องเสียเป็นหนังสือไปยังผู้เสียภาษี และให้ผู้เสียภาษีมารับชำระภาษีคืนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาไม่เห็นชอบกับคำร้องของผู้เสียภาษีให้ผู้เสียภาษีนั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี /โดยยื่นอุทธรณ์ต่อ...

โดยยืนอุทธรณ์ต่อผู้บริหารท้องถินภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง และให้ผู้บริหารท้องถินส่งคำอุทธรณ์ไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประมีนภาษีภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำอุทธรณ์ดังกล่าว

การคัดค้านและการอุทธรณ์ไม่เป็นการทุเลาการชำระภาษี เว้นแต่ผู้เสียภาษีจะได้ยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถินขอให้ทุเลาการชำระภาษีไว้ก่อน และผู้บริหารท้องถินมีคำสั่งให้ทุเลาการชำระภาษีแล้ว ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ผู้บริหารท้องถินมีคำสั่งให้ทุเลาการชำระภาษีเฉพาะส่วนต่างที่เพิ่มขึ้นจากจำนวนภาษีที่ต้องเสียในปีก่อน และจะสั่งให้วางประกันตามที่เห็นสมควรก็ได้

ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถินได้สั่งให้ทุเลาการชำระภาษีตามวรรคท้าไว้แล้ว ถ้าต่อมาปรากฏว่าผู้เสียภาษีได้กระทำการใด ๆ เพื่อประวิงการชำระภาษี หรือจะกระทำการอื่น ขาย จำหน่ายหรือยักย้ายทรัพย์สินทั้งหมดหรือบางส่วนเพื่อให้พ้นอำนาจการยึดหรืออายัด ผู้บริหารท้องถินมีอำนาจเพิกถอนคำสั่งให้ทุเลาการชำระภาษีนั้นได้

๒. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 1349 ที่ดินแปลงใดมีที่ดินแปลงอื่นล้อมอยู่จนไม่มีทางออกถึงทางสาธารณะได้ใช้ร ท่านว่าเจ้าของที่ดินแปลงนั้นจะฝ่าหนที่ดินซึ่งล้อมอยู่ไปสู่ทางสาธารณะได้

ที่ดินแปลงใดมีทางออกได้แต่เมื่อต้องข้ามสะ บึง หรือสะพาน หรือมีที่ชันอันระดับที่ดินกับทางสาธารณะสูงกว่ากันมากใช้ร ท่านว่าให้ใช้ความในวรรคต้นบังคับ

ที่และวิธีทำทางผ่านนั้นต้องเลือกให้พอกคราบก่อนที่จะเป็นของผู้มีสิทธิจะฝ่า กับทั้งให้คำนึงถึงที่ดินที่ล้อมอยู่ให้เสียหายแต่น้อยที่สุดที่จะเป็นได้ ถ้าจำเป็นผู้มีสิทธิจะฝ่าจะสร้างถนนเป็นทางผ่านก็ได้

ผู้มีสิทธิจะฝ่าต้องใช้ค่าทดแทนให้แก่เจ้าของที่ดินที่ล้อมอยู่เพื่อความเสียหาย อันเกิดแต่เหตุที่มีทางผ่านนั้น ค่าทดแทนนั้นออกจากค่าเสียหายเพราะสร้างถนน ท่านว่าจะกำหนดเป็นเงินรายปีก็ได้

ข้อพิจารณา กรณีน้ำท่วมขังและที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะดังกล่าว ไม่เป็นเงื่อนไข สำหรับการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีได้ จึงให้เทศบาลนครสร้างค์ดำเนิน การในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

นายวรวงษ์ ทองนิตย์
ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ

กรณีนี้ผู้ร้องได้เสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแล้ว ปรากฏว่าผู้ร้องเห็นว่าที่ดินที่ตน มีสิภาพของการใช้งานไม่ได้ ประกอบกับเทศบาล พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นที่ดิน ประมาณที่น้ำไม่ได้เป็นที่ดินภาษีกรรมภาษีจะไม่มีอثرก้าวน้ำเพิ่ม แต่ผู้ร้องยังเห็นว่า /ที่ดินนี้น้ำท่วม...

ประธาน

นายวราพงษ์ ทองนิตย์
ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ

ประธาน
นางสมบัติ วรवิเวท
เทศบาลนครสวนครศ.
(ผู้แทน)

ประธาน

ที่ประชุม

ที่ดินมีน้ำท่วมและเป็นที่ดินตามอุด จะได้รับการยกเว้นหรือลดหย่อน แต่ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในเรื่องของการยกเว้นหรือลดหย่อน จะต้องมีการบัญญัติกำหนดไว้ แต่กรณีดังกล่าวไม่ได้กำหนดไว้ ซึ่งสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครสวนครศ. พิจารณาแล้วกรณีน้ำท่วมขังยังไม่เข้าหลักเกณฑ์เงื่อนไขให้ลดหย่อนภาษี และที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ อัตราภาษีประเมินก็จะต่ำกว่าอยู่แล้วตามสภาพข้อเท็จจริง กรณีนี้ไม่ถือว่าเป็นเหตุลดหย่อนสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เห็นว่า กรณีน้ำท่วม ไม่มีทางผ่าน ไม่เข้าหลักเกณฑ์เงื่อนไขการลดหย่อนภาษี ที่ประชุมเห็นด้วยไหมค่ะ ให้ระบุไว้ด้วยว่า ตามสาเหตุ ว่าไม่เห็นด้วยเพราะอะไร

ที่ดินแปลงนี้อาจใช้ประโยชน์ไม่ได้บางช่วงเวลา แต่ไม่ได้เสื่อมสภาพหรือถูกทำลาย จึงไม่ใช้เหตุอาการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีเนื่องจากไม่สามารถทำประโยชน์ได้อย่างแท้จริงและขอให้ทางเทศบาลนครสวนครศ.ได้ชี้แจ้งครับ

เชิญทางเทศบาลนครสวนครศ.ชี้แจ้งค่ะ

เรียนท่านประธานกรรมการและกรรมการฯ กรณีนำมาขอ ก่อนที่เราจะทำประกาศ ว่าลดหย่อนกรณีน้ำท่วมซึ่งบริเวณนี้อยู่ในประกาศของจังหวัด เป็นเขตที่มีน้ำท่วมและหากไม่ได้มาอยู่ในบัญชีที่อยู่ยกเว้นน้ำท่วม ถ้าในปีต่อไปที่เราจะประเมินภาษี อีกและเกิดน้ำท่วมนอกร่อง ระยะนี้ในบัญชียืนน้ำท่วม และจะสามารถยืนได้หรือไม่นั้น พิจารณา เนื่องจากที่ดินตรงนี้เป็นที่ดินว่างเปล่าถือว่าเสียหายใหม่ แต่บางแปลงอยู่ในที่เพาะปลูกถือว่าเสียหาย ซึ่งกรณีนี้ เขาถือว่าปลูกต้นไม้ได้เป็นช่วงเวลาหนึ่งปี ไม่สามารถตรวจสอบได้เนื่องจากเป็นป่าทึบ เมื่อจากที่夷เป็นหลังน้ำท่วม ซึ่งความหนาแน่นกรณีจะลดหรือยกเว้นไม่ได้ เห็นชอบตามที่เทศบาลนครสวนครศ.เสนอมา มีท่านคณะกรรมการฯ ท่านอื่นมีความเห็นอย่างไรบ้างค่ะ เห็นชอบตามความเห็นของเทศบาลนครสวนครศ.ว่ากรณีน้ำท่วมและที่ดินไม่มีทางออกสาธารณะ ไม่เข้าเงื่อนไขการลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้

ประธาน	เรื่องอื่นๆใหม่ค่ะ
นางเพลินพิช ศรีภพ นายกเทศมนตรี เมืองตาดลี	เรียนท่านประธานและคณะกรรมการฯ ประเต็นในเรื่องของผู้ปฏิบัติ, ผู้จัดเก็บ ซึ่งจะถูกเรียกว่าบ้านครองที่ว่างเปล่าและไปปลูกทำการเกษตร เทศบาล ห้องถิน พร้อมที่จะขายเหลือขายอยู่แล้ว พ่อไปตรวจไม่มีปัญหา แต่ต่อมาก็ ๖ เดือน ไปตรวจอีก ไม่ใช่ทำการเกษตร ที่นี่จะมีบางแปลง ที่ดินนี้เป็นป่าก็เป็น เข้าไปตรวจ ไม่ได้และเข้าบอกว่าเขาไปทำการเกษตร กรณีที่เข้าทำการเกษตร เขาต้องไปจด แปลงเกษตรกับเกษตรอำเภอเพื่อเป็นการยืนยันว่าเขารามาทำการ เพื่อจะได้มีปัญหา ซึ่งตรงนี้อย่างจะเสนอว่าเราจะนำไปอ้างอิงข้อมูลได้ ถ้าเข้าไปจดทะเบียนเกษตร ว่าแปลงนี้มีกิจกรรม ก็ได้ กรณีนี้เราลงไปตรวจสอบแปลงจะได้มีปัญหาราสามารถ เช็คที่เกษตรอำเภอ ว่าแปลงนี้ เขายังจดเป็นเกษตรกรจะได้ไม่มีปัญหา แต่กรณีทาง องค์กรปกครองส่วนท้องถิน ที่มีเป็น ร้อยๆ ตารางกิโลเมตร มันจะยากในการจัดเก็บ ถ้าเราที่จะสามารถเชื่อมโยงเข้าไปกับเกษตรเป็นข้อระเบียบขึ้นมาจะช่วยอำนวยความสะดวก ความสะดวกต่อผู้ปฏิบัติค่ะ
ประธาน	ให้ฝ่ายเลขานุการบันทึกด้วยข้อเสนอแนะ
นายราพงษ์ ทองนิตย์ ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมฯ	กรณีการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ถ้ามีการแลกเปลี่ยนข้อมูลในเรื่องการจดทะเบียน แปลงเกษตรกรรม ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิน จะตัดปัญหานี้ในเรื่องของการ วินิจฉัยจะได้บันทึกในประเต็นปัญหาและอุปสรรคต่อไป
ประธาน	มีเรื่องอื่นๆอีกใหม่ค่ะ
นางสาวกานยูจนา เรือนไทย	
ที่ดิน (ผู้แทน)	สำนักงานที่ดินจะขอประชาสัมพันธ์ เรื่อง ที่ได้มีหนังสือแจ้งเรียนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิน ที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล ภาคที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่จะบูรณาการ ร่วมกัน เพื่อมาเผยแพร่ในระบบ Land Map ตอนนี้ได้แจ้งเรียนไปทุกที่แล้ว ขั้นตอน ... แรกจะเป็นขั้นตอนให้ความยินยอมก่อน ค่ะ

ประราน ตามหนังสือของเรื่อง
นางสาวกัญญา เรือนไทย
ที่ดิน (ผู้แทน) ว.๑๔๘๑๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ คือ
ประราน ท่านอื่นมีอะไรอึกใหม่ค่ะเขียนค่ะ ถ้าไม่มีก็ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลามา
ขอบคุณค่ะ ขอปิดประชุมค่ะ

ปิดประชุม เวลา ๑๔.๓๐ น.

ลงชื่อ ภานุพงศ์ ตันตีะ ผู้บันทึกรายงานการประชุม^๑
(นายภานุพงศ์ ตันตีะ)
นักส่งเสริมการปักครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ลงชื่อ วรพงษ์ ทองนิตย์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม^๑
(นายวรพงษ์ ทองนิตย์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น