



ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๕

สำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.

ถนนนครราชสีมา ดุสิต กทม.๑๐๓๐๐

๓๕ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง การดำเนินการทางวินัยในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยภายหลังจากที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ

เรียน ประธาน ก.จ.จ., ก.ท.จ., ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด และประธาน ก.เมืองพัทยา

อ้างถึง หนังสือ ก.จ.,ก.ท.และ ก.อบต. ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ เรื่องการนำมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือนฯ มาใช้กับพนักงานส่วนท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๗๗/๒๕๕๒ จำนวน ๔ แผ่น

ด้วย อ.ก.จ.วินัย, อ.ก.ท.วินัย และ อ.ก.อบต.วินัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบให้แจ้งเวียนบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสร็จที่ ๗๗๗/๒๕๕๒ เรื่อง การดำเนินการทางวินัย ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยภายหลังจากที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ ให้ประธาน ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัดทราบ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิษณุ พรหมจรรย์)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้ช่วยเลขานุการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขานุการ ก.จ. ก.ท. ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ส่วนมาตรฐานวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๓๑๓๓

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การดำเนินการทางวินัยในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยภายหลังจากที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๐๖๑๖๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ด้วยสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยกองบัญชาการตำรวจนครบาลได้มีคำสั่งที่ ๙๐๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพันตำรวจโทสรศักดิ์ บุตรสุวรรณ กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ และกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง โดยมีพฤติการณ์เรียกร้องเอาเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการทำคดีเช็ค และในเรื่องเดียวกันนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ไต่สวนข้อเท็จจริงตามเรื่องกล่าวหาเลขดำที่ ๔๔๔๒๑๒๙๙ เลขแดงที่ ๐๖๗๔๕๕๗ แล้ว มีมติว่าการกระทำของพันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ มีมูลเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ต่อมากองบัญชาการตำรวจนครบาลได้มีคำสั่งที่ ๕๓๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ลงโทษไล่อับพันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ ออกจากราชการ พันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ซึ่งคณะอนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการอุทธรณ์ทำการแทนคณะกรรมการข้าราชการตำรวจพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ มีมติให้ยกอุทธรณ์

พันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง และศาลปกครองกลางพิพากษายกฟ้องตามคดีหมายเลขดำที่ ๔๙๗/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๘๘/๒๕๕๙ พันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ อุทธรณ์คำพิพากษา และศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษากลับตามคดีหมายเลขดำที่ อ.๓๙๘/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๐๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๑๒๕๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑๑ กันยายน ๒๕๕๑ ให้เพิกถอนคำสั่งกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ ๕๓๓/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ และให้ผู้บัญชาการกองบัญชาการตำรวจนครบาลดำเนินการทางวินัยต่อผู้ฟ้องคดีให้ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้

กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้มีคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ ๕๓๓/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ พร้อมเรียกตัวพันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ กลับเข้ารับราชการ และให้คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ ๙๐๐/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ ดำเนินการสอบสวนทางวินัยตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด แต่เนื่องจากมีกรรมการบางคนได้รับการแต่งตั้งไปอยู่นอกสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล จึงได้มีคำสั่งที่ ๘๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวน

พันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ขอให้ยกเลิกคำสั่งเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวนของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ ๘๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ เนื่องจากเคยได้รับโทษตามคำสั่งกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ ๕๓๓/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ แล้ว จึงได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐

กองบัญชาการตำรวจนครบาลพิจารณาแล้วเห็นว่า พันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ มิได้รับโทษก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ และให้คณะกรรมการดำเนินการสอบสวนใหม่เมื่อกองบัญชาการตำรวจนครบาลได้มีคำสั่งเพิกถอนและให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการแก้ไขสำนวนการสอบสวน จึงถือว่าคณะกรรมการสอบสวนยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น และเมื่อมีคำพิพากษาและคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษแล้ว จึงเท่ากับว่าไม่เคยมีการลงโทษ พันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ มาก่อน อีกทั้งการสอบสวนทางวินัยดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีนี้จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่อาจยกเลิกคำสั่งเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวนของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ ๘๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ได้

คณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ทำการแทนคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เห็นว่า จากการศึกษาข้อกฎหมายและการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับการล้างมลทินในเรื่องการดำเนินการทางวินัยมาเทียบเคียงกับเรื่องร้องทุกข์เรื่องนี้แล้ว ยังไม่มีการวินิจฉัยในเรื่องใดที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเรื่องร้องทุกข์เรื่องนี้ จึงเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่ไม่สามารถวินิจฉัยได้ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เป็นไปอย่างชัดเจน ถูกต้อง

และเป็นธรรม จึงมีมติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติหาหรือปัญหาข้อกฎหมายในเรื่องนี้ไปยัง คณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้พิจารณาประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ ๓๙/๒๕๒๗) กรณีผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษโดยไม่ชอบก่อนวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ใช้บังคับ และกรณีผู้ได้รับการล้างมลทินอุทธรณ์คำสั่งลงโทษแล้ว เห็นว่า กรณีพ้นตำรวจโทสรศักดิ์ฯ ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการตามคำสั่งกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่ ๕๓๓/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ เป็นการกระทำผิดวินัยก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ และได้รับโทษทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ และเป็นผู้ถูกลงโทษเพราะกระทำผิดวินัย จึงได้รับประโยชน์จากพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยได้รับล้างมลทินแล้ว แม้กระบวนการออกคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการจะไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้ จนเมื่อกองบัญชาการตำรวจนครบาลได้มีคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการและสั่งการให้ดำเนินการทางวินัยกับพันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ ต่อไปให้ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้ ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีเช่นนี้จึงยังไม่ได้มีการพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่และควรได้รับโทษสถานใด เท่ากับว่าการลงโทษทางวินัยยังไม่ถึงที่สุด ทำให้ต้องดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามกระบวนการของกฎหมายต่อไป หากผลการสอบสวนพิจารณาฟังได้ในทางที่เป็นคุณว่าไม่ได้กระทำผิดวินัย ก็ย่อมมิใช่ผู้ถูกลงโทษเพราะกระทำผิดวินัย จึงไม่มีโทษที่จะต้องล้างมลทิน แต่หากผลการสอบสวนพิจารณาฟังได้ในทางที่เป็นโทษว่ายังมีโทษอยู่ไม่ว่าโทษจะหนักขึ้น เบาลง หรือเท่าเดิม ก็ย่อมเป็นผู้ถูกลงโทษเพราะกระทำผิดวินัยจึงได้รับการล้างมลทิน เป็นผลให้ไม่อาจลงโทษทางวินัยกับผู้ได้รับล้างมลทินไปแล้วได้อีก

สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงขอหาหรือว่า ความเห็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ หรือที่ถูกแล้วควรดำเนินการเช่นใดจึงจะชอบด้วยกฎหมาย เพื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ถือปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้แทนสำนักงานศาลปกครองแล้ว เห็นว่า เพื่อความสะดวกแก่การตอบข้อหาหรือจะได้อรรถกถาว่าพันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ จะได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๕๓๓/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ ลงโทษไล่ออกจากราชการ และพ้นตำรวจโท

สรศักดิ์ฯ ได้รับโทษตามคำสั่งดังกล่าวโดยได้ออกจากราชการตามคำสั่งนั้นแล้ว พันตำรวจโท สรศักดิ์ฯ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวแต่ถูกคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการอุทธรณ์ ทำการแทนคณะกรรมการข้าราชการตำรวจยกอุทธรณ์ ต่อมาจึงได้ประกาศบังคับใช้พระราชบัญญัติ ล้างมลทินฯ กรณีต้องด้วยมาตรา ๕^๑ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ซึ่งให้ล้างมลทินแก่ ผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีที่ได้กระทำก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ และได้รับโทษไปแล้ว ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ใช้บังคับ พันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ จึงได้รับการ ล้างมลทินตามพระราชบัญญัตินี้แล้ว แม้ว่าในระหว่างนั้นพันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ จะได้ พ้องคดีต่อศาลปกครอง ซึ่งต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาตามคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๔๐๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๑ ให้เพิกถอนคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ให้ลงโทษพันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ แต่เป็นเวลาภายหลังจากที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ใช้บังคับแล้ว หากมีผลกระทบต่อการล้างมลทินที่มีผลสมบูรณ์ไปแล้วแต่อย่างใดไม่ เมื่อพันตำรวจโท สรศักดิ์ฯ ได้รับการล้างมลทินแล้ว กองบัญชาการตำรวจนครบาลจึงไม่อาจมีคำสั่งให้ดำเนินการ สอบสวนทางวินัยแก่พันตำรวจโทสรศักดิ์ฯ ในการกระทำอันเดียวกันนั้นได้อีก เมื่อวินิจฉัย ฉัย ดังนี้แล้ว จึงไม่มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยเกี่ยวกับผลของการสอบสวนใหม่ตามที่ขอหารือมา

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤศจิกายน ๒๕๕๒

^๑ มาตรา ๕ ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อน หรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้รับโทษหรือรับทัณฑ์ทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยในกรณีนั้น ๆ