



ที่ มท 0808.5/ว 53

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้รับข้อหารือเป็นจำนวนมากกรณีข้าราชการซึ่งได้โอนมารับราชการทางราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2535 เป็นต้นไป เมื่อพ้นหรือลาออกจากราชการและมีสิทธิขอรับบำนาญ จะมีสิทธิในการขอรับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจากเงินบำนาญปกติ ตามข้อ 39 (3) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2546 หรือไม่ประการใด

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเบิกจ่ายเงินบำเหน็จบำนาญของข้าราชการส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อยตามที่ระเบียบกฎหมายกำหนด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเรียนว่า เนื่องจากกรณีข้อหารือในลักษณะดังกล่าว ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาโดยสรุปว่า ข้าราชการที่ได้โอนหรือถูกสั่งให้ไปรับราชการทางราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2535 เป็นต้นไป ไม่มีสิทธิรับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจากเงินบำนาญปกติ เนื่องจากถูกจำกัดสิทธิด้วยเงื่อนไขเวลาของการเข้าเป็นข้าราชการในราชการส่วนท้องถิ่นตามข้อ 39 (4) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ดังรายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.392/2550 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2550 ซึ่งได้แนบมาพร้อมนี้ เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป



สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

ส่วนบำเหน็จบำนาญและสวัสดิการ

โทร 0-2241-9033 , 0-2241-9039

# ตำนาน



○ คำพิพากษา  
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒)

คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๓๖/๒๕๔๗  
คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๗๒/๒๕๕๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๖ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๐

ระหว่าง { นายสุบิน ชันดี ผู้ฟ้องคดี  
ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย  
(อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ถูกฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๕๑/๒๕๔๖  
หมายเลขแดงที่ ๒๑๐/๒๕๔๗ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองขอนแก่น)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีรับราชการครั้งแรกในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปกครอง  
สังกัดกรมการปกครอง เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๑๑ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐  
ได้ออนไปรับราชการในราชการส่วนท้องถิ่น ตำแหน่งปลัดสุขาภิบาลหนองหาน อำเภอหนองหาน  
จังหวัดอุดรธานี หลังจากนั้นตำแหน่งดังกล่าวได้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งปลัดเทศบาลตามผล  
ของพระราชบัญญัติเปลี่ยนฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้ฟ้องคดีได้ลาออก  
จากราชการขณะที่ดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลปากคาด อำเภอปากคาด จังหวัดหนองคาย



/และได้ยื่นคำร้อง ...

และได้ยื่นคำร้องขอรับเงินบำนาญปกติตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ เป็นเงินเดือนละ ๑๘,๗๒๖.๔๐ บาท และขอเงินเพิ่มจากบำนาญร้อยละสิบห้า ของบำนาญปกติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ เป็นเงินเดือนละ ๘๒๖.๑๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้นเดือนละ ๑๙,๕๕๒.๕๖ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งที่ ๑๙๔๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๕ ให้ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินบำนาญ ทั้งสองประเภทเป็นเงินเดือนละ ๑๙,๕๕๒.๕๖ บาท หลังจากนั้น สำนักงานกองทุนบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการส่วนท้องถิ่นไม่เห็นชอบกับความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดี ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีทบทวนแล้ว จึงมีคำสั่งที่ ๒๔๓๗/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕ ยกเลิกคำสั่งเดิมและสั่งให้จ่ายเงินบำนาญ ปกติให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นเงินเดือนละ ๑๘,๗๒๖.๔๐ บาท โดยไม่ได้รับเงินเพิ่มจากเงินบำนาญ ปกติก้อยละยี่สิบห้า ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๔๖ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีวินิจฉัยยกอุทธรณ์ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีบรรจุเข้ารับราชการส่วนท้องถิ่น เป็นครั้งแรกตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ จึงไม่มีสิทธิรับเงินเพิ่มจากบำนาญข้าราชการ ตามข้อ ๓๙ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ฟ้องคดี เป็นข้าราชการส่วนภูมิภาคโอนไปรับราชการส่วนท้องถิ่น มีสิทธิได้นับเวลาราชการสำหรับ คำนวณบำเหน็จบำนาญติดต่อกันโดยผลของกฎหมายมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติ เปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินเพิ่ม จากเงินบำนาญร้อยละสิบห้าของเงินบำนาญ ตามข้อ ๓๙ (๓) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ดังกล่าวข้างต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒๔๓๗/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕ และให้มีคำสั่งส่วนเงินบำนาญและเงินเพิ่มจากบำนาญให้ถูกต้อง ตามคำสั่งที่ ๑๙๔๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๕ เป็นเงินเดือนละ ๑๙,๕๕๒.๕๖ บาท นับแต่ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับตามกฎหมาย

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งที่ ๑๙๔๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๕ อนุมัติให้เทศบาลตำบลปากคาดจ่ายเงินบำนาญปกติเป็นเงินจำนวน ๑๘,๗๒๖.๔๐ บาท และเงินเพิ่มจากเงินบำนาญปกติร้อยละสิบห้าเป็นเงินเดือนละ ๘๒๖.๑๖ บาท รวมเป็นเงินบำนาญทั้งสิ้น ๑๙,๕๕๒.๕๖ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี และได้รายงาน ให้สำนักงานกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง



/ต่อมา...

ต่อมาสำนักงานกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นได้แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทบทวนการคำนวณเงินเพิ่มจากเงินบำนาญปกติ พร้อมทั้งแก้ไขรายละเอียดของคำสั่งจ่ายเงินบำนาญให้ผู้ถูกต้อง ผู้ฟ้องคดีจึงได้ทบทวนการคำนวณเงินบำนาญของผู้ฟ้องคดีพบว่า ผู้ฟ้องคดีโอนมาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นการโอนมาภายหลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิรับเงินเพิ่มจากเงินบำนาญปกติตามข้อ ๓๙ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งที่ ๒๔๓๙/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕ อนุมัติให้เทศบาลตำบลปากคาดจ่ายเฉพาะเงินบำนาญปกติเป็นเงินเดือนละ ๑๘,๗๒๖.๔๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี และส่งให้สำนักงานกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งได้รับแจ้งว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่แก้ไขถูกต้องแล้ว จึงให้ผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งเทศบาลตำบลปากคาดเบิกจ่ายเงินจากเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๔๖ ผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้ส่งคำอุทธรณ์พร้อมความเห็นไปยังสำนักงานกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณา ผลการพิจารณาปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจากเงินบำนาญปกติ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้โอนมารับราชการส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นการโอนภายหลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ และผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่าข้อ ๓๙ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดว่า ข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งเข้ารับราชการในราชการส่วนท้องถิ่นไม่ว่าจะบรรจุใหม่หรือโอนมารับราชการส่วนท้องถิ่นนับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป เมื่อออกจากราชการหรือพ้นจากราชการไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจากเงินบำนาญปกติ ซึ่งไม่ใช่กรณีการนับอายุราชการต่อเนื่องสำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญติดต่อกันในการคำนวณเงินเพิ่มตามข้อ ๓๙ (๓) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้าง

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ตามคู่มือการถ่ายโอนบุคลากรส่วนท้องถิ่นของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้ปรากฏตามคำถาม คำตอบในลักษณะเช่นเดียวกับกรณีของผู้ฟ้องคดีโดยได้ตอบคำถามว่าสิทธิในการคำนวณบำเหน็จบำนาญเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจะให้เฉพาะสำหรับผู้ที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ นอกจากนั้น การนับอายุราชการของผู้โอนเป็นข้าราชการหรือพนักงาน

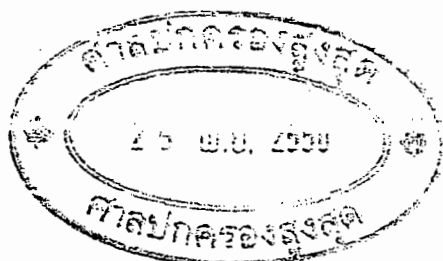


/ส่วนท้องถิ่น...

ส่วนท้องถิ่น ตามระเบียบขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดให้นับแต่วันที่เข้ารับราชการเป็นผลให้ข้าราชการปกครองส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาคที่ถ่ายโอนไปเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งเข้ารับราชการก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ จะได้รับสิทธิประเภทนี้ด้วย

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๖ ให้งดการทำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดี เนื่องจากเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ได้จากคู่กรณีเพียงพอที่จะพิจารณาหรือมีคำสั่งชี้ขาดคดี โดยไม่ต้องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงจนครบทุกชั้นตอน

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษาว่า ผู้ฟ้องคดีบรรลุเข้ารับราชการครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๑๑ ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปกครอง สังกัดกรมการปกครอง จึงมีสถานะเป็นข้าราชการพลเรือนตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๐ ต่อมาได้โอนไปสังกัดสุขาภิบาลหนองหาน ตำบลหนองหาน จังหวัดอุดรธานี ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ จึงเปลี่ยนสถานะจากข้าราชการพลเรือนเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ และเห็นว่าตามข้อ ๓๙ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ ได้กำหนดจ่ายเงินเพิ่มจากเงินบำนาญให้แก่ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น และต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล ตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๒ การนับอายุการทำงานของผู้ฟ้องคดีจึงต้องนับต่อเนื่องตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับมาตรา ๓๐ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ กรณีของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการที่ข้าราชการได้โอนหรือถูกสั่งให้ไปรับราชการทางราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะมีสิทธิได้นับเวลาราชการสำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญติดต่อกันในการคำนวณเงินเพิ่มจากเงินบำนาญปกติหรือบำนาญพิเศษ ตามข้อ ๓๙ (๓) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ สำหรับกรณีตามข้อ ๓๙ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ดังกล่าว ต้องเป็นกรณีที่ข้าราชการผู้นั้นเข้ารับราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป หรือเป็นกรณีที่ข้าราชการผู้นั้นรับราชการเป็นข้าราชการอื่นตั้งแต่หลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ แล้วโอนมาเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น ดังนั้น คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒๔๓๙/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕ ที่อนุมัติให้เทศบาลตำบลปากคาดจ่ายเฉพาะ



/เงินบำนาญปกติ...

เงินบำนาญปกติ เดือนละ ๑๘,๗๒๖.๕๐ บาท โดยไม่จ่ายเงินเพิ่มจากบำนาญปกติร้อยละยี่สิบห้าอีก เดือนละ ๘๒๖.๑๖ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยอ้างว่า กรณีของผู้ฟ้องคดีต้องด้วยข้อ ๓๙ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับดังกล่าวนั้นจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองชั้นต้นจึงพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒๔๓๗/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาที่วินิจฉัยให้ข้าราชการอื่น ซึ่งรับราชการก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ต่อมาโอนมาเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น เมื่อข้าราชการผู้นั้นออกหรือพ้นจากราชการมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าของเงินบำนาญปกติตามข้อ ๓๙ (๓) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ ย่อมไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ ตามนัยข้อ ๓๙ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับเดียวกัน และไม่เป็นที่ชอบต่อข้าราชการส่วนท้องถิ่น ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องรับภาระการเงินและการคลังเป็นอย่างมาก กล่าวคือ การจ่ายเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าของเงินบำนาญปกติหรือบำนาญพิเศษ เดิมถูกกำหนดไว้ตามข้อ ๓๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจูงใจให้บุคคลภายนอกหรือข้าราชการหน่วยงานอื่นเข้ารับราชการหรือโอน หรือถูกส่งให้ไปรับราชการส่วนท้องถิ่น ให้ได้รับประโยชน์มากกว่าข้าราชการอื่น เนื่องจากขณะนั้นยังขาดบุคลากร และไม่มีผู้สนใจจะเข้ารับราชการส่วนท้องถิ่น ต่อมาได้มีการแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับดังกล่าว โดยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งได้เพิ่มข้อความในข้อ ๓๓ (๔) กำหนดว่า ข้าราชการซึ่งเข้ารับราชการในหน่วยงานส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป เมื่อออกหรือพ้นจากราชการและได้รับหรือมีสิทธิได้รับบำนาญหรือบำนาญพิเศษ หรือผู้มีสิทธิจะได้รับบำนาญพิเศษ ตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจากบำนาญปกติหรือบำนาญพิเศษ ต่อมาระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวได้แก้ไขเพิ่มเติมใน พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๓๓ ของระเบียบได้แก้ไขเป็นข้อ ๓๙ โดยมีข้อความคงเดิม ผู้ถูกฟ้องคดี เห็นว่าการแก้ไขระเบียบดังกล่าวมีเจตนารมณ์เพื่อให้บุคคลภายนอกซึ่งบรรจุเข้ารับราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าของเงินบำนาญปกติหรือบำนาญพิเศษอีกต่อไป และหมายถึงข้าราชการที่โอนมาเป็นข้าราชการ

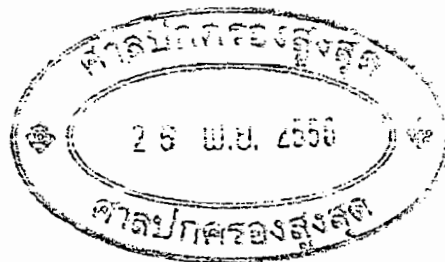


/ส่วนท้องถิ่น...

ส่วนท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ด้วย แม้จะเป็นข้าราชการก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ก็ตาม เนื่องจากสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปและส่งผลกระทบต่อการเงิน การคลัง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับเพื่อให้สิทธิของข้าราชการส่วนท้องถิ่นสอดคล้อง กับข้าราชการพลเรือน จึงมีการแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว

สำหรับกรณีที่ศาลปกครองชั้นต้นเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีสถานะเป็นข้าราชการ พลเรือนและโอนมาเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น กรณีจึงต้องด้วยข้อ ๓๙ (๓) ของระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ และเห็นว่าตามข้อ ๓๙ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ต้องเป็นกรณีที่ ข้าราชการผู้นั้นเข้ารับราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป หรือข้าราชการผู้นั้นรับราชการอื่นตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ แล้วโอนมาเป็นข้าราชการ ส่วนท้องถิ่นนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่ามาตรา ๓๐ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แก้ไขถึงฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้กล่าวถึงกรณี โอนหรือสั่งให้ข้าราชการไปรับราชการส่วนท้องถิ่นหรือการโอนหรือสั่งข้าราชการส่วนท้องถิ่น ไปรับราชการส่วนท้องถิ่นด้วยกัน ให้นับเวลาราชการของข้าราชการผู้นั้น สำหรับคำนวณ บำเหน็จบำนาญติดต่อกัน โดยมีได้กล่าวถึงเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจากเงินบำนาญปกติหรือ บำนาญพิเศษไว้ ดังนั้น มาตราดังกล่าวจึงหมายถึงการให้นับเวลาราชการต่อเนื่องกัน เพื่อประโยชน์สำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญเท่านั้น ไม่รวมถึงสิทธิที่จะได้รับเงินเพิ่ม ร้อยละยี่สิบห้าของบำเหน็จบำนาญแต่อย่างใด เนื่องจากการจะได้สิทธิรับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้า ย่อมเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๙ ประกอบฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๕ และพ.ศ. ๒๕๓๖

นอกจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่าการได้รับสิทธิตามข้อ ๓๙ (๓) ของระเบียบ กระทรวงมหาดไทยดังกล่าวข้างต้น จะต้องประกอบด้วยข้อ ๓๙ (๔) ซึ่งได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า บุคคลที่ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป จะไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจากเงินบำเหน็จปกติหรือเงินบำนาญพิเศษ อีกต่อไป ซึ่งหมายความรวมถึงกรณีข้าราชการอื่นที่ได้โอนมาเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป ก็ไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มพิเศษด้วย แม้รับราชการมา ก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ก็ตาม มิเช่นนั้นจะไม่เป็นธรรมต่อข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งรับราชการ ส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงขอให้



/ศาลปกครอง...

ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และให้คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒๔๓๗/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕ เป็นกรกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการสังกัดกรมการปกครองโอนไปรับราชการในตำแหน่งปลัดสุขาภิบาล ต่อมาได้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งปลัดเทศบาล และตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ถือเวลาทำงานของบุคคลระหว่างที่เป็นพนักงาน หรือลูกจ้างสุขาภิบาลเป็นเวลาทำงานของพนักงาน หรือลูกจ้างของเทศบาลด้วย ดังนั้น จึงต้องนับระยะเวลาราชการของผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น สำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญด้วย ตามมาตรา ๓๐ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๓ และกรณีของผู้ฟ้องคดีจึงต้องด้วยข้อ ๓๙ (๓) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ ที่กำหนดให้ข้าราชการซึ่งโอนหรือถูกสั่งให้ไปรับราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งจะมีสิทธิได้นับเวลาราชการสำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญติดต่อกัน ให้กำหนดโดยตั้งเงินเพิ่มในอัตราร้อยละยี่สิบห้าของเงินบำนาญปกติ ฯลฯ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งความนัยข้อ ๓๙ (๓) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ก็หาได้มีการกำหนดหรือแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนระยะเวลาในการโอนมารับราชการทางราชการส่วนท้องถิ่นว่า หากโอนไปรับราชการส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป จะไม่ได้รับเงินเพิ่มแต่ประการใด จึงเห็นได้ถึงความแตกต่างกับข้อ ๓๙ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ฉบับเดียวกันที่ได้กำหนดเรื่องของระยะเวลาไว้อย่างชัดเจนว่าข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งเข้ารับราชการในราชการส่วนท้องถิ่น นับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป เมื่อออกจากราชการหรือพ้นจากราชการและได้รับหรือมีสิทธิได้รับบำนาญปกติ หรือบำนาญพิเศษ ไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจากเงินบำนาญปกติหรือบำนาญพิเศษ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยมีเจตนารมณ์ให้บุคคลภายนอกหรือข้าราชการอื่นเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยใช้บำเหน็จบำนาญเป็นสิ่งจูงใจ ต่อมาเมื่อสถานะเปลี่ยนไปจึงได้ออกระเบียบใหม่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๙ (๔) เพื่อตัดสิทธิที่จะได้รับเงินเพิ่มดังกล่าวก็ควรจะแก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๓๙ (๓) เสียให้ชัดเจนในคราวเดียวกันว่า ข้าราชการที่โอนหรือถูกสั่งไปรับราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป เมื่อออกจากราชการไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้า เพราะไม่เช่นนั้นจะเกิดความไม่เป็นธรรมอย่างยิ่งต่อข้าราชการที่โอนหรือสั่งให้ไปรับราชการส่วนท้องถิ่นในหลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ถึงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๓๖ หรือภายหลัง



/จากนั้น...



จากนั้น เพราะข้าราชการที่โอนไปเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นต้องพิจารณาถึงสิทธิพิเศษ  
ในส่วนนี้เป็นองค์ประกอบด้วย ดังนั้น ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ  
ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ ได้ประกาศใช้วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๓๖ แต่กลับ  
กำหนดให้มีผลย้อนหลังเป็นการตัดสิทธิไปจนถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ผู้ที่รับโอนมา  
เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นในช่วงนี้ย่อมเสียเปรียบ

สำหรับกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่าสิทธิตามข้อ ๓๙ (๓) ของระเบียบ  
กระทรวงมหาดไทยดังกล่าวข้างต้น จะต้องพิจารณาประกอบกับ ข้อ ๓๙ ของระเบียบ  
กระทรวงมหาดไทยฉบับเดียวกัน โดยยกตัวอย่างประกอบนั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดี  
เสนอข้อเท็จจริงไม่ครบถ้วน ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการยกตัวอย่างไม่ครบถ้วน อาจเห็นว่า  
เงินที่เพิ่มขึ้นนั้นมีจำนวนมากและตกเป็นภาระของท้องถิ่นและกองทุนบำเหน็จบำนาญ  
ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งกระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบอยู่ส่วนหนึ่ง แต่หากพิจารณา  
ตามระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้วจะเห็นว่า การคำนวณเงินเพิ่มดังกล่าวชอบด้วยระเบียบกฎหมาย  
และเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เพราะแม้โอนมารับราชการส่วนท้องถิ่นไม่นานย่อมได้รับเงินเพิ่ม  
ในสัดส่วนที่น้อยกว่าผู้โอนมารับราชการส่วนท้องถิ่นเป็นเวลานาน ซึ่งมีหลักการคำนวณ  
ชัดเจน หากใช้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะรับภาระทางการเงินและการคลังในการจ่าย  
บำเหน็จบำนาญเพิ่มขึ้นจำนวนมาก อีกทั้งการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะรับโอน  
ข้าราชการใดมารับราชการส่วนท้องถิ่นนั้นจึงต้องพิจารณาถึงผลประโยชน์ที่ท้องถิ่นจะได้รับ  
จากความรู้ความสามารถของผู้นั้น อีกทั้งสถานะทางการเงินการคลังอย่างรอบคอบแล้ว  
ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าความเห็นของศาลปกครองชั้นต้นที่วินิจฉัยว่า กรณีของผู้ฟ้องคดี  
เป็นข้าราชการตามนัยข้อ ๓๙ (๓) แห่งระเบียบของกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ  
ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ จึงชอบด้วยกฎหมายและเป็นธรรมแล้ว จึงขอ  
ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

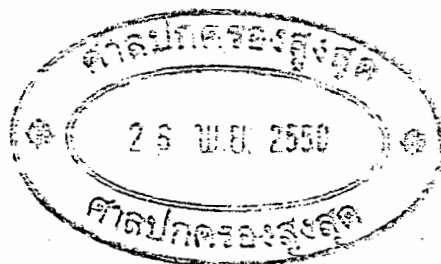
ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดีโดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริง  
ของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการ  
ผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย  
ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว



/ข้อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีบรรจุเข้ารับราชการครั้งแรกในตำแหน่ง  
เจ้าหน้าที่ปกครอง สังกัดกรมการปกครอง เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๑๑ ต่อมา เมื่อวันที่  
๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ผู้ฟ้องคดีได้ออนไปรับราชการส่วนท้องถิ่นในตำแหน่งปลัดสุขาภิบาลหนองหาน  
อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี และต่อมาได้เปลี่ยนตำแหน่งเป็นปลัดเทศบาล โดยผลของ  
พระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๒ หลังจากนั้น  
เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๕ ผู้ฟ้องคดีได้เข้าร่วมโครงการพนักงานเทศบาลออกจากราชการอย่าง  
มีเกียรติ และได้รับอนุญาตให้ออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๕ ตามคำสั่ง  
เทศบาลตำบลปากคาด ที่ ๒๗๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๕ ในตำแหน่งปลัดเทศบาล  
ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด จังหวัดหนองคาย ผู้ฟ้องคดีได้ขอรับเงินบำนาญปกติ  
โดยเสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งที่ ๑๙๔๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม  
๒๕๔๕ อนุมัติให้เทศบาลตำบลปากคาดจ่ายเงินบำนาญปกติเดือนละ ๑๘,๗๒๖.๔๐ บาท  
และเงินเพิ่มจากเงินบำนาญปกติร้อยละสิบห้า เป็นเงินเดือนละ ๘๒๖.๑๖ บาท รวมเป็นเงิน  
ทั้งสิ้น ๑๙,๕๕๒.๕๖ บาท และได้รายงานให้สำนักงานกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ  
ส่วนท้องถิ่น เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ต่อมาสำนักงานกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ  
ส่วนท้องถิ่นขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทบทวนการคำนวณเงินเพิ่มจากเงินบำนาญปกติอีกครั้ง  
และแก้ไขคำสั่งจ่ายเงินบำนาญให้ถูกต้อง ผู้ถูกฟ้องคดีได้ทบทวนแล้วเห็นว่า ผู้ฟ้องคดี  
ได้ออนมาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ จึงเป็นการโอน  
มาภายหลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิรับเงินเพิ่มจากเงินบำนาญปกติ  
ตามข้อ ๓๙ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น  
พ.ศ. ๒๕๓๖ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งที่ ๒๔๓๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕ อนุมัติ  
ให้เทศบาลตำบลปากคาดจ่ายเฉพาะเงินบำนาญปกติเป็นเงินเดือนละ ๑๘,๗๒๖.๔๐ บาท  
ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๔๖ ได้รับแจ้ง  
ผลการพิจารณาอุทธรณ์ ตามหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๔๖  
ยืนยันตามคำสั่งเดิม ผู้ฟ้องคดีจึงได้นำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือ  
คำสั่งเพิกถอนคำสั่งที่ ๒๔๓๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕ และให้สั่งจ่ายบำนาญปกติ  
และเงินเพิ่มให้ถูกต้องตามคำสั่งเดิมของผู้ถูกฟ้องคดีเป็นเงินเดือนละ ๑๙,๕๕๒.๕๖ บาท  
นับแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิตามกฎหมาย

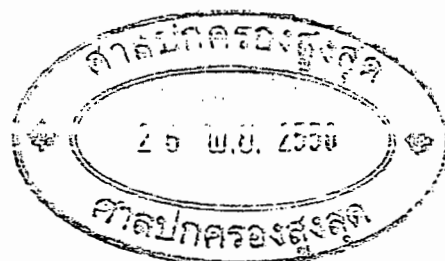


/คดีมีประเด็น...

คดีมีประเด็นจะต้องวินิจฉัยว่าคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒๔๓๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๕ สั่งจ่ายบำนาญปกติให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินเดือนละ ๑๘,๗๒๖.๔๐ บาท โดยไม่จ่ายเงินเพิ่มร้อยละสิบห้าของเงินบำนาญปกติ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วคดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่เมื่อใด พิจารณาตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ได้บัญญัตินิยามคำว่า ข้าราชการส่วนท้องถิ่น หมายความว่า ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด พนักงานเทศบาล พนักงานเมืองพัทยา พนักงานส่วนตำบล ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และพนักงานของราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ตามที่มีกฎหมายจัดตั้งราชการส่วนท้องถิ่นขึ้น แต่ไม่รวมถึงข้าราชการกรุงเทพมหานคร เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปกครอง สังกัดกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๑๑ จึงมีฐานะเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งอาจปฏิบัติราชการในราชการบริหารส่วนกลาง หรือในราชการบริหารส่วนภูมิภาค แล้วแต่กรณีที่ได้รับการแต่งตั้งให้ไปปฏิบัติหน้าที่นั้น ต่อมาเมื่อผู้ฟ้องคดีโอนไปรับราชการในตำแหน่งปลัดสุขาภิบาลหนองหาน ในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ สถานะของผู้ฟ้องคดีจึงเปลี่ยนจากข้าราชการพลเรือนสามัญไปเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นในวันดังกล่าว และต่อมาผู้ฟ้องคดีได้เปลี่ยนตำแหน่งจากปลัดสุขาภิบาลเป็นปลัดเทศบาลโดยผลของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดว่า ให้โอนบรรดาพนักงานและลูกจ้างของสุขาภิบาลซึ่งมีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไปเป็นพนักงานเทศบาลและลูกจ้างของเทศบาลที่จัดตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างรวมทั้งสิทธิและประโยชน์ต่าง ๆ ไม่ต่ำกว่าที่ได้รับอยู่เดิม และเพื่อประโยชน์ในการนับเวลาทำงาน ให้ถือเวลาทำงานของบุคคลดังกล่าวในระหว่างที่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างสุขาภิบาลเป็นเวลาทำงานของพนักงานหรือลูกจ้างของเทศบาล แล้วแต่กรณี ดังนั้น สถานะของผู้ฟ้องคดีจึงยังคงเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นนับแต่โอนไปดำรงตำแหน่งปลัดสุขาภิบาล

คดีมีประเด็นพิชารณาวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มจากเงินบำนาญหรือไม่ เห็นว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นสิทธิในการได้รับบำนาญของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นไปตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แต่สำหรับสิทธิ



/ในการได้รับเงิน...

ในการได้รับเงินเพิ่มจากบำนาญของข้าราชการส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นไปตามข้อ ๓๙ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ ที่กำหนดไว้ว่า การจ่ายเงินเพิ่มจากบำนาญ ให้ราชการส่วนท้องถิ่นปฏิบัติดังนี้

(๑) ข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งออกหรือพ้นจากราชการก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๐๙ และได้รับหรือมีสิทธิได้รับบำนาญปกติ หรือบำนาญพิเศษ หรือบำเหน็จตกทอดตามความในพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ให้ราชการส่วนท้องถิ่นเบิกจ่ายให้ตามอัตราที่เคยเบิกจ่ายอยู่เดิมก่อนใช้บังคับระเบียบนี้

(๒) นับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๐๙ เป็นต้นไป ข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งออกหรือพ้นจากราชการ และได้รับหรือมีสิทธิได้รับบำนาญปกติ หรือบำนาญพิเศษ หรือผู้มีสิทธิจะพึงได้รับบำนาญพิเศษ ตามความในพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๘ ให้ราชการส่วนท้องถิ่นเบิกจ่ายเงินเพิ่มจากเงินบำนาญปกติหรือเงินบำนาญพิเศษแล้วแต่กรณี ในอัตราร้อยละยี่สิบห้าของเงินบำนาญปกติ หรือเงินบำนาญพิเศษ ซึ่งจะพึงได้รับตามความในพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๘ เป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหาก โดยเบิกจ่ายจากเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น และให้รวมจ่ายพร้อมกับเงินบำนาญปกติหรือบำนาญพิเศษที่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นหรือผู้มีสิทธิจะพึงได้รับเมื่อรวมเงินเพิ่มดังกล่าวกับเงินบำนาญปกติ หรือเงินบำนาญพิเศษเข้าด้วยกันแล้วจะต้องไม่สูงกว่าเงินเดือนเดือนสุดท้ายที่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นได้รับอยู่ก่อนออกหรือพ้นจากทางราชการส่วนท้องถิ่น

(๓) ข้าราชการซึ่งได้โอนหรือถูกส่งไปรับราชการทางราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งจะมีสิทธิได้นับเวลาราชการสำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญติดต่อกันในการคำนวณเงินเพิ่มจากเงินบำนาญปกติ หรือเงินบำนาญพิเศษ เพื่อจ่ายแก่ข้าราชการซึ่งได้โอนหรือถูกส่งไปรับราชการทางราชการส่วนท้องถิ่นหรือผู้มีสิทธิจะพึงได้รับบำนาญพิเศษตามความในพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๘ ให้คำนวณโดยตั้งเงินเพิ่มในอัตราร้อยละยี่สิบห้าของเงินบำนาญปกติ หรือเงินบำนาญพิเศษ ซึ่งจะพึงได้รับตามความในพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๘ แล้วแต่กรณี คุณด้วยจำนวนปีอันเป็นเวลาราชการที่ข้าราชการผู้นั้นมารับราชการ



/ทางราชการ...

ทางราชการส่วนท้องถิ่นหารด้วยจำนวนปีอันเป็นเวลาราชการที่ข้าราชการผู้นั้นรับราชการ อยู่ทางสังกัดเดิม และทางราชการส่วนท้องถิ่นรวมกัน ทั้งนี้เมื่อรวมเงินเพิ่มดังกล่าวกับ เงินบำนาญปกติหรือเงินบำนาญพิเศษ ซึ่งจะพึงได้รับเป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหากเข้าด้วยกันแล้ว จะต้องไม่สูงกว่าเงินเดือนเดือนสุดท้ายที่ข้าราชการผู้นั้นได้รับอยู่ก่อนออกหรือพ้นจากราชการ ทางราชการส่วนท้องถิ่น

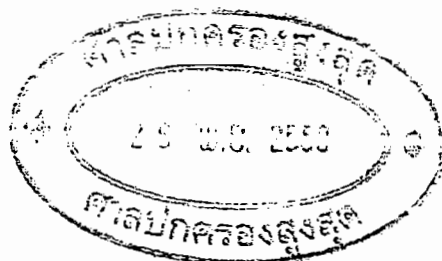
(๔) ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งเข้ารับราชการในราชการส่วนท้องถิ่นนับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป เมื่อออกหรือพ้นจากราชการ และได้รับหรือมีสิทธิ ได้รับบำนาญปกติหรือบำนาญพิเศษ หรือผู้มีสิทธิจะได้รับบำนาญพิเศษตามความใน พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๘ ไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจากเงินบำนาญปกติหรือเงินบำนาญพิเศษ

พิจารณาตามบทบัญญัติดังกล่าวและความมุ่งหมายของการจ่ายเงินเพิ่มจาก เงินบำนาญตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๖ แล้วเห็นว่า ตามข้อ ๓๘ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวข้างต้น ได้กำหนดให้ราชการส่วนท้องถิ่นปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าของ เงินบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่จะมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มจากเงินบำนาญและได้กำหนด หลักเกณฑ์วิธีการในการคำนวณเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าของข้าราชการที่โอนหรือ ถูกส่งไปรับราชการทางราชการส่วนท้องถิ่น โดยใช้เงื่อนไขเวลาในการกำหนดสิทธิ ของข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่จะได้รับเงินเพิ่มจากเงินบำนาญ กล่าวคือ ตามข้อ ๓๘ (๑) เป็นกรณีที่กำหนดว่าระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับดังกล่าวไม่มีผลบังคับย้อนหลังไป ถึงข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่ออกหรือพ้นจากราชการไปก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๐๘ และ ตามข้อ ๓๘ (๒) เป็นกรณีที่กำหนดให้สิทธิแก่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่ออกหรือพ้นจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๐๘ เป็นต้นไป จึงจะมีสิทธิเบิกจ่ายเงินเพิ่มพิเศษร้อยละยี่สิบห้า ของเงินบำนาญ เพิ่มอีกส่วนหนึ่ง แต่ทั้งนี้ตามข้อ ๓๘ (๔) ได้กำหนดจำกัดสิทธิของข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น ซึ่งเข้ารับราชการในราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป เมื่อออกหรือพ้นจากราชการไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มร้อยละยี่สิบห้าจากเงินบำนาญ โดยข้อความตามข้อ ๓๘ (๔) ได้แก้ไขเพิ่มเติมภายหลังโดยเหตุผลให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นแนวทางเดียวกับข้าราชการพลเรือน เมื่อพิจารณาสถานการณ์ช่วงดังกล่าว แล้วเห็นว่าได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารการปกครองโดยรัฐบาลให้ความสำคัญเกี่ยวกับ



/การกระจาย...

การกระจายอำนาจการบริหารราชการไปสู่บริหารราชการส่วนท้องถิ่น จึงเป็นเหตุให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถประสงค์จะเข้ามาปฏิบัติราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น ปัญหาขาดแคลนบุคลากรผู้มีความรู้และประสบการณ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงลดลง อีกทั้งเพื่อต้องการให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกับข้าราชการพลเรือน ซึ่งเมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๔๔ ก็ไม่ปรากฏว่าข้าราชการพลเรือนได้รับเงินเพิ่มจากเงินบำนาญแต่อย่างใด ดังนั้น ตามข้อ ๓๙ (๔) นี้ จึงมีความมุ่งหมาย จำกัดสิทธิข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่เข้ารับราชการในราชการส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ไม่ให้มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มจากเงินบำนาญอีกต่อไป สำหรับข้อ ๓๙ (๓) ได้กำหนดวิธีการในการคำนวณเงินเพิ่มจากเงินบำนาญของข้าราชการที่ได้โอนหรือถูกส่งไปรับราชการทางราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะมีสิทธิได้นับเวลาราชการสำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญติดต่อกันในการคำนวณเงินเพิ่มจากเงินบำนาญ ให้คำนวณเงินเพิ่มจากเงินบำนาญแก่ข้าราชการดังกล่าวตามวิธีการที่กำหนดในข้อ ๓๙ (๓) ของระเบียบฉบับเดียวกัน และเห็นว่าจะตามข้อ ๓๙ (๓) มิได้กำหนดให้ข้าราชการที่โอนหรือถูกส่งให้ไปรับราชการส่วนท้องถิ่น ให้ถือว่าเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในหน่วยงานเดิมแต่อย่างใด เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๑๑ แล้วโอนไปเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ แม้ผู้ฟ้องคดีจะรับราชการทางสังกัดเดิมอยู่ก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ก็ตาม แต่ผู้ฟ้องคดีจะมีสถานะเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น ต่อเมื่อได้รับราชการในหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ดังได้วินิจฉัยไว้แล้วข้างต้น ผู้ฟ้องคดีจึงมีสถานะเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นนับแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ จึงเป็นกรณีเข้ารับราชการในหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ ตามข้อ ๓๙ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มจากเงินบำนาญข้าราชการ และแม้ผู้ฟ้องคดีจะเป็นข้าราชการซึ่งได้โอนไปรับราชการทางราชการส่วนท้องถิ่นและเป็นผู้ซึ่งมีสิทธิได้นับระยะเวลาราชการสำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญติดต่อกันก็ตาม แต่เนื่องจากผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ซึ่งไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มจากเงินบำนาญเพราะถูกจำกัดสิทธิด้วยเงื่อนไขเวลาของการเข้าเป็นข้าราชการในราชการส่วนท้องถิ่นตามข้อ ๓๙ (๔) เสียแล้ว กรณีจึงไม่มีเหตุที่จะต้องนำวิธีการคำนวณเงินเพิ่มจากเงินบำนาญตามวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อ ๓๙ (๓)



/มาใช้กับกรณี...

มาใช้กับกรณีนี้ ดังนั้น คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒๔๓๗/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕  
ที่ไม่ให้ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มของเงินบำนาญปกติ เนื่องจากโอนไปเป็นข้าราชการ  
ส่วนท้องถิ่นหลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ นั้น จึงชอบด้วยกฎหมาย ที่ศาลปกครองชั้นต้น  
พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒๔๓๗/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๕ นั้น  
ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย

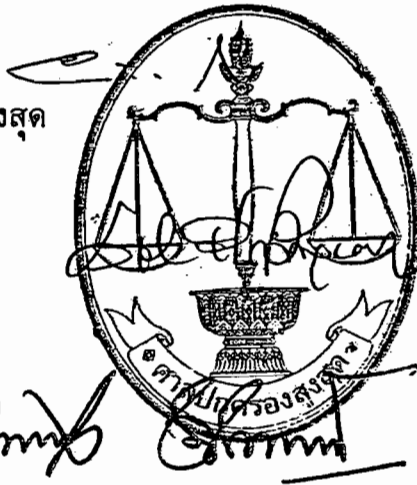
พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ยกฟ้อง

นายไพบุลย์ เสียงก้อง  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายอำพล สิงห์โกวินท์  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

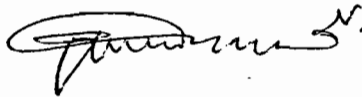


นายวิชัย ชื่นชมพูนุท  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายวรพจน์ วิสชุดพิชญ์  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายอดุล จันทระศักดิ์

ตำแหน่ง

140๓๗๗

(นางสาวนันทนา แก้วกรม)  
จ. ตาลปกรอง

