

ที่ มท 0893.2 / ว 2754



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอภัยวงศ์ กรุงเทพมหานคร

24 สิงหาคม 2552

เรื่อง การจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์การเรียนการสอนของสถานศึกษา

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ค่วนมาก ที่ มท 0893.2/ว 801 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ คผ 0004/1723

ลงวันที่ 23 เมษายน 2552

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์การเรียนการสอนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและโรงเรียนในสังกัดหรือการสนับสนุนสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานอื่น รวมถึงศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและสถานศึกษาระดับปฐมวัย เพื่อให้การจัดซื้อจัดหาสื่อการเรียนรู้และอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมมีคุณภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน นั้น

เนื่องจากได้รับแจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าได้ตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และ องค์การบริหารส่วนตำบลพบว่า การจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอนมีกรณีที่ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายหลายกรณี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ส่งมาพร้อมนี้

กระทรวงมหาดไทย พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงขอให้จังหวัดแจ้งกำชับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดหาหนังสือการเรียนรู้และอุปกรณ์การเรียนการสอนของสถานศึกษา โดยถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดและไม่ดำเนินการใดๆ ในลักษณะที่ไม่เหมาะสมหรือส่อไปในทางที่ไม่ชอบตามข้อเท็จจริงที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจพบและแจ้งให้ทราบ ทั้งนี้ หากปรากฏว่ามีการกระทำทุจริตในเรื่องดังกล่าว ก็ให้ผู้มีอำนาจดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดทั้งทางอาญา ทางแพ่ง และหรือการลงโทษทางวินัยอย่างเฉียบขาดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชน

และส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น

โทร: 0-2241-9021-3 ต่อ 122 โทรสาร : ต่อ 112, 113

ที่ ตพ 0004/ 1723

1994

14917

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ถนนพระรามที่ 6 กทม. 10400

๒๓ เมษายน 2552

22201

๒๘ มิ.ย. 2552

เรื่อง ขอให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขและกำหนดหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง 1.หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 2804 ลงวันที่ 4 กันยายน 2551

2.หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท 0891.3/ว 421 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551

3.หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 690 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2548

4.หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 3475 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2550

5.หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 524 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 573/2551 เรื่อง การปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรุงเทพมหานคร)

2. สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค. 0408.3/ว 302 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2549

ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น พบว่ามีกรณีที่ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนี้

1.การจัดซื้อหนังสือเรียนการสอน พบว่า

1.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งมีการจัดซื้อหนังสือเรียนการสอน ในราคาเต็มตามหน้าปก โดยปรากฏว่าซื้อในราคาที่สูงเกินกว่าความเป็นจริง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งจัดซื้อหนังสือเรื่องเดียวกันในราคาไม่เท่ากัน เพราะแต่ละแห่งได้รับส่วนลดในการจัดซื้อไม่เท่ากัน ทำให้ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นช่องทางในการทุจริตได้

/ 1.2 องค์กร...

1.2 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอนประเภท อ่านเสริมความรู้ทั่วไป บันเทิง นิยาย บทประพันธ์ เป็นหนังสือที่ไม่สอดคล้องและส่งเสริมสนับสนุน กับหลักสูตรของแต่ละระดับชั้นการศึกษา โดยเป็นหนังสือเก่าที่มีการจัดพิมพ์มานานปีที่จำหน่าย ไม่ออกต้องส่งคืนโรงพิมพ์ แต่กลับนำมาขายใหม่

1.3 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอนโดยไม่มี การสำรวจความต้องการของผู้รับ ไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน และนักเรียน

1.4 มีการนำรูปภาพพระบรมฉายาลักษณ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและ สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถมาเป็นส่วนหนึ่งของปกหนังสือ โดยมีได้ขอพระบรมราชานุญาตก่อน *

1.5 หนังสือที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจัดซื้อมีการจัดพิมพ์จำนวนเล่มเกินลิขสิทธิ์

1.6 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอนโดยวิธี กรณีพิเศษ จากองค์การค้ำของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) ซึ่งหนังสือที่จัดซื้อดังกล่าว มิใช่สินค้าที่ได้รับสิทธิพิเศษที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีกรณีพิเศษได้ จึงเป็นการไม่ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 12(5), 19(1)]

1.7 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการจัดซื้อหนังสือสื่อการเรียนการสอนที่มีการจัดพิมพ์นานแล้ว

1.8 องค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่มีทรัพย์สินที่จะให้ยืม แต่เจตนาจัดซื้อหนังสือ สื่อการเรียนการสอนมาเพื่อให้ยืมโดยเฉพาะ โดยให้โรงเรียนทำบันทึกการยืมใช้สื่อการเรียนการสอน เป็นเวลานาน ซึ่งไม่เป็นไปตามหนังสือที่อ้างถึง 1 ถือเป็นกรณีที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการ ในลักษณะที่เป็นการเข้าซ้อนกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด จึงเป็นการหลีกเลี่ยงระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535 และที่แก้ไข เพิ่มเติม และไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัด ประกาศ ณ วันที่ 13 สิงหาคม 2546 ซึ่งกำหนดให้ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ควรดำเนินการในลักษณะไม่เป็นการเข้าซ้อนกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด

2. ในการจัดซื้อพัสดุปรากฏว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการสอดแทรกภาพ ผู้บริหารท้องถิ่น หรือติดข้อความบนสิ่งของหรือปิดประกาศว่าเป็นงบประมาณขององค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นโดยการเสนอของผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งมีลักษณะเป็นการประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล ไม่ควร เบิกค่าใช้จ่ายดังกล่าวจากทางราชการ ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นการเข้าไปก้าวล่วงหรือแทรกแซงจัดการ

/ กำหนดนโยบาย...

กำหนดนโยบายความต้องการเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่น อันเป็นการกระทำที่ขัดกัน
แห่งผลประโยชน์ ตามหมวด 12 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ 2 การกระทำที่เป็นการขัดกัน
แห่งผลประโยชน์และอาจเป็นเหตุให้ผู้กระทำการเช่นนั้นถูกถอดถอนได้ตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีที่ 573/2551
เดือนกรกฎาคม 2551 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดซื้อเครื่องกำเนิดยุงและเครื่องกำเนิดแมลงวันไฟฟ้า
ให้กับส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น และประชาชน ในการป้องกันและควบคุมโรค โดย
เครื่องกำเนิดยุงและเครื่องกำเนิดแมลงวันไฟฟ้าแบบที่ได้จัดซื้อนี้มีราคาสูง ไม่มีจำหน่ายในท้องตลาด
และไม่มีราคามาตรฐานกำหนดไว้ อาจมีการลือคสเป็ค ทำให้เสียค่าใช้จ่ายสูง และท้องถิ่นบางแห่ง
ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ ซึ่งการจัดซื้อดังกล่าว ไม่เป็นไปตามแนวทางการป้องกันและควบคุมโรคใช้เลือดออก
ที่กำหนดตามหนังสือที่อ้างถึง 2 และไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะ
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เนื่องจากว่า แม้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 จะได้ให้อำนาจองค์การบริหารส่วนจังหวัด
มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง
ในการจัดให้มีโรงพยาบาลจังหวัด การรักษาพยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ ตามมาตรา
17(19) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวก็ตาม แต่จะต้องนำประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะ
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มาพิจารณาประกอบด้วย ซึ่งการจัดซื้อเครื่องกำเนิดยุงและเครื่องกำเนิด
แมลงวันไฟฟ้าให้กับโรงพยาบาล สำนักงานสาธารณสุข อำเภอ และประชาชน ไม่ใช่การสนับสนุน
งบประมาณให้แก่ส่วนราชการอื่น แต่เป็นการให้สิ่งของแก่ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น
ในจังหวัด และประชาชน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถกระทำการในลักษณะดังกล่าวได้
เนื่องจากการจัดซื้อเครื่องกำเนิดยุงและเครื่องกำเนิดแมลงวันไฟฟ้าไม่ใช่การดำเนินงานในโครงการที่มี
ขนาดใหญ่ที่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด และเป็นการเข้าไป
ดำเนินงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัดสามารถดำเนินการเองได้ จึงไม่เป็นไปตามข้อ 1
(1) และ (2) แห่งประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง
กำหนดอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
นอกจากนี้ยังไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณให้แก่ราชการส่วนกลาง และราชการส่วนภูมิภาคได้
เพราะไม่ใช่เป็นงานปฏิบัติที่จะต้องใช้เทคนิควิชาการสูง และไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณให้แก่

/ องค์กรปกครอง...

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดได้ เพราะมิใช่กรณีเร่งด่วนและจำเป็น ที่หากไม่ดำเนินการ จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประชาชน

4.การจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า เอกสารประมูลซื้อ/จ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการยึดหลักประกันของ ส่งผลให้ผู้ค้าเข้าสู่ระบบ (LOG IN) แต่ไม่มีการเสนอราคา ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่อาจยึดหลักประกันของได้ เนื่องจากแบบตัวอย่างเอกสารประมูลซื้อ/จ้าง ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์และหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แจกตามหนังสือที่อ้างถึง 3 ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการยึดหลักประกันของไว้แต่อย่างใด

ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมดูแลที่ดีตามกฎหมายปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1.กรณีตามข้อ 1.1 ให้กระทรวงมหาดไทยกำหนดหลักเกณฑ์การได้รับส่วนลดจากราคาน้ำปกในการกำหนดราคากลางให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

2.กรณีตามข้อ 1.2 – 1.7 เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

(1) กำชับให้ผู้ว่าราชการจังหวัด/นายอำเภอ กำกับดูแลการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวให้เป็นไปตามความจำเป็น เหมาะสม และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด และหากมีการฝ่าฝืนให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยเคร่งครัดเช่นกัน

(2) กำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวให้เป็นไปตามความจำเป็น เหมาะสม และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด และหากมีการฝ่าฝืนให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยเคร่งครัดเช่นกัน

3.กรณีตามข้อ 1.8 กำหนดหลักเกณฑ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันว่าการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดหาพัสดุมาเพื่อให้ยืมเป็นเวลานานนั้น ไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหนังสือที่อ้างถึง 1 เป็นการหลีกเลี่ยงระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

/ ประกาศ ณ ...

ประกาศ ณ วันที่ 13 สิงหาคม 2546

4.กรณีตามข้อ 2 กำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึง 4 และ 5 หากมีการฝ่าฝืนให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ควรกำชับด้วยว่าหากผู้บริหารฯ และสมาชิกสภาท้องถิ่น กระทำการติดขัดความบนสิ่งของหรือปิดประกาศว่าเป็นงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการเสนองบประมาณของตนเองอาจเข้าข่ายเป็นการเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงจัดการกำหนดนโยบายความต้องการเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่น อันเป็นการกระทำที่ขัดกันแห่งผลประโยชน์ ตามหมวด 12 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ 2 การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์และอาจเป็นเหตุให้ผู้กระทำการเช่นนั้นถูกถอดถอนได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 284 ประกอบ มาตรา 266 ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 573/2551 เรื่อง การปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรุงเทพมหานคร) ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

5.กรณีตามข้อ 3 ให้ดำเนินการ ดังนี้

(1) แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่สามารถจัดซื้อเครื่องกำจัดมูลฝอยและเครื่องกำจัดแมลงวันไฟฟ้าให้แก่ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด และประชาชนได้ เนื่องจากเป็นการไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และไม่ปฏิบัติตามแนวทางการป้องกันและควบคุมโรคใช้เลือดออกที่กำหนดตามหนังสือที่อ้างถึง 2 ที่ให้ใช้แนวทางของกระทรวงสาธารณสุขโดยการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุง

(2) กำชับให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินโครงการในลักษณะดังกล่าวให้เป็นไปตามความจำเป็นและเหมาะสมและปฏิบัติตามที่กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน และ/หรือคู่มือการป้องกันและควบคุมโรคต่าง ๆ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นแนวปฏิบัติ

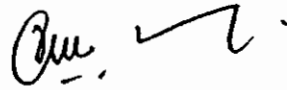
6.กรณีตามข้อ 4 ให้กระทรวงมหาดไทยกำหนดเงื่อนไขการยึดหลักประกันของผู้มีสิทธิเสนอราคาในเอกสารการประกวดราคาซื้อ/จ้าง ด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์และหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามนัยหนังสือกรมบัญชีกลางด่วนที่สุดที่ กค. 0408.3/ว 302 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2549 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2

/ ผู้ว่าการ...

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอาศัยอำนาจตามมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2542 ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 301 วรรคท้าย ประกอบมาตรา 302(3) พิจารณาแล้วเห็นว่า กระทรวงมหาดไทยควรมีการวางหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมและประกาศให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติ เพื่อเป็นการรักษาวินัยทางการเงินและการคลังของรัฐ

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการและให้แจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวไปให้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบภายใน 60 วัน ตามนัยมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2542

ขอแสดงความนับถือ



(คุณหญิงจรรยาพรณ เมณชกา)

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานกฎหมาย

โทร. 0 2618 5812

โทรสาร 0 2618 5810

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Legal@oag.go.th

เรื่องเสร็จที่ ๕๗๓/๒๕๕๑

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรุงเทพมหานคร)

กรุงเทพมหานครได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๕/๕๐๘๗ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปลงความได้ว่า ตามที่กรุงเทพมหานครได้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๐ และงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๑ เสร็จแล้ว แต่เนื่องจากในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายดังกล่าว สมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้แปรญัตติไว้ ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมสองประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การที่มาตรา ๒๘๗ วรรคสี่ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๖๘ วรรคหก มาใช้บังคับกับการจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยอนุโลมนั้น ใช้บังคับเฉพาะงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่อยู่ในระหว่างการพิจารณา หรือครอบคลุมไปถึงงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้จัดทำเสร็จแล้วด้วย

ประเด็นที่สอง ในส่วนของการใช้จ่ายงบประมาณแปรญัตติของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการวิสามัญที่สภากรุงเทพมหานครแต่งตั้ง จะมีการติดข้อความบนสิ่งของหรือปิดประกาศว่าเป็นงบประมาณของกรุงเทพมหานครโดยการเสนอของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในโครงการต่างๆ ได้หรือไม่ อย่างไร

เนื่องจากประเด็นปัญหาดังกล่าวมีผลกระทบต่อการทำงานของกรุงเทพมหานครทั้งในด้านการบริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ จึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อจะได้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้องต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว โดยมีผู้แทนกรุงเทพมหานครเป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า ในการจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น มาตรา ๒๘๗ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๖๘ วรรคหก มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยบทบัญญัติดังกล่าวบัญญัติว่า ในการพิจารณาของสภา

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๔๐๑/๐๘๓๕ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๒๘๗ ๑๓๑ ๑๓๑

ในการจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามวรรคสาม ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๖๘ วรรคหก มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๖๘ ๑๓๑ ๑๓๑

รับทราบ (๑๓๑)

(๑๓๑)

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑

๑๕

ผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือของคณะกรรมการ การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วย
ประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มีส่วนไม่ว่าโดย
ทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้ การนำบทบัญญัติของ
รัฐธรรมนูญมาใช้บังคับกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรุงเทพมหานครต้อง
พิจารณาในระหว่างที่มีการพิจารณางบประมาณของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือ
คณะกรรมการวิสามัญที่สภากรุงเทพมหานครแต่งตั้งขึ้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า
กรุงเทพมหานครได้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๐ และงบประมาณรายจ่ายประจำปี
๒๕๕๑ เสร็จสิ้นก่อนที่บทบัญญัติมาตรา ๒๔๗^๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีผลใช้
บังคับ กรณีนี้จึงไม่เป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๖๘ วรรคหก^๔ แต่อย่างใด

ประเด็นที่สอง เห็นว่า เมื่อมาตรา ๒๔๕^๕ ว่าด้วยเรื่องสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะ
ผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๖๖^๖ มาใช้บังคับกับสมาชิกสภา

ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือของคณะกรรมการ การเสนอ การแปร
ญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มี
ส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

วลา

วลา

“โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

“โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

“มาตรา ๒๔๕ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสภาท้องถิ่นและคณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือ
ผู้บริหารท้องถิ่น

สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง

คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน หรือ
มาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น

การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและคณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่มาจากการ
เลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ

สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น มีวาระการดำรงตำแหน่ง
คราวละสี่ปี

คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นจะเป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือน
ประจำ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น
และจะมีผลประโยชน์ขัดกันกับการดำรงตำแหน่งตามที่กฎหมายบัญญัติมิได้

คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

ในกรณีที่คณะผู้บริหารท้องถิ่นต้องพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ หรือผู้บริหารท้องถิ่นพ้นจาก
ตำแหน่งและจำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว มิให้นำ
บทบัญญัติวรรคสามและวรรคหกมาใช้บังคับ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่มีโครงสร้างการบริหารที่แตกต่างจากที่
บัญญัติไว้ในมาตรานี้ ให้กระทำได้ตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นต้องมา
จากการเลือกตั้ง

สืบค้นจาก สืบค้นจาก (๒)

๒๕-๐๙-๐๖
สืบค้นจาก สืบค้นจาก (๒)

ท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี ด้วยโดยอนุโลม โดยบทบัญญัติดังกล่าวได้ห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาใช้สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม กรณีการติดข้อความบนสิ่งของหรือปิดประกาศว่าเป็นงบประมาณของกรุงเทพมหานครโดยการเสนอของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จึงอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่ขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามหมวด ๑๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ ๒ การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และอาจเป็นเหตุให้ผู้กระทำการเช่นนั้นถูกถอดถอนได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรกฎาคม ๒๕๕๑

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๒๖๗ และมาตรา ๒๖๘ มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี ด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๒๖๖ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่ใช่สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น

(๒) การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง และเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ และมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือ

(๓) การให้ข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ และมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น พ้นจากตำแหน่ง

รัฐสภา

๑๐
๕
๕