



ประกาศกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิส่งผลงาน
เพื่อประเมินเลื่อนระดับให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น
(ระดับ 7ว)

ตามหนังสือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0802.4/ว 2178-2179 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2548 ได้แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยในส่วนของ การเลื่อนนอกกระบวนได้กำหนดไว้ว่าบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานให้มีการพิจารณา คัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมก่อนส่งผลงานประเมินและให้ประกาศผลการพิจารณาอย่างเปิดเผยโปร่งใส รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการทักท้วงได้ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันประกาศผล นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิส่งผลงาน เข้ารับการประเมินบุคคล โดยให้ผู้มีรายชื่อแนบท้ายประกาศนี้ส่งผลงานได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นจะพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นได้ไม่ก่อนวันที่ได้รับผลงาน หลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปประกอบการพิจารณาได้ทันที โดยไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของผลงานและไม่ก่อนวันที่ข้าราชการผู้นั้นมีคุณสมบัติครบถ้วน

ทั้งนี้ หากมีผู้ใดทักท้วงหรือสงสัยในส่วนของคุณสมบัติหรือเค้าโครงเรื่องผลงานของ ผู้ขอรับการประเมินสามารถทักท้วงได้ด้วยตนเอง ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันประกาศผล ได้ที่กลุ่มงาน วางแผนอัตรากำลังและระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถนนราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร หรือติดต่อทางโทรศัพท์หมายเลข 0-2243-6636 กรณีที่มีผู้ทักท้วง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นโดยเร็ว หากพบว่าข้อทักท้วงมีมูลจะรายงานต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา 52 เพื่อดำเนินการทางวินัย แต่ถ้าหากตรวจสอบแล้วมีหลักฐานว่าข้อทักท้วงนั้นเป็นไปในทาง กลั่นแกล้งหรือไม่สุจริต จะรายงานให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 52 ดำเนินการตรวจสอบผู้ทักท้วงเพื่อหา ข้อเท็จจริง แล้วดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2550

(นายวิชชัย พิภังกูร)


อธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”

เอกสารแนบท้ายประกาศกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

การพิจารณาเค้าโครงเรื่องผลงานของผู้รับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (นิติกร ระดับ 7ว)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/ สังกัด	ชื่อผลงาน
1	นายณัฐวรธรณ์ อรจันทร์ 	นก.7ว สจ.ยโสธร	ชั้นที่ 1 เรื่อง ร้องเรียนความประพฤตินายก อบต.สวนกล้วย ชั้นที่ 2 เรื่อง ร้องเรียนนายก อบต.นาเกษ กับพวกกระทำการโดยทุจริต ชั้นที่ 3 เรื่อง การแก้ไขปัญหากรณีไม่สามารถปิดชื่อผู้ร้องไว้เป็น ความลับตามคำสั่งของราชการได้ กรณีของเทศบาลตำบลและองค์การ บริหารส่วนตำบล

เค้าโครงผลงานของ นายณัฐวรรณ อรจันทร์
ตำแหน่ง นิติกร 6ว
จังหวัดยโสธร

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประมวล

ผลงานชิ้นที่ 1

ชื่อผลงาน ร้องเรียนความประพฤตินายก อบต. สวนกล้วย

ระยะเวลาที่ดำเนินการ สิงหาคม 2548 – สิงหาคม 2549

ที่มาของเรื่อง

ด้วยจังหวัดศรีสะเกษ ได้รับหนังสือร้องเรียนจากนายบุญดาว อินทร์สุขขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณี นายยศวัฒน์ จริยาวัฒน์ชัยกุล นายก อบต. สวนกล้วย อ.กันทรลักษ์ ได้ลักลอบเล่นการพนันในสถานที่ราชการ ณ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลสวนกล้วย เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2546 และถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอกันทรลักษ์จับกุม แต่เมื่อส่งตัวผู้ต้องหาฟ้องต่อศาลจังหวัดกันทรลักษ์ กลับไม่ปรากฏชื่อ นายยศวัฒน์ จริยาวัฒน์ชัยกุล แต่อย่างใด

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 มาตรา 9 (10), มาตรา 47 ทวิ (2), มาตรา 47 ตี (5), มาตรา 47 ตี วรรคท้าย, มาตรา 64 ทวิ (1), มาตรา 90 และบทเฉพาะกาล มาตรา 25
2. พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พ.ศ. 2482 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง พ.ศ. 2541
3. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 95 (5), มาตรา 367
4. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6)
5. คำพิพากษาศาลปกครองคดีหมายเลขคำที่ 147/2544 คดีหมายเลขแดงที่ 445/2546

ลงวันที่ 27 มีนาคม 2546

ผลการดำเนินงาน

ในฐานะผู้ปฏิบัติหน้าที่นิติกร ได้ตรวจสอบพยานเอกสารและพยานบุคคลที่อำเภอกันทรลักษ์ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง และผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสถานีตำรวจภูธรอำเภอกันทรลักษ์ เพื่อประกอบการพิจารณาและปรากฏว่า

เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2546 นายยศวัฒน์ จริยาวัฒน์ชัยกุล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสวนกล้วย อำเภอกันทรลักษ์ผู้ถูกกล่าวหา กับพวกรวม 11 คน ได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอกันทรลักษ์จับกุมและดำเนินคดีข้อหาร่วมกันเล่นการพนัน ไพรมี่มีเอทรีพส์สินกัน โดยไม่ได้รับอนุญาต บนที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลสวนกล้วย จากการสอบสวนผู้ต้องหาให้การรับสารภาพทุกคน โดยไม่มีผู้หนึ่งผู้ใดเป็นผู้จัดให้มีการเล่นพนันดังกล่าวแต่อย่างใด และผู้ต้องหาจำนวน 3 คน ประกอบด้วยนายวงดาว บุญถม, นายจักรี แซ่ฮ้อหรือแซ่จิ่ง และนายน้อย พวงจำปา ไม่ได้นำบัตรประจำตัวประชาชนมาด้วยจึงถูกเจ้าพนักงานตำรวจเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายและคดีดังกล่าวได้นำตัวผู้ต้องหาทั้ง 11 คน ส่งฟ้องต่อศาลจังหวัดกันทรลักษ์

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน (ต่อ)

ศาลตัดสินลงโทษปรับจำเลยทุกคนๆละ 500 บาท และคดีดังกล่าวนายศวัฒน์ จริยาวัฒน์ชัยกุล ได้แจ้งกับเจ้าพนักงานตำรวจผู้จับกุมและพนักงานสอบสวนว่าตนชื่อ นายจักรี แซ่ฮึ้งหรือแซ่จิ่ง จึงเป็นการให้การอันเป็นเท็จโดยแถลงบอกชื่ออันเป็นเท็จ อันเป็นความผิดตามมาตรา 367 แห่งประมวลกฎหมายอาญา แต่เนื่องจากคดีนี้เหตุเกิดเมื่อ 23 มิถุนายน 46 ดังนั้น การดำเนินคดีอาญาย่อมขาดอายุความเพราะเหตุมิได้ฟ้อง และได้ตัวผู้กระทำความผิดมาขังศาลภายในกำหนด 1 ปี สำหรับความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนลงมาหรือต้องระวางโทษอย่างอื่นนับแต่วันกระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 95 (5) ทำให้สิทธิการทำคดีอาญาการฟ้องย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) จากข้อเท็จจริงการกระทำของนายศวัฒน์ จริยาวัฒน์ชัยกุล นายกองค้การบริหารส่วนตำบลสวนกล้วย เป็นการให้การอันเป็นเท็จโดยแถลงบอกชื่ออันเป็นเท็จเพื่อให้คนพินิจในทางอาญาเท่านั้น ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนหรือแก่ทางราชการ ซึ่งยังไม่ถือว่าเป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริตหรือเสื่อมเสียทางศีลธรรม ไม่ต้องด้วยมาตรา 9(10), 47 ทวิ(2), 47 ตรี(5), มาตรา 64 ทวิ (7) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3)

พ.ศ. 2542 อันเป็นเหตุให้พ้นจากความเป็นนายกองค้การบริหารส่วนตำบลแต่อย่างใด

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 2

ชื่อผลงาน ร้อยเรียนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาเกษ กับพวกกระทำการโดยทุจริต

ระยะเวลาที่ดำเนินการ มกราคม 2549 – สิงหาคม 2549

ที่มาของเรื่อง

ด้วยจังหวัดศรีสะเกษ ได้รับหนังสือร้องเรียนจากนายสมัย โกสินทร์กับพวก กล่าวหาว่า นายก อบต. ตาเกษ อำเภอ อุทุมพรพิสัย กับพวกกระทำการทุจริต กรณีเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2549 โดยไม่ผ่านความเห็นชอบของสภา อบต. ตาเกษ

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่5) พ.ศ. 2546 มาตรา 87 วรรคสาม, มาตรา 90, มาตรา 92
2. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162, มาตรา 157
3. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 และแก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน ข้อ 3, ข้อ 29
4. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 มาตรา 49

ผลการดำเนินงาน

ในฐานะผู้ปฏิบัติหน้าที่นิติกร ได้ตรวจสอบพยานบุคคลและพยานเอกสารที่อำเภออุทุมพรพิสัยได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ประกอบกับการสอบสวนเพิ่มเติมของจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อประกอบการพิจารณาแล้วปรากฏว่า

พฤติการณ์ของ นายประเสริฐ พวงมาลัย นายก อบต. ตาเกษ ที่ได้กระทำการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2549 ที่ผ่านความเห็นชอบของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตาเกษแล้วนำเสนอนายอำเภออุทุมพรพิสัยอนุมัติ โดยไม่นำร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายปี 2549 ที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมนั้นเสนอสภา อบต. ตาเกษ ให้ความเห็นชอบก่อน อันเป็นการกระทำความผิดตาม ข้อ 3 และข้อ 29 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 และแก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน ประกอบ มาตรา 87 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ซึ่งเป็นการละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ หรือปฏิบัติกรไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ จึงได้เสนอให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษใช้อำนาจตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 สั่งให้นายประเสริฐ พวงมาลัย นายก อบต. ตาเกษ อำเภอกุทุมพรพิสัย พ้นจากตำแหน่ง ฐานปฏิบัติกรไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2549 ที่ผ่านความเห็นชอบของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตาเกษ และกรณีดังกล่าวได้แจ้งสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองนครราชสีมาภายใน 90 วัน นับแต่วันที่รู้คำสั่ง ตาม ม. 49 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ให้นายก อบต. ตาเกษ ทราบด้วยเพื่อให้แย้งคำสั่งนี้ต่อไป

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 3

การแก้ไขปัญหากรณีไม่สามารถปกปิดชื่อผู้ร้องไว้เป็นความลับตามคำสั่งของราชการได้ กรณีของเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

ที่มาของปัญหา

กรณีปัญหาโรงเรียนที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ โดยส่วนใหญ่ผู้ร้องจะลงชื่อ ที่อยู่มาในคำร้อง เนื่องจากเกรงว่าจะไม่ได้รับการพิจารณาในปัญหาที่ร้องเรียน หรืออีกนัยหนึ่งเกรงว่าหนังสือร้องเรียนดังกล่าวจะมีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ ซึ่งส่วนราชการที่รับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว สามารถใช้ดุลพินิจรับหรือไม่รับก็ได้เมื่อจังหวัดศรีสะเกษได้รับหนังสือร้องเรียนดังกล่าวก็ดำเนินการแจ้งให้นายอำเภอในพื้นที่ที่รับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามอำนาจหน้าที่ ในกรณีที่เป็นพื้นที่ของเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล และจังหวัดศรีสะเกษก็จะทำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้กับนายอำเภอทราบด้วยเพื่อจะได้สอบปากคำผู้ร้องไว้เป็นหลักฐาน พร้อมทั้งแจ้งให้ปกปิดชื่อผู้ร้องไว้เป็นความลับ แต่ปรากฏว่าโดยส่วนใหญ่ชื่อผู้ร้องนั้น ไม่สามารถที่ปกปิดไว้เป็นความลับได้เนื่องจากในพื้นที่ที่รับผิดชอบของแต่ละอำเภอ นั้นไม่ได้กว้างใหญ่เกินไปนัก ทำให้บุคคลต่างๆ ในพื้นที่และส่วนราชการต่างๆ ตลอดจนผู้ใหญ่บ้านกำนัน และผู้บริหารท้องถิ่นสมาชิกสภาท้องถิ่นก็มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และรู้จักมักคุ้นกันเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะตัวของท้องถิ่นอำเภอและผู้ช่วยนั้นย่อมรู้จักกับผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นเป็นอย่างดี เมื่อมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องราวทุจริตต่างๆ ในพื้นที่นั้นๆ โดยเฉพาะถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล หรือเกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือการกระทำผิดระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับ และหนังสือสั่งการของทางราชการแล้ว ก็จะมีการวิ่งเต้นต่อรองไต่ถามข้อพิพาท ซึ่งท้ายที่สุดก็ไม่สามารถปกปิดชื่อผู้ร้องไว้เป็นความลับได้ ทำให้เกิดปัญหาตามมามากมาย เช่น

1. ผู้ร้องถูกฟ้องเป็นคดีอาญา เช่น คดีหมิ่นประมาท คดีแจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงาน เป็นต้น
2. ผู้ร้องถูกฟ้องเป็นคดีแพ่ง ข้อหาละเมิด เป็นต้น
3. ผู้ร้องถูกข่มขู่เอาชีวิต จนทำให้รู้สึกว่าจะเกิดความไม่ปลอดภัยต่อชีวิต ทรัพย์สิน ชื่อเสียง และครอบครัว

จากสาเหตุดังกล่าวทำให้ผู้ร้องและพยานบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่กล้าที่จะให้ถ้อยคำและยืนยันเป็นพยานให้ ทำให้การตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่สามารถกระทำได้ หรือได้ข้อเท็จจริงที่บิดเบือนคลาดเคลื่อน และเกิดการสมยอมกันในที่สุด ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและประเทศชาติเป็นส่วนรวม รวมทั้งเป็นการทำลายระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยรวมด้วย

ผลงานชิ้นที่ 3 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา

ข้าพเจ้าในฐานะผู้ปฏิบัติหน้าที่นิติกร ได้พิจารณากรณีดังกล่าวจากประสบการณ์ในการทำงาน และจากการรับความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องหลายๆ ส่วนราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองแล้วมีความเห็นและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังนี้

1. ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงระดับจังหวัดขึ้นเพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี ตามความเหมาะสมเพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว
2. ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงระดับจังหวัด ในลักษณะของการพิจารณาแบบคอร์ทิมของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแห่งเข้ารับผิดชอบเป็นพื้นที่ไป

ซึ่งแนวทางดังกล่าวสามารถนำไปใช้แก้ปัญหที่เกิดขึ้นกรณีปกปิดชื่อผู้ร้องไว้เป็นความลับได้ รวมทั้งการแก้ปัญหาคารฟ้องร้องคดีต่างๆเป็นแนวทางให้ข้าราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการต่อไป

ตอนที่ 3 การรับรองผลงาน

1. คำรับรองของผู้รับการประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ



ผู้รับการประเมิน

(นายชูวรธรณ์ อรจันทร์)

ตำแหน่ง

นิติกร 6ว

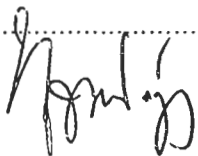
วันที่

มิถุนายน 2550

2. คำรับรองของผู้บังคับบัญชา (ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน)

ได้ตรวจสอบผลงานที่เสนอให้ประเมินแล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ
ความเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

ลงชื่อ



ผู้ตรวจสอบ

(นายโพยม แก้วคุณ)

ตำแหน่ง

นิติกร 7ว

วันที่

๒ มิถุนายน 2550

3. คำรับรองของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป

ได้ตรวจสอบผลงานที่เสนอให้ประเมินแล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ
ความเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

ลงชื่อ

ผู้ตรวจสอบ

(นายประพัฒน์ หวลถนอม)

ตำแหน่ง

ท้องถิ่นจังหวัดยโสธร

วันที่

มิถุนายน 2550

ตอนที่ 4 การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ / อ้างอิง

ในฐานะผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ ในเรื่องร้องทุกข์ และเรื่องร้องเรียน จากหน่วยงาน หรือบุคคลที่ได้รับผลกระทบ รวมทั้งองค์กรตรวจสอบภาครัฐ และภาคประชาชน ซึ่งผลจากการปฏิบัติหน้าที่ สามารถนำผลงานทั้ง 3 ชิ้นและผลงานอื่นๆ ของผู้จัดการ นำไปใช้ประโยชน์และอ้างอิงสำหรับบุคคลที่สนใจ หรือองค์กรปกครองท้องถิ่น นำไปใช้ประโยชน์ หรืออ้างอิง ในการปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

1. เป็นแนวทาง หรือบรรทัดฐานในการตอบข้อหาหรือให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในกรณีที่มีเรื่องร้องเรียนในลักษณะเดียวกัน

2. ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ในการให้บริการตอบข้อหาหรือเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ ส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชน พนักงานส่วนท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจ ที่จะไม่ละเมิดระเบียบกฎหมายของตนนำไปสู่การปฏิบัติงานที่เกิดความพึงพอใจแก่ผู้มารับบริการ และประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดขึ้นแก่ประชาชนในพื้นที่ และพนักงานส่วนท้องถิ่นก็ไม่ต้องกระทำผิดระเบียบกฎหมาย ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดี ตามหลักธรรมาภิบาล

3. ก่อให้เกิดการยอมรับและส่งผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความระมัดระวังและพร้อมปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ ละเว้นผลประโยชน์ที่มีขอบให้บังเกิดความเป็นธรรมอย่างที่สุดเพราะได้ประจักษ์ที่ข้าราชการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพร้อมและมีความรู้ ความสามารถเพียงพอที่สามารถดำเนินการได้ ให้คำปรึกษาหารือ ตอบข้อหาหรือด้านระเบียบกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น


4. ใช้เป็นกรณีศึกษาที่จะให้ข้าราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ออกมามีบทบาทและสนใจการอำนวยความสะดวกและเป็นธรรมและเรื่องราวร้องทุกข์ อย่างจริงจัง สามารถอำนวยความสะดวก การให้คำปรึกษาแนะนำระเบียบกฎหมายท้องถิ่น

5. สามารถตอบสนองนโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตามหลักธรรมาภิบาล

6. ก่อให้เกิดผลดียิ่งในภาพพจน์ของข้าราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในการอำนวยความสะดวก ตอบข้อหาหรือทางกฎหมาย สามารถสร้างความศรัทธา เกิดความเชื่อมั่นเชื่อถือแก่ประชาชน ในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เอกสารแนบท้ายประกาศกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

การพิจารณาเค้าโครงเรื่องผลงานของผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (นิติกร ระดับ 7ว)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/ สังกัด	ชื่อผลงาน
1	นายณัฐวรรณ อรจันทร์ 	นก.7ว สดจ.ยโสธร	ชั้นที่ 1 เรื่อง ร้องเรียนความประพฤตินายก อบต.สวนกล้วย ชั้นที่ 2 เรื่อง ร้องเรียนนายก อบต.นาเกษ กับพวกกระทำการโดยทุจริต ชั้นที่ 3 เรื่อง การแก้ไขปัญหากรณีไม่สามารถปิดชื่อผู้ร้องไว้เป็น ความลับตามคำสั่งของราชการได้ กรณีของเทศบาลตำบลและองค์การ บริหารส่วนตำบล