



ประกาศกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิส่งผลงาน
เพื่อประเมินเลื่อนระดับให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น
(ระดับ 7ว)

ตามหนังสือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0802.4/ว 2178-2179 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2548 ได้แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยในส่วนของ การเลื่อนนอกระดับควบได้กำหนดไว้ว่าบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานให้มีการพิจารณา คัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมก่อนส่งผลงานประเมินและให้ประกาศผลการพิจารณาอย่างเปิดเผยโปร่งใส รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการทักท้วงได้ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันประกาศผล นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิส่งผลงาน เข้ารับการประเมินบุคคล โดยให้ผู้มีรายชื่อแนบท้ายประกาศนี้ส่งผลงานได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นจะพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นได้ไม่ก่อนวันที่ได้รับผลงาน หลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปประกอบการพิจารณาได้ทันที โดยไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เป็น สาระสำคัญของผลงานและไม่ก่อนวันที่ข้าราชการผู้นั้นมีคุณสมบัติครบถ้วน

ทั้งนี้ หากมีผู้ใดทักท้วงหรือสงสัยในส่วนของคุณสมบัติหรือเค้าโครงเรื่องผลงานของ ผู้ขอรับการประเมินสามารถทักท้วงได้ด้วยตนเอง ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันประกาศผล ได้ที่กลุ่มงาน วางแผนอัตรากำลังและระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถนนราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร หรือติดต่อทางโทรศัพท์หมายเลข 0-2243-6636 กรณีที่มีผู้ทักท้วง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นโดยเร็ว หากพบว่าข้อทักท้วงมีมูลจะรายงานต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา 52 เพื่อดำเนินการทางวินัย แต่ถ้าหากตรวจสอบแล้วมีหลักฐานว่าข้อทักท้วงนั้นเป็นไปในทาง กลับแก่งหรือไม่สุจริต จะรายงานให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 52 ดำเนินการตรวจสอบผู้ทักท้วงเพื่อหา ข้อเท็จจริง แล้วดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2550



(นายธวัชชัย พิภองบุร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เอกสารแนบท้ายประกาศกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

รายชื่อข้าราชการผู้มีสิทธิส่งผลงานเพื่อประเมินเลื่อนระดับให้ดำรงตำแหน่งระดับที่สูงขึ้น (ระดับ 7ว)

| ลำดับที่ | ชื่อ สกุล | ตำแหน่ง/ สังกัด | ชื่อผลงาน |
|----------|---|----------------------|---|
| 1 | นางศิริพร ดิสถาพร  | น.ก.6ว มุกดาหาร | <p>ชั้นที่ 1 เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการยื่นแบบชำระภาษีโรงเรือนและที่ดินรายอาคารสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี นครสวรรค์</p> <p>ชั้นที่ 2 เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับภาษีโรงเรือนและที่ดินของกรุงเทพฯ กรณีอาคารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเปิดให้เป็นสหกรณ์ และพื้นที่ภายในบริเวณกรมแพทยทหารบก ซึ่งเปิดเป็นสถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง</p> <p>ชั้นที่ 3 เรื่อง การพัฒนาการจัดเก็บรายได้ของ อปท.</p> |
| 2 | ส.ต.อ.โกเมน ภูสมบัติ  | น.ก.6ว สุพรรณบุรี | <p>ชั้นที่ 1 เรื่อง การสอบสวนทางวินัยปลัด อบต.ทะเลบก กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง</p> <p>ชั้นที่ 2 เรื่อง การพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และการร้องทุกข์พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี</p> <p>ชั้นที่ 3 เรื่อง การพัฒนาความรู้ให้กับพนักงาน อปท.ที่บรรจุแต่งตั้งใหม่ และพนักงาน อปท.ในจังหวัดสุพรรณบุรี ประจำปี 2550</p> |

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

● ผลงานชิ้นที่ 1

● ชื่อผลงาน ข้อหารือเกี่ยวกับการยื่นแบบชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน รายอาคารสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี นครสวรรค์

● ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 21 พฤศจิกายน 2548 ถึงวันที่ 17 มกราคม 2549

สรุปผลการปฏิบัติงาน

1. จังหวัดนครสวรรค์ได้หารือเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน กรณีกรมธนารักษ์ได้นำที่ดินให้บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) สร้างอาคารสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี เขากบ โดยมีลักษณะเป็นสัญญาต่างตอบแทนเนื่องจากมีข้อตกลงกำหนดไว้เกี่ยวกับที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับอาคารให้บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เป็นผู้จัดหา โดยให้กรรมสิทธิ์ตกเป็นของที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ตามสัญญาสัมปทาน ซึ่งบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) มีต้องเสียค่าเช่าตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ แต่มีสิทธิครอบครองใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวได้ภายในอายุสัญญา จึงหารือว่ากรณีดังกล่าวจะต้องเสียภาษีโรงเรือนและที่ดินตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475 หรือไม่

2. จังหวัดนครสวรรค์เห็นว่า อาคารสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี เป็นทรัพย์สินของรัฐบาลที่ใช้ในกิจการของรัฐบาล ซึ่งได้รับการยกเว้นภาษีโรงเรือนและที่ดิน ตามมาตรา 9 (2) แห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475

3. ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานดังกล่าว ได้ศึกษาข้อหารือของจังหวัดนครสวรรค์ พร้อมทั้งพิจารณากฎหมายภาษีโรงเรือนและที่ดิน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า

3.1 อาคารสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี เขากบ ซึ่งบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตามสัญญาเข้าร่วมงาน และดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู.เอช.เอฟ. ทรัพย์สินดังกล่าวจึงตกเป็นที่ราชพัสดุตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 อันมีผลทำให้กระทรวงการคลังเข้าถือกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินดังกล่าวตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

3.2 อาคารสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี เขากบ แม้จะเป็นทรัพย์สินของรัฐบาล แต่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ได้ใช้ทรัพย์สินในการดำเนินกิจการด้วยตนเองหรือสาธารณะ ทรัพย์สินอาคารสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี เขากบ จึงไม่ได้รับการยกเว้นภาษีโรงเรือนและที่ดิน ตามมาตรา 9 (2) แห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475

3.3 สำหรับผู้รับประเมิน ได้แก่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐบาล และเป็นผู้รับกรรมสิทธิ์อาคารสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี เขากบ ตามสัญญาต่างตอบแทนกับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และแม้จะขึ้นทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุ กับกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง ก็ตาม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานรัฐบาล ซึ่งมีสิทธิในทรัพย์สิน ต้องเป็นผู้ยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีและชำระภาษีตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475

4. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งข้อพิจารณาดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์ทราบเพื่อแจ้งให้เทศบาลนครนครสวรรค์ทราบต่อไป

● ผลงานชิ้นที่ 2

● ชื่อผลงาน ข้อหารือเกี่ยวกับภาษีโรงเรือนและที่ดินของกรุงเทพมหานคร กรณีอาคารของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติซึ่งเปิดให้เป็นสหกรณ์และพื้นที่ภายในบริเวณกรมแพทยทหารบกซึ่งเปิดเป็น สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง

● ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม 2549 ถึงวันที่ 25 กันยายน 2549

สรุปผลการปฏิบัติงาน

1. กรุงเทพมหานครได้ข้อหารือเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน ในประเด็น

1.1 อาคารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งเปิดเป็นสหกรณ์ร้านค้าถือเป็นทรัพย์สินของรัฐบาล ที่ใช้ในกิจการของรัฐบาลหรือสาธารณะ ในอันที่จะได้รับการยกเว้นภาษีโรงเรือนและที่ดิน ตามมาตรา 9 (2) แห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475 หรือไม่

1.2 พื้นที่ภายในบริเวณกรมแพทยทหารบก ซึ่งเปิดเป็นสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง ถือเป็น ทรัพย์สินของรัฐบาลที่ใช้ในกิจการของรัฐบาลหรือสาธารณะ ในอันที่จะได้รับการยกเว้นภาษีโรงเรือนและที่ดิน ตามมาตรา 9 (2) แห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475 หรือไม่

2. ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานดังกล่าว ได้ศึกษาข้อหารือของกรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งพิจารณากฎหมายภาษีโรงเรือนและที่ดิน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า กรณีสำนักงานตำรวจ แห่งชาติได้ใช้อาคารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเป็นสหกรณ์ร้านค้า และกรมแพทยทหารบกได้ใช้พื้นที่ ภายในบริเวณกรมแพทยทหารบกเปิดเป็นสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง ไม่ถือเป็นทรัพย์สินของรัฐบาลที่ใช้ใน กิจการของรัฐบาลหรือสาธารณะ ในอันที่จะได้รับการยกเว้นภาษีโรงเรือนและที่ดิน ตามมาตรา 9 (2) แห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475

3. แต่เนื่องจากการตอบข้อหารือดังกล่าวยังไม่เป็นที่ชัดเจนและต้องเป็นไปด้วยความรอบคอบ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาประเด็นข้อหารือดังกล่าว สรุปได้ว่า สหกรณ์ร้านค้า ที่ประกอบกิจการภายในอาคารของกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน และสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ประกอบกิจการภายในบริเวณกรมแพทยทหารบก ไม่ถือเป็นทรัพย์สินของรัฐบาลที่ใช้ในกิจการของรัฐบาล หรือสาธารณะที่จะได้รับการยกเว้นภาษีโรงเรือนและที่ดิน ตามมาตรา 9 (2) แห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือน และที่ดิน พุทธศักราช 2475

5. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 3 ให้กรุงเทพมหานคร ทราบต่อไป

●๐ ผลงานชิ้นที่ 3 ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

●๐ ชื่อผลงาน การพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

●๐ สรุปข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาจากกฎหมายต่าง ๆ ที่กำหนดแหล่งที่มาของรายได้ และให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บรายได้เอง รวมทั้งกำหนดการจัดสรรเงินรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กฎหมายดังกล่าวประกอบด้วย

1. กฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ ได้แก่ พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พระราชบัญญัติเทศบาล และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

2. กฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. กฎหมายเฉพาะ เช่น กฎหมายภาษีโรงเรือนและที่ดิน กฎหมายภาษีป้าย ฯลฯ

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ. 2542 ได้กำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจทางการเงิน การคลัง และงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีแนวทางปรับปรุงรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพึ่งตนเองได้มากขึ้นในระยะยาว ลดการช่วยเหลือจากรัฐบาล และมีรายได้ของตนเองที่สอดคล้องกับศักยภาพทางเศรษฐกิจที่แท้จริงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แต่เนื่องจากกฎหมายภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง ซึ่งได้แก่ พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475 พระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. 2508 และพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510 ใช้บังคับมาเป็นเวลานานทำให้บางมาตราไม่สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ในปัจจุบัน เช่น พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475 มาตรา 13 กำหนดให้เจ้าของโรงเรือนที่ติดตั้งส่วนควบที่สำคัญของโรงเรือนให้ได้รับการลดหย่อนภาษีลงเหลือ 1 ใน 3 ซึ่งการที่กฎหมายกำหนดมาตราดังกล่าวไว้เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ติดตั้งเครื่องจักร ให้สามารถนำเครื่องจักรที่เป็นส่วนควบที่สำคัญของโรงเรือนมาลดหย่อนภาษีได้ แต่ตามข้อเท็จจริงแล้วมูลค่าเครื่องจักรมีราคาสูงมาก เมื่อนำมาคำนวณรวมกับค่ารายปีและลดเหลือ 1 ใน 3 แล้วก็ตาม ค่าภาษีก็ยังสูงกว่าที่ไม่นำส่วนควบมารวมคำนวณด้วย หรือกรณีของพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510 ไม่ได้กำหนดอัตราภาษีสำหรับป้ายที่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้เกิดปัญหาการตีความว่าป้ายประเภทดังกล่าวจะต้องจัดเก็บภาษีในอัตราใด เป็นต้น จากเหตุผลดังกล่าวจึงจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายภาษีท้องถิ่นเพื่อที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้ใช้บังคับกฎหมายดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดเก็บภาษีได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรม ประกอบกับเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ในการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขาดความรู้ความเข้าใจในบทบัญญัติของกฎหมายก่อให้เกิดการร้องเรียน และถูกฟ้องร้องต่อศาล ดังนั้น นอกจากการปรับปรุงกฎหมายภาษีท้องถิ่นแล้ว จึงจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. จัดให้มีการอบรมหลักสูตรการยกย่องกฎหมาย เพื่อให้ข้าราชการทราบกระบวนการและขั้นตอนการยกย่องกฎหมาย และนำความรู้มายกย่องหรือปรับปรุงกฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. แก้ไขกฎหมายภาษีท้องถิ่นที่ล้าสมัย ปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

3. อบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เข้าใจในบทบัญญัติของกฎหมาย

ตอนที่ 2 สรุปผลงาน/ผลการปฏิบัติงานที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 1 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน) ทุกสายงาน 1 ชิ้น ยกเว้นสายนิติกรให้จัดทำ 2 ชิ้น

o ชื่อผลงาน การสอบสวนทางวินัย นายสิริภัทร เพ็งเกร็ด ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก
กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

o ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน (เดือน/พ.ศ.) วันที่ 18 พฤษภาคม 2548 ถึง วันที่ 14 ตุลาคม 2548

o สรุปผลการปฏิบัติงาน

ผู้รับการประเมินได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสวนทางวินัย ขององค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบกซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบกได้ออกคำสั่ง ที่ 68/2548 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2548 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงกับ นายสิริภัทร เพ็งเกร็ด ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร้ายแรง ดังนี้

1. ชักคำสั่งผู้บังคับบัญชา เมื่อมีการสั่งให้ไปประจำสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรีเป็นการชั่วคราวแล้วแต่นายสิริภัทร เพ็งเกร็ด ไม่ปฏิบัติตาม
2. ขาดราชการโดยไม่มีเหตุผลอันควรเกินกว่า 15 วัน นับตั้งแต่มีคำสั่งให้ประจำสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี
3. ลงนามในใบลาข้อนหลังโดยไม่มีอำนาจ
4. มีพฤติกรรมขุ่นงันให้เกิดความแตกแยกในองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก
5. ก้าวก่ายอำนาจของผู้บริหารทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ผู้รับการประเมินและกรรมการได้ดำเนินการเป็นไปขั้นตอนการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 14 มกราคม 2545 ทุกประการ ผู้รับการประเมินได้ร่วมกับกรรมการได้สอบสวนพยานบุคคล และพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และมีความเห็นร่วมสรุป พร้อมได้ร่วมเสนอความเห็นให้นายกองการบริหารส่วนตำบล เห็นว่า นายสิริภัทร เพ็งเกร็ด ได้กระทำผิดหลายประเด็น คณะกรรมการสอบสวนจึงมีความเห็นเป็นเอกฉันท์ในฐานะความผิดหนักที่สุดเพียงสถานเดียว คือไล่ออกจากราชการ กรณีขาดราชการเกินกว่า 15 วันโดยไม่มีเหตุอันควร ซึ่งเป็นความผิดวินัยตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์เงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 14 มกราคม 2545 ข้อ 13 ว่าด้วยการละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลานานเกินกว่า 15 วัน นายกองการบริหารส่วนตำบลทะเลบกและคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี มีความเห็นเช่นเดียวกับกับผู้รับการประเมินและคณะกรรมการสอบสวน และนายกองการบริหารส่วนตำบลทะเลบกได้มีคำสั่งที่ 190 /2548 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2548 ไล่นายสิริภัทร เพ็งเกร็ดออกจากราชการ

ตอนที่ 2 สรุปผลงาน/ผลการปฏิบัติงานที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชั้นที่ 1 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน) ทุกสายงาน 1 ชั้น ยกเว้นสายนิติกรให้จัดทำ 2 ชั้น

○ ชื่อผลงาน การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี กรณีอุทธรณ์คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลคอนมะนาวของนายอนุวัติ พลเสน หัวหน้าส่วนโยธาองค์การบริหารส่วนตำบลคอนมะนาวลงโทษตัดเงินเดือน 5 % จำนวน 1 เดือน

○ ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน พฤศจิกายน 2547 – เมษายน 2548

○ สรุปผลการปฏิบัติงาน

ผู้รับการประเมินได้การแต่งตั้งเป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี

1. ได้รับหนังสืออุทธรณ์คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลคอนมะนาว ลงโทษตัดเงินเดือน 5 % จำนวน 1 เดือน ต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้รับการประเมินได้ทำบันทึกเสนอประธานคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี โดยเสนอความเห็นให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรีพิจารณาทำความเข้าใจเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี โดยประธานคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรีเห็นชอบตามที่ผู้รับการประเมินได้เสนอ

2. ผู้รับการประเมินในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรีเมื่อได้รับเรื่องอุทธรณ์คำสั่งแล้วได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเสนอต่อประธานคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรีเชิญคณะกรรมการ ฯ ประชุมพิจารณาในเรื่องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

3. ผู้รับการประเมินในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรีได้จัดเตรียมวาระการประชุมเพื่อให้คณะกรรมการ ฯ ประกอบการพิจารณาโดยจัดส่งวาระให้กับคณะกรรมการ ฯ ล่วงหน้าเพื่อให้ศึกษาก่อนที่จะร่วมพิจารณาในการประชุมของคณะกรรมการ ฯ ผู้รับการประเมินได้นำข้อเสนอในการอุทธรณ์อยู่ในระยะอุทธรณ์คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์จึงมีมติรับอุทธรณ์ และผู้รับการประเมินได้พิจารณาพยานหลักฐานและขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยแล้วได้ทำความเข้าใจ การดำเนินการทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ไม่เป็นไปตามประกาศ ก.อบต.จังหวัดสุพรรณบุรี ข้อ 35,36,42(1),(3),44 และ ข้อ 45 ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ดังนั้น การประชุมลงมติของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ในการออกคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน 5 % จำนวน 1 เดือน จึงไม่ถูกต้อง และเสนอให้มีมติให้องค์การบริหารส่วนตำบลคอนมะนาว ยกเลิกคำสั่ง ที่ 170/2547 เรื่อง ลงโทษตัดเงินเดือน 5 % จำนวน 1 เดือน และให้องค์การบริหารส่วนตำบลคอนมะนาวแจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ ก.อบต.จังหวัดสุพรรณบุรี คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และการร้องทุกข์มีความเห็นเช่นเดียวกับผู้รับการประเมินและได้นำผลการพิจารณาดังกล่าวเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งมีมติเช่นเดียวกับข้อเสนอของผู้รับการประเมิน และองค์การบริหารส่วนตำบลได้ปฏิบัติตามมติดังกล่าวข้างต้น

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 2) ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
จำนวน 1 ชิ้น(ทุกสาขางาน)

o ชื่อผลงาน การพัฒนาความรู้เกี่ยวกับพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่บรรจุแต่งตั้งใหม่ และพนักงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี ประจำปีงบประมาณ 2550

o สรุปข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุง
หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี ได้มีการบรรจุแต่งตั้งและมีบุคลากรในองค์กรปกครอง
ท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก มีความแตกต่างกัน ในตำแหน่ง และบุคลากรที่บรรจุแต่งตั้งดังกล่าวมีความแตกต่างกันด้าน
การศึกษา ด้านขนบธรรมเนียมประเพณี ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
บางส่วนก็ไม่เคยทำงานทางด้านท้องถิ่น จึงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ดังนั้น จึงมีความ
จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของจังหวัดสุพรรณบุรี จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ
และมีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ของตน ทราบถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ ให้ปฏิบัติเป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม
และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

บทวิเคราะห์/แนวคิด/ข้อเสนอ

1. ปัญหาอุปสรรค

1) การกำหนดแบบตรวจติดตาม และประเมินผล ผลการปฏิบัติงานของพนักงานองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นหลังจากผ่านการอบรม แบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ครอบคลุมถึงทุกตำแหน่งที่มีการบรรจุแต่งตั้ง

2) ปริมาณงานของพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน
กัน และมีการมอบหมายงานของผู้บริหารขององค์กรปกครองท้องถิ่นไม่ตรงกับตำแหน่งที่มีการบรรจุแต่งตั้ง

3) มีปัญหาทางด้านงบประมาณในด้านเข้าไปติดตามของชุดตรวจติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่

2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1) ปรับปรุงแบบติดตาม แนวทางในการประเมินประสิทธิภาพในการตรวจให้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม

2) จัดงบประมาณให้สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสามารถจัดให้มีการฝึกอบรมบุคลากร และงบประมาณ
ให้กับเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอในการตรวจติดตาม

3) โดยให้จัดให้ชุดตรวจติดตามพร้อมนิเทศงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกๆ 3 เดือน/ครั้ง โดย
จัดทำแนวทางเป็นคู่มือให้กับเจ้าหน้าที่ลงไปตรวจติดตามประเมินผลด้วยเพื่อเป็นแนวทางเดียวกัน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การ
ปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

การประเมินความสำเร็จของกาปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยชุดตรวจติดตามประเมินผล