**.**

**บันทึกข้อความ**

**ส่วนราชการ** กองการเลือกตั้งท้องถิ่น (กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบการเลือกตั้งท้องถิ่น) โทรศัพท์ภายใน 2372-3

**ที่** มท ๐๘๑8.4/ **วันที่**  พฤษภาคม 2566

**เรื่อง** แจ้งคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 5/2566

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

**1. ข้อเท็จจริง**

1.1 ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 50 (21) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 26 วรรคหนึ่ง หรือไม่ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 50 (21) ที่กำหนดใหบุคคลผู้เคยถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและยังไมพ้นห้าปนับแต่วันที่พนจากการถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจนถึงวันเลือกตั้ง เป็นผูมีลักษณะตองห้ามมิใหใชสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาทองถิ่น  
หรือผูบริหารทองถิ่นนั้น แม้เป็นมาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทาง  
ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เพื่อป้องกันมิให้ผู้ที่เคยกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งจนถึงขั้น  
ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งทางการเมืองในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แต่บทบัญญัติดังกล่าว  
มีลักษณะเป็นการตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของบุคคลที่เคยถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในลักษณะจำกัดสิทธิ  
หรือเสรีภาพของบุคคลเกินความจำเป็น แตกต่างจากการกำหนดระยะเวลาเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและสิทธิสมัคร  
รับเลือกตั้งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นที่มีลักษณะตองห้ามตามที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นกำหนด เชน สมาชิกสภาผูแทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผูแทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๘ ข. (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการไดมาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔   
ซึ่งรัฐธรรมนูญและบทบัญญัติแหงกฎหมายดังกล่าวมิได้บัญญัติลักษณะตองห้ามของผู้ดำรงตำแหนงเพิ่มเติมขึ้นอีกในทำนองเดียวกับบทบัญญัติมาตรา ๕๐ (๒๑) กล่าวคือ เมื่อบุคคลพนจากการถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง สามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผูแทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาไดทันที แต่พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผูบริหารทองถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๒๑) ตองรอจนกว่าจะพ้นห้าปีนับแต่วันที่  
พ้นจากการถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจนถึงวันเลือกตั้ง จึงจะสามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผูบริหารทองถิ่นได้ อันเป็นการกำหนดลักษณะตองห้ามในการกลั่นกรองบุคคลก่อนเขาสู่ตำแหน่ง  
ทางการเมืองระดับทองถิ่นที่มีความเข้มงวดมากเกินความจำเป็นเมื่อคำนึงถึงองคกรและตำแหนงทางการเมืองดังกล่าวไม่เป็นไปตามหลักแห่งเหตุผลและความเป็นธรรม การบัญญัติลักษณะตองห้ามของบุคคลมิใหใชสิทธิสมัคร  
รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผูบริหารทองถิ่นตามมาตรา ๕๐ (๒๑) จึงไม่สอดคลองกับบทบัญญัติ  
ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวของ ประกอบกับบุคคลที่อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่ ยอมมิอาจใชสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผู้บริหารทองถิ่นได้   
ตามมาตรา ๕๐ (๔) ประกอบมาตรา ๓๙ (๒) ซึ่งเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพที่พอเหมาะพอควรแกกรณีแลว

ดังนั้น เมื่อชั่งน้ำหนักระหว่างประโยชนสาธารณะที่จะได้รับตามวัตถุประสงคของกฎหมาย  
กับผลกระทบตอการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลแลว การที่พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผู้บริหารทองถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๒๑) กำหนดลักษณะตองห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผู้บริหารทองถิ่นตองไม่เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและยังไม่พ้นห้าปีนับแต่วันที่พนจาก

/การถูกเพิกถอน...

-2-

การถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจนถึงวันเลือกตั้งนั้น เป็นการกำหนดมาตรการที่เกินความจำเป็นต่อการกลั่นกรอง  
บุคคลเขาสู่ตำแหนงทางการเมืองระดับทองถิ่น กระทบตอสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลมากกว่าประโยชนสาธารณะที่ตองการให้ไดมาซึ่งสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผู้บริหารทองถิ่นที่มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ไม่เป็นไปตามหลักความได้สัดสวน ขัดตอหลักนิติธรรม เป็นบทบัญญัติแหงกฎหมายที่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแกเหตุ กระทบตอศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ   
มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง **(เอกสาร 1)**

1.2 คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญย่อมเป็นเด็ดขาดและมีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐทั้งปวง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 211 วรรคสี่

**2. ข้อกฎหมาย**

**2.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560** **(เอกสาร 2)**

มาตรา 26 การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลตองเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไวในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแกเหตุและจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได รวมทั้งตองระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไวด้วย

ฯลฯ

มาตรา ๙๖ บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง

ฯลฯ

(๒) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

ฯลฯ

มาตรา 98 บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง  
เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ฯลฯ

(๔) เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๙๖ (๑) (๒) หรือ (๔)

ฯลฯ

มาตรา 108 สมาชิกวุฒิสภาต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ข. ลักษณะต้องห้าม

(๑) เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๙๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๕) (๑๖) (๑๗) หรือ (๑๘)

ฯลฯ

มาตรา 211 วรรคสี่ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอิสระ และหน่วยงานของรัฐ

**2.2 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพ.ศ. ๒๕๖๑ (เอกสาร 3)**

มาตรา 42 บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ฯลฯ

(๕) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

ฯลฯ

**/2.3 พระราชบัญญัติ ...**

-3-

**2.3 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑  
 (เอกสาร 4)**

มาตรา 14 ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

(๕) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

ฯลฯ

**2.4 พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562**

**(เอกสาร 5)**

มาตรา 39 บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง

ฯลฯ

(๒) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

ฯลฯ

มาตรา 50 บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งฯลฯ

(๔) เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๓๙ (๑) (๒) หรือ (๔)

ฯลฯ

(21) เคยถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและยังไม่พ้นห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากการถูกเพิกถอน  
สิทธิเลือกตั้งจนถึงวันเลือกตั้ง

ฯลฯ

**3. ข้อพิจารณา**

กองการเลือกตั้งท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวย่อมเป็นเด็ดขาดและมีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐทั้งปวง ตามมาตรา 211 วรรคสี่ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงเป็นแนวทางในการวินิจฉัยเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

3.1 เพื่อโปรดทราบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญตาม ข้อ 1

3.2 นำเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อโปรดนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
เพื่อโปรดทราบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญตาม ข้อ 1

3.3 แจ้งผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัดทราบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญตาม ข้อ 1 เพื่อแจ้งนายอำเภอ ทุกอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

3.4 แจ้งกองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่นเพื่อทราบและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ โดยใช้สำเนาบันทึกฉบับนี้แทนหนังสือแจ้ง

**4. ข้อเสนอ**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ขอได้โปรดลงนามในหนังสือถึงปลัดกระทรวงมหาดไทยที่เสนอมาพร้อมนี้

(นายสุวิชชา เพ็งไพบูลย์)

ผู้อำนวยการกองการเลือกตั้งท้องถิ่น

หน.กง.รต. (ชีวธันย์) ............................

นก. (ณัฐนรี) .........................................

**.**

**บันทึกข้อความ**

**ส่วนราชการ** กองการเลือกตั้งท้องถิ่น (กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบการเลือกตั้งท้องถิ่น) โทรศัพท์ภายใน 2372-3

**ที่** มท ๐๘๑8.4/ **วันที่**  มิถุนายน 2566

**เรื่อง** แจ้งคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 5/2566

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

**1. ข้อเท็จจริง**

1.1 ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 50 (21) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 26 วรรคหนึ่ง หรือไม่ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 50 (21) ที่กำหนดใหบุคคลผู้เคยถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและยังไมพ้นห้าปนับแต่วันที่พนจากการถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจนถึงวันเลือกตั้ง เป็นผูมีลักษณะตองห้ามมิใหใชสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาทองถิ่น  
หรือผูบริหารทองถิ่นนั้น แม้เป็นมาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทาง  
ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เพื่อป้องกันมิให้ผู้ที่เคยกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งจนถึงขั้น  
ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งทางการเมืองในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แต่บทบัญญัติดังกล่าว  
มีลักษณะเป็นการตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของบุคคลที่เคยถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในลักษณะจำกัดสิทธิ  
หรือเสรีภาพของบุคคลเกินความจำเป็น แตกต่างจากการกำหนดระยะเวลาเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและสิทธิสมัคร  
รับเลือกตั้งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นที่มีลักษณะตองห้ามตามที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นกำหนด เชน สมาชิกสภาผูแทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผูแทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๘ ข. (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการไดมาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔   
ซึ่งรัฐธรรมนูญและบทบัญญัติแหงกฎหมายดังกล่าวมิได้บัญญัติลักษณะตองห้ามของผู้ดำรงตำแหนงเพิ่มเติมขึ้นอีกในทำนองเดียวกับบทบัญญัติมาตรา ๕๐ (๒๑) กล่าวคือ เมื่อบุคคลพนจากการถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง สามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผูแทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาไดทันที แต่พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผูบริหารทองถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๒๑) ตองรอจนกว่าจะพ้นห้าปีนับแต่วันที่  
พ้นจากการถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจนถึงวันเลือกตั้ง จึงจะสามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผูบริหารทองถิ่นได้ อันเป็นการกำหนดลักษณะตองห้ามในการกลั่นกรองบุคคลก่อนเขาสู่ตำแหน่ง  
ทางการเมืองระดับทองถิ่นที่มีความเข้มงวดมากเกินความจำเป็นเมื่อคำนึงถึงองคกรและตำแหนงทางการเมืองดังกล่าวไม่เป็นไปตามหลักแห่งเหตุผลและความเป็นธรรม การบัญญัติลักษณะตองห้ามของบุคคลมิใหใชสิทธิสมัคร  
รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผูบริหารทองถิ่นตามมาตรา ๕๐ (๒๑) จึงไม่สอดคลองกับบทบัญญัติ  
ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวของ ประกอบกับบุคคลที่อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่ ยอมมิอาจใชสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผู้บริหารทองถิ่นได้   
ตามมาตรา ๕๐ (๔) ประกอบมาตรา ๓๙ (๒) ซึ่งเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพที่พอเหมาะพอควรแกกรณีแลว

ดังนั้น เมื่อชั่งน้ำหนักระหว่างประโยชนสาธารณะที่จะได้รับตามวัตถุประสงคของกฎหมาย  
กับผลกระทบตอการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลแลว การที่พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผู้บริหารทองถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๒๑) กำหนดลักษณะตองห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผู้บริหารทองถิ่นตองไม่เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและยังไม่พ้นห้าปีนับแต่วันที่พนจาก

/การถูกเพิกถอน...

-2-

การถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจนถึงวันเลือกตั้งนั้น เป็นการกำหนดมาตรการที่เกินความจำเป็นต่อการกลั่นกรอง  
บุคคลเขาสู่ตำแหนงทางการเมืองระดับทองถิ่น กระทบตอสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลมากกว่าประโยชนสาธารณะที่ตองการให้ไดมาซึ่งสมาชิกสภาทองถิ่นหรือผู้บริหารทองถิ่นที่มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ไม่เป็นไปตามหลักความได้สัดสวน ขัดตอหลักนิติธรรม เป็นบทบัญญัติแหงกฎหมายที่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแกเหตุ กระทบตอศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ   
มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง **(เอกสาร 1)**

1.2 คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญย่อมเป็นเด็ดขาดและมีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐทั้งปวง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 211 วรรคสี่

**2. ข้อกฎหมาย**

**2.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560** **(เอกสาร 2)**

มาตรา 26 การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลตองเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไวในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแกเหตุและจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได รวมทั้งตองระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไวด้วย

ฯลฯ

มาตรา ๙๖ บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง

ฯลฯ

(๒) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

ฯลฯ

มาตรา 98 บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง  
เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ฯลฯ

(๔) เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๙๖ (๑) (๒) หรือ (๔)

ฯลฯ

มาตรา 108 สมาชิกวุฒิสภาต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ข. ลักษณะต้องห้าม

(๑) เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๙๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๕) (๑๖) (๑๗) หรือ (๑๘)

ฯลฯ

มาตรา 211 วรรคสี่ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอิสระ และหน่วยงานของรัฐ

**2.2 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพ.ศ. ๒๕๖๑ (เอกสาร 3)**

มาตรา 42 บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ฯลฯ

(๕) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

ฯลฯ

**/2.3 พระราชบัญญัติ ...**

-3-

**2.3 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑  
 (เอกสาร 4)**

มาตรา 14 ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

(๕) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

ฯลฯ

**2.4 พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562**

**(เอกสาร 5)**

มาตรา 39 บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง

ฯลฯ

(๒) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

ฯลฯ

มาตรา 50 บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งฯลฯ

(๔) เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๓๙ (๑) (๒) หรือ (๔)

ฯลฯ

(21) เคยถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและยังไม่พ้นห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากการถูกเพิกถอน  
สิทธิเลือกตั้งจนถึงวันเลือกตั้ง

ฯลฯ

**3. ข้อพิจารณา**

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวย่อมเป็นเด็ดขาดและมีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐทั้งปวง ตามมาตรา 211 วรรคสี่ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงเป็นแนวทางในการวินิจฉัยเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

3.1 เพื่อโปรดทราบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญตาม ข้อ 1

3.2 ลงนามในหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัดทราบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญตาม ข้อ 1 เพื่อแจ้งนายอำเภอ ทุกอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

**4. ข้อเสนอ**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ขอได้โปรดลงนามในหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด ที่เสนอมาพร้อมนี้ และขอได้โปรดนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดทราบ

(นายขจร ศรีชวโนทัย)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ร.อสถ. .................................................

ผอ.กต. .................................................

หน.กง.รต. (ชีวธันย์) ............................

นก. (ณัฐนรี) .........................................

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ มท ๐๘๑8.4/ว กระทรวงมหาดไทย  
 ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กทม. 10200

มิถุนายน 2566

เรื่อง แจ้งคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 5/2566

**ด่วนที่สุด**

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 5/2566 จำนวน 1 ฉบับ

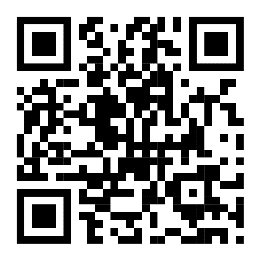
ด้วยศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 กรณีพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 50 (21) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 26 วรรคหนึ่ง หรือไม่

กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่า คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวย่อมเป็นเด็ดขาดและมีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐทั้งปวง ตามมาตรา 211 วรรคสี่ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงเป็นแนวทางในการวินิจฉัยเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิก  
สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น   
พ.ศ. 2562 รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอให้แจ้งให้นายอำเภอ ทุกอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ร.ปมท. .....................................................

อสถ. ........................................................

ร.อสถ. .....................................................

ผอ.กต. .....................................................

หน.กง.รต. (ชีวธันย์) ................................

นก. (ณัฐนรี) .............................................

กองการเลือกตั้งท้องถิ่น

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐00 ต่อ 2373

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-7223

ผู้ประสานงาน นางสาวณัฐนรี เอกวรรณัง

โทร. 08-4914-9455



ที่ มท ๐๘๑8.4/ว กระทรวงมหาดไทย  
 ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กทม. 10200

มิถุนายน 2566

เรื่อง แจ้งคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 5/2566

**ด่วนที่สุด**

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 5/2566 จำนวน 1 ฉบับ

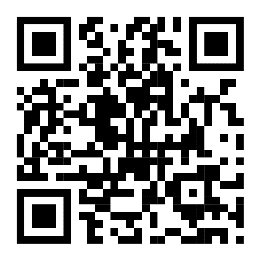
ด้วยศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 กรณีพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 50 (21) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 26 วรรคหนึ่ง หรือไม่

กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่า คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวย่อมเป็นเด็ดขาดและมีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐทั้งปวง ตามมาตรา 211 วรรคสี่ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงเป็นแนวทางในการวินิจฉัยเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิก  
สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น   
พ.ศ. 2562 รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอให้แจ้งให้นายอำเภอ ทุกอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองการเลือกตั้งท้องถิ่น

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐00 ต่อ 2373

โทรสาร ๐-๒๒๔๑-7223

ผู้ประสานงาน นางสาวณัฐนรี เอกวรรณัง

โทร. 08-4914-9455 คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ