



ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๗/๗

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต ๑๐๓๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง สรุปผลการประชุม ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรียน ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประชุมฯ จำนวน ๓ ชุด

ด้วย ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ได้ประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มีมติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น รายละเอียดปรากฏตามสรุปผลการประชุมที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ จะมีหนังสือแจ้งมติให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายคชภู สุวัฒน์ยากร)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ส่วนมาตรฐานทั่วไปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๔๒๑๕ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๕๕

สรุปผลการประชุม ก.จ. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. เรื่องเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่อง แจ้งความคืบหน้าเกี่ยวกับการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

๑) ร่างกฎกระทรวงเครื่องแบบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ประชุมพิจารณาโดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมชี้แจงเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขั้นตอนต่อไปสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะส่งร่างกฎกระทรวงฯ ให้กระทรวงมหาดไทยหรือหน่วยงานเจ้าของเรื่องยืนยันเห็นชอบร่างกฎกระทรวงดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และจะส่งร่างกฎกระทรวงให้กับกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาลงนามประกาศใช้บังคับต่อไป

๒) ข้อหาหรือของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้ประชุมเพื่อพิจารณาข้อหาหรือของจังหวัดแม่ฮ่องสอนแล้วจำนวน ๒ ครั้ง อยู่ระหว่างการขอส่งหลักฐานข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

๑.๒ คณะกรรมการกฤษฎีกาตอบข้อหาหรือกรณีปลัด อบต. ถูกคำสั่งหัวหน้า คสช. ไปช่วยราชการ ใ้งดการปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นกรรมการผู้แทน ก.อบต.จังหวัด และไม่มีสิทธิเลือกหรือรับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนคณะกรรมการ ก.จังหวัด

- คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าว (เรื่องเสร็จที่ ๘๖๑/๒๕๖๐) เห็นว่า ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคามซึ่งถูกสั่งให้ไปช่วยราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๙/๒๕๕๙ฯ จะสามารถเข้ารับการคัดเลือกและเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนนเพื่อคัดเลือกผู้แทนพนักงานส่วนตำบลในคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งถูกสั่งให้ไปช่วยราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๙/๒๕๕๙ จะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ในฐานะปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลและต้องไปปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายแทน ดังนั้น ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวจึงไม่อาจอาศัยอำนาจหน้าที่ในตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อเข้ารับการคัดเลือกหรือลงคะแนนเพื่อคัดเลือกผู้แทนพนักงานส่วนตำบลในคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลได้

- กรณีดังกล่าวแจ้งเวียนทุกจังหวัดแล้วตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว๕๗ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๒. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒.๑ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรณีที่มีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด

เพื่อประโยชน์ในการถือปฏิบัติและรวบรวมให้มาตรฐานทั่วไปอยู่ภายใต้ฉบับเดียวกัน ก.จ. จึงเห็นชอบ

๑) ยกเลิกประกาศฉบับเดิม คือ ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก กรณีที่มีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันสำหรับข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒) จัดทำประกาศฉบับใหม่ โดยรวมเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันที่มีอยู่เดิม จำนวน ๖ เหตุ กับเหตุพิเศษที่เพิ่มขึ้นใหม่โดยผลของกฎหมาย คือ “กรณีบุคคลพิการ” รวมทั้งเพื่อความคล่องตัวที่อาจมีเหตุพิเศษเพิ่มขึ้นในภายหลัง จึงให้กำหนดเงื่อนไขในลักษณะเปิด คือ “กรณีอื่นๆ ตามที่ ก.จ. กำหนด”



๒.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการการสรรหาเพื่อดำเนินการสรรหาข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร

ก.จ. มติคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการสรรหา ดังนี้

- ๑) ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการในคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้แก่ นายรัชชัย ฟ้าอังกูร
- ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการในคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล ได้แก่ นายเอนก เกษมสุข
- ๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการในคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล ได้แก่ นายพิชัย นวลนภาศรี

๒.๓ องค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด หรือเกี่ยวกับการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประเภทวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ (ระดับ ๗ว) เดิม

ก.จ. เห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ผ่านการประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (๗ว) เดิม จะมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตั้งแต่หลักเกณฑ์การเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นนอกระดับควบชั้นสูง ในสายงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสายงานนิติการ พ.ศ.๒๕๕๗ มีผลใช้บังคับ โดยมีเงื่อนไขว่า

- ๑) ผลงานที่ผ่านมาการประเมินจะต้องมีลักษณะเป็นผลงานวิจัย
- ๒) ลักษณะงานที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์รับผิดชอบจะต้องมีลักษณะเป็นการออกแบบระบบหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์

๒.๔ หรือการเทียบตำแหน่ง

ก.จ. เห็นชอบให้นับระยะเวลาเกือกล ๑ ราย สังกัด อบจ.อุบลราชธานี

๓. เรื่องเพื่อทราบโดยเอกสาร

๓.๑ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น หรือการให้ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตำแหน่งหัวหน้างานในสายงานนักบริหารงาน ระดับต้น ได้รับเงินประจำตำแหน่ง

ก.จ. พิจารณาแล้วเห็นว่า ประกาศมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนและวิธีการจ่ายเงินเดือน และประโยชน์ตอบแทนอื่น (ฉบับที่ ๗) ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ กำหนดให้ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประเภทอำนวยการท้องถิ่น ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย ระดับต้น มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ในอัตราเดือนละ ๑,๕๐๐ บาท โดยมีได้กำหนดให้ตำแหน่งหัวหน้างานที่กำหนดในสายงานนักบริหารงานงาน... ระดับต้น มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งแต่อย่างใด ดังนั้น ตำแหน่งหัวหน้างานสถานีขนส่งผู้โดยสารอำเภอบ้านไผ่ หัวหน้างานสถานีขนส่งผู้โดยสารอำเภอชุมแพ และหัวหน้างานสถานีขนส่งผู้โดยสารอำเภอภูเวียง ในสายงานนักบริหารงานทั่วไป ระดับต้น มิได้มีสถานะเป็นตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จึงไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งแต่อย่างใด



สรุปผลการประชุม ก.ท. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. เรื่องเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่อง แจ้งความคืบหน้าเกี่ยวกับการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

๑) ร่างกฎกระทรวงเครื่องแบบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ประชุมพิจารณาโดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมชี้แจงเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขั้นตอนต่อไปสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะส่งร่างกฎกระทรวงฯ ให้กระทรวงมหาดไทยหรือหน่วยงานเจ้าของเรื่องยืนยันเห็นชอบร่างกฎกระทรวงดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และจะส่งร่างกฎกระทรวงให้กับกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาลงนามประกาศใช้บังคับต่อไป

๒) ข้อหารือของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้ประชุมเพื่อพิจารณาข้อหารือของจังหวัดแม่ฮ่องสอนแล้วจำนวน ๒ ครั้ง อยู่ระหว่างการขอส่งหลักฐานข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

๑.๒ คณะกรรมการกฤษฎีกาตอบข้อหารือกรณีปลัด อบต. ถูกคำสั่งหัวหน้า คสช. ไปช่วยราชการ ใ้แจ้งการปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นกรรมการผู้แทน ก.อบต.จังหวัด และไม่มีสิทธิเลือกหรือรับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนคณะกรรมการ ก.จังหวัด

- คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว (เรื่องเสร็จที่ ๘๖๑/๒๕๖๐) เห็นว่า ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคามซึ่งถูกสั่งให้ไปช่วยราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๙/๒๕๕๙ฯ จะสามารถเข้ารับการคัดเลือกและเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนนเพื่อคัดเลือกผู้แทนพนักงานส่วนตำบลในคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งถูกสั่งให้ไปช่วยราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๙/๒๕๕๙ฯ จะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ในฐานะปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลและต้องไปปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายแทน ดังนั้น ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวจึงไม่อาจอาศัยอำนาจหน้าที่ในตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อเข้ารับการคัดเลือกหรือลงคะแนนเพื่อคัดเลือกผู้แทนพนักงานส่วนตำบลในคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลได้

- กรณีดังกล่าวแจ้งเวียนทุกจังหวัดแล้วตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว๕๗ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๒. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒.๑ ทาหรือการเทียบตำแหน่ง จำนวน ๖ ราย

จังหวัดเชียงราย พะเยา ลำพูน นครปฐม และอุดรดิติ์ ทาหรือกรณีพนักงานเทศบาลขอนำระยะเวลาขณะดำรงตำแหน่งเดิมมานับรวมเป็นระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานปัจจุบันเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับที่สูงขึ้น และรับโอน จำนวน ๖ ราย

ก.ท. มีมติเห็นชอบให้นำระยะเวลาเกือกุล จำนวน ๕ ราย และไม่เห็นชอบให้นำระยะเวลาเกือกุล จำนวน ๑ ราย



๒.๒ ก.ท.จ. มีมติเปลี่ยนแปลงฐานความผิดจากทุจริตเป็นประพฤดิชั่วพนักงานจ้าง

กรณี ทต. ม. มีคำสั่งลงโทษไล่ น.ส. ร. พนักงานจ้าง ออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่คำสั่งเป็นต้นไป ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ต่อมา ก.ท.จ. พิจารณาอุทธรณ์แล้วมีมติเห็นชอบให้ยกโทษให้กับ น.ส. ร. แต่ให้ไปดำเนินการทางวินัย น.ส. ร. ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนฯ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤดิชั่ว จึงหารือว่า ในระหว่างที่ น.ส. ร. ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการนับถึงปัจจุบัน ทต. ม. จะต้องแก้ไขเยียวยาความเสียหายจากคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ เช่น ค่าตอบแทน หรือเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นใด หรือสิทธิใด ๆ ให้กับ น.ส. ร. หรือไม่ อย่างไร

เห็นว่า เมื่อ ก.ท.จ. มีมติปรับฐานความผิดทางวินัยจากฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยไม่กระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤดิชั่ว จึงชอบที่จะพิจารณาและมีมติกำหนดสถานโทษให้ถูกต้องเหมาะสมกับพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดของ น.ส. ร. แล้วแจ้งให้นายกเทศมนตรีดำเนินการตามมติ ก.ท.จ. เนื่องจากการกระทำของ น.ส. ร. เป็นการกระทำเดียวกับที่คณะกรรมการสอบสวนวินัย ได้ตั้งข้อกล่าวหาไว้ และได้แจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ น.ส. ร. ทราบ และ น.ส. ร. ได้ให้การแก้ข้อกล่าวหาแล้ว จึงไม่ถือว่าเป็นการกล่าวหาในข้อหาใหม่ที่จะต้องมีการสอบสวนใหม่ตามข้อ ๗๐ ของมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยและการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่อย่างไรก็ดี เทียบเคียงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๕๓/๒๕๕๗ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ ประกอบมาตรา ๒๔ วรรคเจ็ด แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ข้อคิดเห็น ก.ท.จ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของ น.ส. ร. ใหม่ โดยกำหนดสถานโทษให้ถูกต้องตามประกาศ ก.ท.จ. แล้วพิจารณาดำเนินการตามข้อ ๔ ของประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวิธีการจ่ายเงินเดือนพนักงานเทศบาลผู้ถูกสั่งพักราชการผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้ร้องทุกข้อคำสั่งให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖

๒.๓ การแต่งตั้งพนักงานจ้างเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสอบสวน

ประเด็นการแต่งตั้งพนักงานจ้าง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ เป็นการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และทำให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป หรือไม่

เห็นว่า มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (ซึ่งใช้บังคับในขณะนั้น) ข้อ ๓๑ วรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีจำเป็นจะให้มีผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งเป็นพนักงานเทศบาล หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นหรือข้าราชการฝ่ายพลเรือนด้วยก็ได้ และให้นำข้อ ๓๖ ข้อ ๓๗ ข้อ ๓๘ ข้อ ๔๗ และข้อ ๔๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม” และข้อ ๖๑ ของมาตรฐานทั่วไปดังกล่าว กำหนดว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่ถูกต้องตามข้อ ๓ ให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป”

ดังนั้น การแต่งตั้งพนักงานจ้าง เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสอบสวน จึงไม่ชอบด้วยข้อ ๓๑ ของมาตรฐานทั่วไปฯ ทำให้การดำเนินการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว รวมทั้งการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ร้องที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องมาโดยอาศัยผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปในขณะเดียวกัน ซึ่งส่งผลให้คำสั่งลงโทษไล่ผู้ร้อง ออกจากราชการ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและเนื่องจากความไม่ชอบด้วยกฎหมายดังกล่าวมีสาเหตุเกิดจากการแต่งตั้งผู้ไม่มีคุณสมบัติหรือตำแหน่งตามที่กฎหมายหรือระเบียบกำหนดไว้เป็นคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้ร้อง อันถือได้ว่าเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามที่กฎหมายกำหนด นายกเทศมนตรีผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจึงต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้องต่อไป



๒.๔ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรณีที่มีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานเทศบาล

เพื่อประโยชน์ในการถือปฏิบัติและรวบรวมให้มาตรฐานทั่วไปอยู่ภายใต้ฉบับเดียวกัน ก.ท. จึงเห็นชอบ

๑) ยกเลิกประกาศฉบับเดิม คือ ประกาศ ก.ท. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก กรณีที่มีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันสำหรับพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒) จัดทำประกาศฉบับใหม่ โดยรวมเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันที่มีอยู่เดิม จำนวน ๖ เหตุ กับเหตุพิเศษที่เพิ่มขึ้นใหม่โดยผลของกฎหมาย คือ “กรณีบุคคลพิการ” รวมทั้งเพื่อความคล่องตัวที่อาจมีเหตุพิเศษเพิ่มขึ้นในภายหลัง จึงให้กำหนดเงื่อนไขในลักษณะเปิด คือ “กรณีอื่นๆ ตามที่ ก.ท. กำหนด”

๒.๕ การแต่งตั้งคณะกรรมการการสรรหาเพื่อดำเนินการสรรหาพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร

ก.ท. มติคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการสรรหา ดังนี้

๑) ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการในคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้แก่ นายธวัชชัย พิทักษ์กุล

๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการในคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล ได้แก่ นายเอก เกษมสุข

๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการในคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล ได้แก่ นายพิชัย นวลสนม



สรุปผลการประชุม ก.อบต. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑. เรื่องเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่อง แจ้งความคืบหน้าเกี่ยวกับการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

๑) ร่างกฎกระทรวงเครื่องแบบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ประชุมพิจารณาโดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมชี้แจงเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขั้นตอนต่อไปสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะส่งร่างกฎกระทรวงฯ ให้กระทรวงมหาดไทยหรือหน่วยงานเจ้าของเรื่องยืนยันเห็นชอบร่างกฎกระทรวงดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และจะส่งร่างกฎกระทรวงให้กับกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาลงนามประกาศใช้บังคับต่อไป

๒) ข้อหารือของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้ประชุมเพื่อพิจารณาข้อหารือของจังหวัดแม่ฮ่องสอนแล้วจำนวน ๒ ครั้ง อยู่ระหว่างการขอส่งหลักฐานข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

๑.๒ คณะกรรมการกฤษฎีกาตอบข้อหารือกรณีปลัด อบต. ถูกคำสั่งหัวหน้า คสช. ไปช่วยราชการ ให้งดการปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นกรรมการผู้แทน ก.อบต.จังหวัด และไม่มีสิทธิเลือกหรือรับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนคณะกรรมการ ก.จังหวัด

- คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว (เรื่องเสร็จที่ ๘๖๑/๒๕๖๐) เห็นว่า ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดมหาสารคามซึ่งถูกสั่งให้ไปช่วยราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๙/๒๕๕๙ฯ จะสามารถเข้ารับการคัดเลือกและเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนนเพื่อคัดเลือกผู้แทนพนักงานส่วนตำบลในคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งถูกสั่งให้ไปช่วยราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๙/๒๕๕๙ จะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ในฐานะปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลและต้องไปปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายแทน ดังนั้น ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวจึงไม่อาจอาศัยอำนาจหน้าที่ในตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อเข้ารับการคัดเลือกหรือลงคะแนนเพื่อคัดเลือกผู้แทนพนักงานส่วนตำบลในคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลได้

- กรณีดังกล่าวแจ้งเวียนทุกจังหวัดแล้วตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว๕๗ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๒. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒.๑ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรณีที่มีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล

เพื่อประโยชน์ในการถือปฏิบัติและรวบรวมให้มาตรฐานทั่วไปอยู่ภายใต้ฉบับเดียวกัน ก.อบต. จึงเห็นชอบ

(๑) ยกเลิกประกาศฉบับเดิม คือ ประกาศ ก.อบต. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก กรณีที่มีเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

(๒) จัดทำประกาศฉบับใหม่ โดยรวมเหตุพิเศษที่ไม่จำเป็นต้องสอบแข่งขันที่มีอยู่เดิม จำนวน ๖ เหตุ กับเหตุพิเศษที่เพิ่มขึ้นใหม่โดยผลของกฎหมาย คือ “กรณีบุคคลพิการ” รวมทั้งเพื่อความคล่องตัวที่อาจมีเหตุพิเศษเพิ่มขึ้นในภายหลัง จึงให้กำหนดเงื่อนไขในลักษณะเปิด คือ “กรณีอื่นๆ ตามที่ ก.อบต. กำหนด”



๒.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อดำเนินการสรรหาพนักงานส่วนตำบลให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร

ก.อบต. มติคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการสรรหา ดังนี้

- ๑) ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการในคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้แก่ นายอวัชชัย พิทักษ์
- ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการในคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล ได้แก่ นายเอก เกษมสุข
- ๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการในคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล ได้แก่ นายพิชัย นวลนภาศรี

๒.๓ หากหรือการย้ายโดยการรับรองบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปไปแต่งตั้งในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ข้อหาหรือเป็นประเด็นเกี่ยวกับการขอย้ายเปลี่ยนสายงานจากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องเกือกลูกกันกับตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้ และขอโอนคุณวุฒิการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายหลังซึ่งตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งแต่มิใช่คุณวุฒิที่นำมาสมัครสอบแข่งขัน มาประกอบการขอย้ายจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่

เห็นว่า ตามประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการย้ายพนักงานส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๘ กำหนดให้กรณีพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้น และปัจจุบันไม่ได้ดำรงตำแหน่งในประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการขึ้นไป หากจะย้ายพนักงานส่วนตำบลผู้นั้นไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในประเภทวิชาการปฏิบัติการขึ้นไป ผู้นั้นจะต้องเป็นผู้ที่สอบแข่งขันหรือสอบคัดเลือกได้ในตำแหน่งซึ่งอยู่ในสายงานที่จะย้ายและบัญชีการสอบแข่งขันได้หรือสอบคัดเลือกยังไม่ถูกยกเลิกด้วย ดังนั้น นาง น. เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงานได้รับการขึ้นบัญชีเป็นผู้สอบแข่งขันได้ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ไม่สามารถขอรับรองบัญชีผู้สอบแข่งขันเพื่อย้ายไปดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนได้

๒.๔ หากหรือการสอบสัมภาษณ์ผู้ได้รับการเยียวยา กรณีเพิกถอนบัญชีผู้สอบแข่งขันก่อนคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๘/๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ

เนื่องจากมีปัญหาข้อกฎหมายที่ต้องวินิจฉัยอย่างรอบคอบ จึงมีมติให้หารือคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒.๕ หากหรือการเทียบตำแหน่ง จำนวน ๖ ราย

จังหวัดสงขลา นครปฐม สุพรรณบุรี และนครนายก หากหรือกรณีพนักงานส่วนตำบลขอโอนระยะเวลาขณะดำรงตำแหน่งเดิมมานับรวมเป็นระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานปัจจุบันเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับที่สูงขึ้น และรับโอน จำนวน ๔ ราย

ก.อบต. มีมติเห็นชอบให้ปรับระยะเวลาเกือกล จำนวน ๔ ราย

๒.๖ หากหรือการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนเป็นประธานกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงพนักงานส่วนตำบล

หากหรือการแต่งตั้งประธานกรรมการสอบสวนทางวินัย กรณี อบต. ล ได้มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง นาย บ. ปลัด อบต. (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง) และ นาย น.ส. ร. ตำแหน่ง จพง.ธุรการชำนาญงาน โดยแต่งตั้งนาย ว. ป้องกันจังหวัดนราธิวาส (จพง.ปกครองชำนาญการพิเศษ) เป็นประธานกรรมการสอบสวน จึงหารือว่าการแต่งตั้งประธานกรรมการสอบสวนตามคำสั่งดังกล่าว เป็นไปตามประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่



เห็นว่า ประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง สรุปลงได้ว่าประธานกรรมการสอบสวนมีตำแหน่งระดับไม่ต่ำกว่าหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา ทั้งนี้ ตามที่ ก.อบต.กำหนด ซึ่ง ก.อบต. ได้กำหนดเกี่ยวกับการแต่งตั้งประธานกรรมการสอบสวนตามหนังสือสำนักงาน อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๔๑ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ หากผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งประเภทบริหารท้องถิ่น ระดับกลาง ประธานกรรมการสอบสวนต้องเป็นประเภทบริหารท้องถิ่นตำแหน่งและระดับไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า อบต. ล ได้มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนนาย บ. ปลัด อบต. (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง) โดยคำสั่งดังกล่าวได้แต่งตั้งนาย ว. ตำแหน่งป้องกันจังหวัด (จพง.ปกครอง ชำนาญการพิเศษ) ซึ่งไม่ใช่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารท้องถิ่น เป็นประธานกรรมการสอบสวน จึงไม่เป็นไปตามความในประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔๙ ประกอบหนังสือสำนักงาน อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๔๑ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ทำให้การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน เป็นคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ จึงมีผลทำให้การสอบสวนเสียไปทั้งหมด

๒.๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ส่งเรื่องกล่าวหานาย น. ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัด กับพวก กรณี ก.อบต.จังหวัด ใช้ดุลพินิจไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีมติให้ลงโทษทางวินัยแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นในสถานโศก เบากว่าความร้ายแรงของการกระทำผิดทางวินัย ให้ รมว.มท. ในฐานะประธาน ก.อบต. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๙/๒ ทั้งนี้ ตามนัยมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๑๙-๙๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ก.อบต. เห็นว่า

๑) รมว.มท. ในฐานะประธาน ก.อบต. ไม่ได้มีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ตามกฎหมาย ที่จะมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วแต่กรณี กับกรรมการ ใน ก.อบต.จังหวัด ที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียน ตามนัย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น มาตรา ๑๕ ประกอบ มาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด และมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ ประกอบมาตรา ๒๕ และ พ.ร.บ.ระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๙๐ ประกอบมาตรา ๕๗

๒) เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๑๙-๙๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่มีมติให้ส่งเรื่องกล่าวหาให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เฉพาะกรณีนี้ควรส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ข้างต้น แล้วแจ้งผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

