



ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว๘๕๑

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.
ถนนราชสีมา ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการหารือเกี่ยวกับการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น
เรียน ประธาน ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปแนวทางปฏิบัติ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดต่าง ๆ ได้หารือประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอ กำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ภายใต้หลักเกณฑ์เดิม ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่ง ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกาศว่าด้วยกำหนดเงื่อนไข และวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และมีมติเห็นชอบตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงานเลขานุการ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. จึงขอความร่วมมือจังหวัดแจ้งผลการหารือดังกล่าวข้างต้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบและถือปฏิบัติ ดังรายละเอียดที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมดี คชายังยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๓๑๓๔

โทรสาร ๐-๒๒๔๓-๘๙๙๑

สรุปแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ตามมติ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่	ประเด็นหารือ	มติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.
๑	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะอนุกรรมการประเมินฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงขอหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่	มีมติเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้
๒	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วน แต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ภายในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่	มีมติเห็นว่าในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้
๓	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัด เรื่อง สำนวความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่	มีมติเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการ ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้
๔	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่	มีมติเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่องการประเมินผล บริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ
	ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทน	มีมติเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิธรรม)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ที่	ประเด็นหารือ	มติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.
	จากเดิมเลื่อนเป็นชั้น ของใหม่เลื่อนค่าตอบแทน เป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรื้อว่าจะเปรียบเทียบการ จ่ายเงินรางวัลประจำปีอย่างไร	และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตาม ประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐาน ทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลง วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยมีรายละเอียดตาม ตารางต่อท้าย

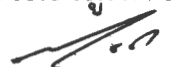
การเปรียบเทียบการประเมินผลของพนักงานจ้างเพื่อจ่ายเงินรางวัลประจำปี จากของเดิมเลื่อนเป็นชั้นกับของใหม่เลื่อนเป็นร้อยละ (%)

ที่	ระดับ	ค่าตอบแทนของเดิม (ขั้น)	ค่าตอบแทนของใหม่ (%)	สถานะ
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๔ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๔ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๔	ไม่มีสิทธิ
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕	ไม่มีสิทธิ

กลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
ของเดิม ๔ กลุ่ม	ของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๕% ๑ ขั้น + ๔% ๑ ขั้น + ๓% 	กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
- ไม่มี -	กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%

กลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
ของเดิม ๒ กลุ่ม	ของใหม่ ๓ กลุ่ม
๑. กลุ่มดีเด่น ๒. กลุ่มดี	๑. กลุ่มดีเด่น ๒. กลุ่มดีมาก ๓. กลุ่มดี

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะ)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

๑.	นายวิบูลย์	สงวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒.	นายวัลลภ	พริ้งพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓.	นายวิสูตร	ประสิทธิ์ศิริวงศ์	แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๔.	นายธรรมศักดิ์	สัมพันธ์สันติกุล	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕.	น.ส.เยาวนุช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๖.	นายคำรณ	โกมลศุกกิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายสาโรช	คัชมาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายรัชชัย	ฟักอังกูร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายสุเมธ	ชัยเลิศวณิชกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายเมฆินทร์	เมธาวิกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	นายสมชอบ	นิติพจน์	นายก อบจ.นครพนม	กรรมการ
๑๒.	นายกิตติภัทร์	รุ่งธนเกียรติ	นายก อบจ.สุรินทร์	กรรมการ
๑๓.	นายณัฐวุฒิ	ทวีเกื้อกุลกิจ	นายก อบจ.ตาก	กรรมการ
๑๔.	นายแสวง	บุญรักศิลป์	ปลัด อบจ.สระบุรี	กรรมการ
๑๕.	นายปรีชา	สุขรอด	ปลัด อบจ.แพร่	กรรมการ
๑๖.	นายนพดล	ชำนาญคำ	ปลัด อบจ.ศรีสะเกษ	กรรมการ
๑๗.	นายสมดี	คชายั่งยืน	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘.	นายศรีพงศ์	บุตรงามดี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พลเอก อนุพงษ์	เผ่าจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	তিরাকার
๒.	นายคิวะ	แสงมณี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ชูตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุรเกียรติ์	ฐิตะฐาน	ผอ.สสب.สน.บถ.
๒.	นายศิริวัฒน์	บุปผาเจริญ	ผอ.สมบ.สน.บถ.
๓.	พ.จ.อ.ชนินทร์	ราชมณี	ผอ.สบบ.สน.บถ.
๔.	นายจिरพัฒน์	น้อยเพ็ง	สมบ. สน.บถ.
๕.	น.ส.ผ่องพรรณ	มูขระโกษา	สมบ. สน.บถ.
๖.	น.ส.บุรณี	แพรวโรจน์	สมบ. สน.บถ.
๗.	นายบันลือศักดิ์	สุนทร	สมบ. สน.บถ.
๘.	น.ส.อัคราภรณ์	อนุสุเรนทร์	สมบ. สน.บถ.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตรอาร์ณ	สมบ. สน.บถ.
๑๐.	ว่าที่ ร.ต.พลิชฐ์	ไส้สุวรรณชาติ	สมบ. สน.บถ.
๑๑.	นายโกพัล	รัตนสุนทร	สมบ. สน.บถ.
๑๒.	นายวีรภัทร์	นาวิ	สมบ. สน.บถ.
๑๓.	น.ส.กษมา	สุริยวงศ์	สมบ. สน.บถ.
๑๔.	นายปิยะ	คังกัน	สบบ.สน.บถ.
๑๕.	นายเทพสุริยา	สะอาด	สมว.สน.บถ.
๑๖.	น.ส.ณิชชาภัทร	ขวัญแก้ว	สมบ.สน.บถ.
๑๗.	นางจันจิรา	เพิ่มลาภ	สสب.สน.บถ.
๑๘.	น.ส.อุษณีย์	ช่วงโชติ	สมว.สน.บถ.
๑๙.	นายรัฐพล	ชุมภูว	สสب.สน.บถ.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหว่า	สมอ.สน.บถ.
๒๑.	นายอดิศร	สุนทรวิภาต	สสب.สน.บถ.
๒๒.	นายวิรัตน์	พุ่มพวง	สมว.สน.บถ.
๒๓.	นายศุภกร	ทิมจรัส	เลขานุการ รอง อสถ.
๒๔.	นายवासิภูฏ์	ศรีโนบ้าน	เลขานุการ อสถ.
๒๕.	นายกฤษฏา	กัลยาณะธรรม	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงศ์เพชร	เพชรทอง	สส.สถ.
๒๘.	นายสัญญาจิต	พวงนาค	สน.กม.
๒๙.	นายเกษม	พงษ์เสนห์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
๓๐.	นางทิพรวี	รัตนรังสรรค์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๑.	นางกัญญา	อดิตโต	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๒.	นายประมุข	วิศิษฏ์กุล	สำนักงาน ก.ถ.
๓๓.	นายสันติ	วงศ์จิระสวัสดิ์	สำนักงาน ก.ถ.

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดิถภารกิจราชการ ที่ประชุมมีมติ
คัดเลือกนายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง


(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๘ ทหาหรือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้นเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอทหาหรือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอทหาหรือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ ฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งอโยธยามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณะอนุกรรมการ ฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอทหาหรือว่าการที่คณะอนุกรรมการ ฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอทหาหรือประเด็นองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอทหาหรือว่าองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอทหาหรือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอทหาหรือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอทหาหรือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับดีเด่น ดีมาก ดีพอใช้ และปรับปรุง จึงขอทหาหรือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อบต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อบต. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะกรรมการประเมิน ฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอให้หารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือว่าระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อกำเนิดสิทธิผูกพันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะอนุกรรมการสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน	เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศ ฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศ ฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอให้หารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการตามที่ประกาศ ฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอรื้อว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่อง การประเมินผลบริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศ ฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทนจากเดิมเลื่อนเป็นขั้น ของใหม่เลื่อนค่าตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรื้อว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเปรียบเทียบกับอย่างไร

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทน ของเดิม	คะแนนประเมิน ของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๔
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๔
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๔
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๔ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๕% ๑ ขั้น + ๔% ๑ ขั้น + ๓% 	กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ชูตระกูล)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
	กลุ่มดีมาก
กลุ่มดี	กลุ่มดี

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้ากรณีมาตรการชะลอการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า กรณีการชะลอการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราวแยกออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑. กลุ่มที่ดำเนินการสอบแข่งขันเสร็จสิ้นแล้วอยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบบรรจุแต่งตั้ง ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. มีมติให้ ก.จังหวัด ตรวจสอบความถูกต้อง หากดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วก็ให้รายงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แล้วแต่กรณี เพื่อทราบ

๒. กลุ่มที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบแข่งขัน กลุ่มนี้ให้กำหนดมาตรการการจัดสอบให้รัดกุม

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายศรีทงดี บุตรงามดี)

ผอ.สน.บถ.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.จ.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายสมดี คชาลัยยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ.

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

๑.	นายวิบูลย์	สงวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒.	นายวัลลภ	พริ้งพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓.	นายวิสูตร	ประสิทธิ์ศิริวงศ์	แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๔.	นายธรรมศักดิ์	สัมพันธ์สันติกุล	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕.	น.ส.เยาวนุช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๖.	นายสาโรช	คัชมาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายสมศักดิ์	ศรีวรรณนะ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายเอนก	เกษมสุข	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายวสันต์	วรรณวโรทร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นางสาวพรศรี	กิจธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	นายสมนึก	ธนเดชากุล	นายกเทศมนตรีนครนนทบุรี	กรรมการ
๑๒.	นายศุภสัณห์	หนูสวัสดิ์	นายกเทศมนตรีตำบลนาทวี	กรรมการ
๑๓.	นายประทีป	หวยเจริญ	นายกเทศมนตรีตำบลเกาะพะงัน	กรรมการ
๑๔.	นายสรณะ	เทพเนา	ปลัดเทศบาลตำบลแม่สะเรียง	กรรมการ
๑๕.	นายศักดิ์พงศ์	ธรรมอาชวกุล	ปลัดเทศบาลตำบลบางางา	กรรมการ
๑๖.	นางจิตินันท์	เจริญอาจ	ปลัดเทศบาลเมืองสนั่นรักษ์	กรรมการ
๑๗.	นายสมดี	ศชายังยืน	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘.	นายศรีพงศ์	บุตรงามดี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พลเอก อนุพงษ์	เผ่าจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	তিরাকার
๒.	นายสันทัต	จตุชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะ)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุรเกียรติ์	ฐิตะฐาน	ผอ.สสب.สน.บถ.
๒.	นายศิริวัฒน์	บุปผาเจริญ	ผอ.สมบ.สน.บถ.
๓.	พ.จ.อ.ชรินทร์	ราชมณี	ผอ.สบม.สน.บถ.
๔.	นายจิรพัฒน์	น้อยเพ็ง	สมบ. สน.บถ.
๕.	น.ส.ผ่องพรรณ	มุขธระโกษา	สมบ. สน.บถ.
๖.	น.ส.บุรณี	แพรวโรจน์	สมบ. สน.บถ.
๗.	นายบันลือศักดิ์	สุนทร	สมบ. สน.บถ.
๘.	น.ส.อัคราภรณ์	อนุสุเรนทร์	สมบ. สน.บถ.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตรอารุณ	สมบ. สน.บถ.
๑๐.	ว่าที่ ร.ต.พลีษฐ์	ไฉ่สุวรรณชาติ	สมบ. สน.บถ.
๑๑.	นายไก่อพัล	รัตนสุนทร	สมบ. สน.บถ.
๑๒.	นายวีรภัทร์	นาวี	สมบ. สน.บถ.
๑๓.	น.ส.กษมา	สุริยวงศ์	สมบ. สน.บถ.
๑๔.	นายปิยะ	คังกัน	สบม.สน.บถ.
๑๕.	นายเทพสุริยา	สะอาด	สมว.สน.บถ.
๑๖.	น.ส.ณิชาภัทร	ขวัญแก้ว	สมบ.สน.บถ.
๑๗.	นางจันจิรา	เพิ่มลาภ	สสب.สน.บถ.
๑๘.	น.ส.อุษณีย์	ช่วงโชติ	สมว.สน.บถ.
๑๙.	นายรัฐพล	ชุมภูวร	สสบ.สน.บถ.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหว่า	สมอ.สน.บถ.
๒๑.	นายอดิศร	สุนทรวิภาต	สสบ.สน.บถ.
๒๒.	นายวิรัตน์	พุ่มพวง	สมว.สน.บถ.
๒๓.	นายศุภกร	หิมจรัส	เลขานุการ รอง อสถ.
๒๔.	นายวาสิฏฐ์	ศรีในบ้าน	เลขานุการ อสถ.
๒๕.	นายกฤษฎา	กัลยาณธรรม	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงศ์เพชร	เพชรทอง	สส.สส.
๒๘.	นายสัญญาจิต	พวงนาค	สน.กม.
๒๙.	นายเกษม	พงษ์เสน่ห์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
๓๐.	นางทิพรวี	รัตนรังสรรค์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๑.	นางกัญญา	อดิตโต	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๒.	นายประมุข	วิศิษฐ์กุล	สำนักงาน ก.ถ.
๓๓.	นายสันติ	วงศ์จิระสวัสดิ์	สำนักงาน ก.ถ.

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดิถฎการกักราชการ ที่ประชุมมีมติคัดเลือก
นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๓ หากการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้นเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ ฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งอยุธยามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณะอนุกรรมการ ฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอหารือว่าการที่คณะอนุกรรมการ ฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือประเด็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอหารือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับดีเด่น ดีมาก ดีพอใช้ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อบต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อบต. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะกรรมการประเมิน ๖ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมาย ๖ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ ๖ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมาย ๖ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือว่าระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อสร้างให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะอนุโครงสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน	เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศ ๖ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศ ๖ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมาย ๖ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการตามที่ประกาศ ๖ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะ)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอรหัสว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีภารกิจทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่องการประเมินผลบริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศ ฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทนจากเดิมเลื่อนเป็นขั้นของใหม่เลื่อนค่าตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรหัสว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเปรียบเทียบกับอย่างไร

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทนของเดิม	คะแนนประเมินของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๔
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๔
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๔
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๔ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๕% ๑ ขั้น + ๔% ๑ ขั้น + ๓% 	กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
	กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
	กลุ่มดีมาก
กลุ่มดี	กลุ่มดี

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะอนุกฎหมาย ฯ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหาข้อที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อกฎหมาย

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย

การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ความสามารถ ความอดุสาหะในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการพัฒนาการกำหนด

๒. ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นกรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

๒.๑ ขั้นตอนและวิธีการประเมิน

(๑) ภายในเดือนตุลาคมของทุกปีให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑ ทุกแห่ง เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการและลูกจ้างต่อคณะกรรมการข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อรับทราบการประเมิน กรณี้องค์การบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ แห่งใดมีวงเงินคงเหลือไม่เพียงพอแก่การจัดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้เสนอเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจขอรับการประเมินให้ ก.จ.จ. ทราบด้วย

(๒) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ขอรับการประเมินตามข้อ (๑) ดำเนินการตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นต้นไป แล้วดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ โดยให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำการสำรวจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมิติและตัวชี้วัดเสนอ ก.จ.จ. เพื่อให้คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.จ.จ. แต่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๓ มติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลังของพนักงานส่วนตำบล ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้ตอบข้อหารือองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่สามารถเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ นั้น ให้อยู่ในอำนาจของ ก. จังหวัดที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ดังนั้น หาก ก. จังหวัด พิจารณาเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถขอรับการประเมินภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก. จังหวัด ก็อาจพิจารณาผ่อนผันได้ แต่ทั้งนี้ ก. จังหวัดต้องตรวจสอบแล้วว่องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการปฏิบัติงานจริงตามมิติและตัวชี้วัดภายในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินไม่น้อยกว่า ๘ เดือน

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้ากรณีมาตรการชะลอการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า กรณีการชะลอการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราวแยกออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑. กลุ่มที่ดำเนินการสอบแข่งขันเสร็จสิ้นแล้วอยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบบรรจุแต่งตั้ง ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. มีมติให้ ก.จังหวัด ตรวจสอบความถูกต้อง หากดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วก็ให้รายงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แล้วแต่กรณี เพื่อทราบ

๒. กลุ่มที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบแข่งขัน กลุ่มนี้ให้กำหนดมาตรการการจัดสอบให้รัดกุม

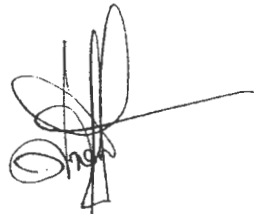
๕.๒ การหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติคำสั่ง คสช. ที่ ๑/๒๕๕๗ กรณีผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่นกระทำผิด

ฝ่ายเลขานุการจะนำเรื่องดังกล่าวไปศึกษาเพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อไป

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

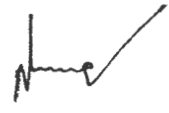


(นายศรีพงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สน.บถ.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ท.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

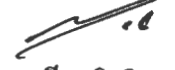


(นายสมดี คชายังยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.ท.

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

๑.	นายวิบูลย์	สงวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒.	นายวัลลภ	พริ้งพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓.	นายวิสูตร	ประสิทธิ์ศิริวงศ์	แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๔.	นายธรรมศักดิ์	สัมพันธ์สันติกุล	แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
๕.	น.ส.เยาวนุช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๖.	นายสาโรช	คัชมาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายธวัชชัย	พิทักษ์กร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายอัษฎางค์	ปานิกบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายพิษณุ	พรหมจารีย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายพิชัย	นวลนภาศรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	นายสนั่น	สายสุนทร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	นายวิระศักดิ์	ฮาดดา	นายก อบต. คลองสาม	กรรมการ
๑๓.	นายนพดล	แก้วสุพัฒน์	นายก อบต. อ้อมเกร็ด	กรรมการ
๑๔.	นายเชื้อ	ยันจินดา	ปลัด อบต. เขาพระ	กรรมการ
๑๕.	นายพัสกร	ไยน้อย	ปลัด อบต. บางพลีใหญ่	กรรมการ
๑๖.	นายทรงศักดิ์	โอชะคลัง	ปลัด อบต. โนนสะอาด	กรรมการ
๑๗.	นายสมดี	คชาลัย	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘.	นายศรีพงศ์	บุตรงามดี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พลเอก อนุพงษ์	เผ่าจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	তিরাকการ
๒.	นายภาณุวัชร	บูรณพรหม	นายก อบต. ผาสิงห์	তিরাকการ

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุรเกียรติ	ฐิตะฐาน	ผอ.สสب.สน.บถ.
๒.	นายศิริวัฒน์	บุปผาเจริญ	ผอ.สมบ.สน.บถ.
๓.	พ.จ.อ.ชรินทร์	ราชมณี	ผอ.สบบ.สน.บถ.
๔.	นายจิรพัฒน์	น้อยเพ็ง	สมบ. สน.บถ.
๕.	น.ส.ผ่องพรรณ	มุขระโกษา	สมบ. สน.บถ.
๖.	น.ส.บุรณี	แพรวโรจน์	สมบ. สน.บถ.
๗.	นายบันลือศักดิ์	สุนทร	สมบ. สน.บถ.
๘.	น.ส.อัคราภรณ์	อนุสุเรนทร์	สมบ. สน.บถ.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตรอาร์ณ	สมบ. สน.บถ.
๑๐.	ว่าที่ ร.ต.พิสิษฐ์	ไล่สุวรรณชาติ	สมบ. สน.บถ.
๑๑.	นายไกรพัล	รัตนสุนทร	สมบ. สน.บถ.
๑๒.	นายวีรภัทร์	นาวิ	สมบ. สน.บถ.
๑๓.	น.ส.กษมา	สุริยวงศ์	สมบ. สน.บถ.
๑๔.	นายปิยะ	คังกัน	สบบ.สน.บถ.
๑๕.	นายเทพสุรียา	สะอาด	สมว.สน.บถ.
๑๖.	น.ส.ณิชาภัทร์	ขวัญแก้ว	สมบ.สน.บถ.
๑๗.	นางจันจิรา	เพิ่มลาภ	สสب.สน.บถ.
๑๘.	น.ส.อุษณีย์	ช่วงโชติ	สมว.สน.บถ.
๑๙.	นายรัฐพล	ชุมภูวร	สสب.สน.บถ.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหว่า	สมอ.สน.บถ.
๒๑.	นายอดิศร	สุนทรวิภาต	สสب.สน.บถ.
๒๒.	นายวิรัตน์	พุ่มพวง	สมว.สน.บถ.
๒๓.	นายศุภกร	ทิมจรัส	เลขานุการ รอง อสถ.
๒๔.	นายวาสิฏฐ์	ศรีโนบ้าน	เลขานุการ อสถ.
๒๕.	นายกฤษฎา	กัลยาณธรรม	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงศ์เพชร	เพชรทอง	สส.สถ.
๒๘.	นายสัญญาจิต	พวงนาค	สน.กม.
๒๙.	นายเกษม	พงษ์เสนห์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
๓๐.	นางทิพรวี	รัตนรังสรรค์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๑.	นางกัญญา	อดิตโต	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๒.	นายประมุข	วิศิษฎ์กุล	สำนักงาน ก.ถ.
๓๓.	นายสันติ	วงศ์จระสวัสต์	สำนักงาน ก.ถ.

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตัดภารกิจราชการ ที่ประชุมมีมติคัดเลือก นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๓ ทหารเรือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้นเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ ฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งอยุธยาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณะอนุกรรมการ ฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอหารือว่าการที่คณะอนุกรรมการ ฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือประเด็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอหารือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับดีเด่น ดีมาก ดีพอใช้ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อบต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อบต. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการ และได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือว่าระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อสร้างให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะอนุกรรมการสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน	เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศ ฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศ ฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการตามที่ประกาศ ฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอรื้อว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่อง การประเมินผลบริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศ ฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทนจากเดิมเลื่อนเป็นขั้นของใหม่เลื่อนค่าตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรื้อว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเปรียบเทียบอย่างไร

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทน ของเดิม	คะแนนประเมิน ของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๔
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๔
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๔
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๔ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๕% ๑ ขั้น + ๔% ๑ ขั้น + ๓% 	กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
	กลุ่มดีมาก
กลุ่มดี	กลุ่มดี

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะอนุกฎหมาย ฯ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณา ผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ ริต๊ะฐาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

เอกสารประกอบการพิจารณาวันที่ ๓.๓

ข้อกฎหมาย

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย

การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ความสามารถ ความอดสาหะในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการพัฒนาการกำหนด

๒. ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นกรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

๒.๑ ขั้นตอนและวิธีการประเมิน

(๑) ภายในเดือนตุลาคมของทุกปีให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑ ทุกแห่ง เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการและลูกจ้างต่อคณะกรรมการข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อรับทราบการประเมิน กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ แห่งใดมีวงเงินคงเหลือไม่เพียงพอแก่การจัดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้เสนอเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจขอรับการประเมินให้ ก.จ.จ. ทราบด้วย

(๒) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ขอรับการประเมินตามข้อ (๑) ดำเนินการตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นต้นไป แล้วดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ โดยให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำการสำรวจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมิติและตัวชี้วัดเสนอ ก.จ.จ. เพื่อให้คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.จ.จ. แต่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๓ มติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลังของพนักงานส่วนตำบล ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้ตอบข้อหารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่สามารถเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ นั้น ให้อยู่ในอำนาจของ ก. จังหวัดที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ดังนั้น หาก ก. จังหวัด พิจารณาเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถขอรับการประเมินภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก. จังหวัด ก็อาจพิจารณาผ่อนผันได้ แต่ทั้งนี้ ก. จังหวัดต้องตรวจสอบแล้วว่าองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการปฏิบัติงานจริงตามมิติและตัวชี้วัดภายในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินไม่น้อยกว่า ๘ เดือน

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้ากรณีการจัดสอบแข่งขันของ อปท. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาว่า ผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. เป็นอย่างไร

นายเชื้อ ฮั่นจิตา กรรมการผู้แทน อบต. ได้ขอที่ประชุมพิจารณาเร่งรัดดำเนินการผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. กรณีการจัดสอบแข่งขันของ อปท. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่เกิดความล่าช้าหรือประวิงเวลา

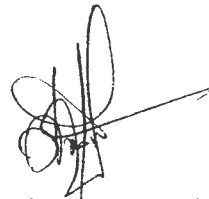
ที่ประชุมได้เชิญผู้แทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทั้งนี้ ผู้แทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ชี้แจงว่า ขณะนี้จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ทำหนังสือหรือรายละเอียดตามหนังสือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ๐๐๒๓.๔/๒๑๔๙ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ประชุมได้รับฟังคำชี้แจงดังกล่าวแล้ว มีมติมอบหมายกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อเร่งรัดจังหวัดพระนครศรีอยุธยาดำเนินการเกี่ยวกับการยกเลิกบัญชีสอบแข่งขันได้ และการยกเลิกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายศรีพงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สน.บถ.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.อบต.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายสมดี คชายั่งยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.อบต.

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น