



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สล.สธ. (ผ.ชอ.) โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๔ ภายใน ๑๒๖๔

ที่ มท ๐๘๐๑.๒/ก๕

วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุม สธ. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕

เรียน ร.อ.สธ., ผ.ชช., ผู้บริหารหน่วยงานในสังกัด และท้องถิ่นจังหวัดทุกจังหวัด

ตามที่ สธ. ได้กำหนดจัดการประชุม สธ. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ สธ. นั้น

บัดนี้ สล.สธ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการที่ประชุมฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ สธ. (www.dla.go.th) ในหัวข้อหนังสือราชการ หากประสงค์จะแก้ไข ประการใดโปรดแจ้ง สล.สธ. (ผ.ชอ.) ทราบ ภายในวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวจะถือว่าท่านได้ให้การรับรองรายงานการประชุม สธ. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายศิริพันธ์ ศรีกงพลี)

ล.สธ.

รายงานการประชุมกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕

วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ สถ.

ผู้มาประชุม

๑.	นายแก่นเพชร	ช่วงรังษี	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (อสถ.)
๒.	นายสมศักดิ์ ประสิทธิ์	เหมทานนท์	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ร.อสถ.)
๓.	นายโชคชัย	เดชอมรธัญ	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ร.อสถ.)
๔.	นายนิกร	สุกใส	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น (ผชช.บค.)
๕.	นายวรพจน์	เอี่ยมรักษา	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบมาตรฐานและแผนพัฒนาท้องถิ่น (ผชช.พถ.)
๖.	นายสิทธิชัย	จินดาหลวง	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานท้องถิ่น
๗.	นายชุมสาย	เทพลิป	ผู้ช่วยเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ผช.ลธ.ศอ.บต.)
๘.	นายวิรัตน์	ทำนุราศรี	ผู้ตรวจราชการกรมฯ (ผต.สถ.)
๙.	นายพีระพงษ์	มีขันทอง	ผู้ตรวจราชการกรมฯ (ผต.สถ.)
๑๐.	นายราเชนทร์	ฤกษ์เกษม	ผู้ตรวจราชการกรมฯ (ผต.สถ.)
๑๑.	นายชัยสิทธิ์	พานิชพงษ์	ผู้ตรวจราชการกรมฯ (ผต.สถ.)
๑๒.	นายไอศูรย์	ดีรัตน์	ผู้ตรวจราชการกรมฯ (ผต.สถ.)
๑๓.	นายเสฐียรพงศ์	มากศิริ	ผู้ตรวจราชการกรมฯ (ผต.สถ.)
๑๔.	นายโชคชัย	คำแหง	ผู้ตรวจราชการกรมฯ (ผต.สถ.)
๑๕.	นายธีรพัฒน์	คัชมาตย์	ผู้ตรวจราชการกรมฯ (ผต.สถ.)
๑๖.	นายชลธิ์	ยังตรง	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น (นโยบายและแผน) (ผอ.สน.พส.)
๑๗.	นางวัฒนา	ไผ่สุรัตน์	ผู้อำนวยการส่วนวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ (ผอ.สวท.)
๑๘.	นางสาวอินทรา	เจียรระสุพัฒน์	ผู้อำนวยการการส่วนแผนยุทธศาสตร์และงบประมาณ (ผอ.สผง.สน.พส.)
๑๙.	ดร.สุริยะ	หินเมืองเก่า (แทน)	ผู้อำนวยการส่วนแผนพัฒนาท้องถิ่น (ผอ.สพถ.)
๒๐.	นายดุขุมฎี	สุวัฒน์วิทยากร	ผู้อำนวยการการสำนักบริหารการคลัง (ผอ.สน.คท.)
๒๑.	นายปิติภณ	โพธิ์ใต้	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายการคลังและพัฒนารายได้ (ผอ.สคร.)
๒๒.	นางราตรี	รัตนไชย	ผู้อำนวยการส่วนบำเหน็จบำนาญและสวัสดิการ
๒๓.	นางสาวปัญญา	จินตกะวงศ์ (แทน)	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบบัญชีท้องถิ่น
๒๔.	นายศรีพงศ์	บุตรงามดี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่น (สน.บถ.)
๒๕.	นายสมศักดิ์	พนากิจสุวรรณ	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น(ผอ.สสบ.)
๒๖.	นายศิริวัฒน์	บุปผาเจริญ	ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานทั่วไปการบริหารบุคคลากรส่วนท้องถิ่น (ผอ.สสบ.)
๒๗.	นางยิษฐา	แว้วศรี	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมบริหารงานบุคคลทางการศึกษา (ผอ.สพศ.)
๒๘.	นายแสงจันทร์	ดวงระหว่า (แทน)	ผู้อำนวยการส่วนสิทธิ และสวัสดิการบุคคลที่มาจากการเลือกตั้ง (ผอ.สบล.)
๒๙.	นายประพันธ์	สุวรรณ	ผู้อำนวยการส่วนสิทธิ และสวัสดิการบุคคลที่มาจากการเลือกตั้ง (ผอ.สบล.)

๓๑.	นายกิตติพงษ์	พวงศิริ	ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานและวิทยฐานะครู และบุคลากรทางการศึกษา (ผอ.สมว.)
๓๒.	นายโสภณ	ชาเรืองฤทธิ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น (ผอ.สน.กม.)
๓๓.	นายเลอสร	เทพช่วย	ผู้อำนวยการส่วนคดี (ผอ.สคต.)
๓๔.	นายสัญญาจิต	พวงนาค	ผู้อำนวยการส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล (ผอ.สวก.)
๓๕.	นายบรมเมศร์	ธีระคำศรี	ผู้อำนวยการส่วนกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น (ผอ.สกร.)
๓๖.	นายมนู	โชติเสน	ผู้อำนวยการส่วนเรื่องราวร้องทุกข์ (ผอ.สรท.สน.กม.)
๓๗.	นายชัยวัฒน์	ชินโกสุม	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น (ผอ.สพบ.)
๓๘.	นายสมนึก	ปิ่นถาวรรักษ์	รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น (ร.ผอ.สพบ.)
๓๙.	นายชัยวัฒน์	ไชยสวัสดิ์	รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น (ร.ผอ.สพบ.)
๔๐.	นายกิตติพงษ์	ชูประสิทธิ์	รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น (ร.ผอ.สพบ.)
๔๑.	นายศักดิ์ชัย	เผือกศิริพิบูลย์	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนวิชาการฝึกอบรม (ผอ.สนฝ. สพบ.)
๔๒.	นายอมร	กิริติสุนทร	ผู้อำนวยการศูนย์บริการฝึกอบรม (ผอ.ศบฝ. สพบ.)
๔๓.	ว่าที่ ร.ต.ศุภมงคล	บุษกาถ่ายเทศ	ผู้อำนวยการส่วนบริการการฝึกอบรม ๑ (ผอ.สบอ.๑)
๔๔.	นายสุรพล	เจริญภูมิ	ผู้อำนวยการส่วนบริการการฝึกอบรม ๑ (ผอ.สบอ.๒)
๔๕.	นายประสูตร	เหลือสมานกุล	ผู้อำนวยการส่วนบริการการฝึกอบรม ๓ (ผอ.สบอ.๓)
๔๖.	นายธีระรัตน์	วงษ์จักร	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ผอ.สพศ.)
๔๔.	-ว่าง-		ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วม (ผอ.สน.สส.)
๔๕.	นายธีระรัตน์	วงษ์จักร	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ผอ.สพศ.)
๔๖.	นายพนมเทียน	เส็งวัน	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการจัดการด้านสาธารณสุขและสวัสดิการสังคม (ผอ.สสส.)
๔๗.	นายภูเกียรติ	นิมเนียม	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วม (ผอ.สสร.)
๔๘.	-ว่าง-		ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ผอ.สน.มถ.)
๔๙.	นางคนिता	ราษฎร์นัย	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารบ้านเมืองที่ดี (ผอ.สบต.)
๕๐.	นายอวยชัย	พัศดุรักษา	ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการบริหารงานท้องถิ่น (ผอ.สมท.)
๕๑.	นายภูณัฐ	ธนัญเกียรติ	ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการบริการท้องถิ่น (ผอ.สมถ.)
๕๒.	นายศิริชัย	มานะชัย	ผู้อำนวยการประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น (ผอ.สน.กศ.)
๕๓.	นางสาวแสงมณี	มีน้อย	ผู้อำนวยการส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษาท้องถิ่น (ผอ.สวศ.)
๕๔.	นายวีระชาติ	ทศรัตน์	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการพิจารณากิจกรรมเยาวชน (ผอ.สคน.)
๕๕.	นายสุรชัย	ชำมาลัย (แทน)	ผู้อำนวยการส่วนแผนงานและงบประมาณทางการศึกษา (ผอ.สผศ.สน.กศ.)
๕๖.	นายศตพงษ์	สุนทรารักษ์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบรูปแบบและโครงสร้าง (ผอ.สน.พร.)
๕๗.	นางวิภา	ธูสรานนท์	ผู้อำนวยการส่วนวิจัยพัฒนาระบบรูปแบบและโครงสร้าง (ผอ.สพร.)
๕๘.	นายอภิชาติ	สุทธิสอาด	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและประสานการเลือกตั้งท้องถิ่น (ผอ.สสต.)
๕๙.	นายศศิน	พัฒนภิรมย์	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการกระจายอำนาจ (ผอ.สกก.)
๖๐.	น.ส.อโรชา	นันทมนตรี	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ (ผอ.กจ.)
๖๑.	นายศิริพันธ์	ศรีกงพลี	เลขาธิการกรม...
๖๒.	นางสาวบานชื่น	วิจิตรกานต์วงศ์	ผู้อำนวยการกองคลัง (ผอ.กค.)
๖๓.	นางรุ่งรัชณี	รุ่งมณี	ผู้อำนวยการกองตรวจสอบระบบบัญชีท้องถิ่น (ผอ.ตบ.)
๖๔.	นายชานน	วาสิกศิริ	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ผอ.ตส.)

๖๕.	นางชบาไพร	ขุนถนอม	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน (ผอ.กตภ.)
๖๖.	นายรัฐกร	ก้อนแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ผอ.ก.พ.ร.)
๖๗.	นายสาโรจน์	ไชยมาตร (แทน)	ท้องถิ่นจังหวัดกระบี่
๖๘.	นายขจร	ศรีชวนไทย	ท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี
๖๙.	นายวรงค์	คลังเงิน	ท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์
๗๐.	นายจำลักษ์	กันเพ็ชร	ท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชร
๗๑.	นายเมธา	รุ่งฤทัยวัฒน์	ท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น
๗๒.	นายอมรภักดิ์	เรืองเดช	ท้องถิ่นจังหวัดจันทบุรี
๗๓.	นายสมศักดิ์	กู่เกียรติกาญจน์	ท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา
๗๔.	นายพรพจน์	บัณฑิตยานุรักษ์	ท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
๗๕.	นายนิวัฒน์	ภาตะนันท์	ท้องถิ่นจังหวัดชัยนาท
๗๖.	นายสันติ	ผินเจริญ	ท้องถิ่นจังหวัดชัยภูมิ
๗๗.	นายรณรงค์	ศิริพันธุ์	ท้องถิ่นจังหวัดชุมพร
๗๘.	นายธวัชชัย	เลี้ยงประเสริฐ	ท้องถิ่นจังหวัดเชียงราย
๗๙.	นายชัยสิทธิ์	อาศิระวิชัย	ท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่
๘๐.	นายสำราญ	แก้วเอียน (แทน)	ท้องถิ่นจังหวัดตรัง
๘๑.	นางประกัสสร	ศิริแสงชัยกุล	ท้องถิ่นจังหวัดตราด
๘๒.	นายพรศักดิ์	เลี้ยงสมบัติ	ท้องถิ่นจังหวัดตาก
๘๓.	นายธเนศร์	ภีรติกาลกุล	หน.กลุ่มงานมาตรฐานแทนท้องถิ่นจังหวัดนครนายก
๘๔.	ว่าที่ร.ต.สมศักดิ์	เกษมวัฒนา	ท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม
๘๕.	นางสาวอนงค์	โตโพธิ์ไทย	ท้องถิ่นจังหวัดนครพนม
๘๖.	นายรุ่งโรจน์	รุ่งรัมย์	ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา
๘๗.	นายสงกรานต์	ไมยวงษ์	ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช
๘๘.	นายธนา	ยันตรโกวิท	ท้องถิ่นจังหวัดนครสวรรค์
๘๙.	นายประโดม	รัชเวทย์	ท้องถิ่นจังหวัดนนทบุรี
๙๐.	นายอิสระ	ละอองสกุล	ท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาส
๙๑.	นายชัยเดช	ฝายนันชัย	ท้องถิ่นจังหวัดน่าน
๙๒.	นายปัญญา	มีธรรม	ท้องถิ่นจังหวัดบึงกาฬ
๙๓.	นายอาคม	สุวรรณโน	ท้องถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์
๙๔.	น.ส.วัชรา	สถาพรพิมล	หน.กลุ่มงานส่งเสริมฯ แทน ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี
๙๕.	นายพงษ์เทพ	พรหมสาขา ณ สกลนคร	ท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๙๖.	นายอนุชิต	สังฆสุวรรณ	ท้องถิ่นจังหวัดปราจีนบุรี
๙๗.	นายปราโมทย์	ศรีวิสุทธิ	ท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี
๙๘.	นายวีรณรงค์	อังคารขุน	ท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๙๙.	นายเสียดไท	วงศ์ใหญ่	ท้องถิ่นจังหวัดพะเยา
๑๐๐.	นายสุเทพ	มลสวัสดิ์	ท้องถิ่นจังหวัดพังงา
๑๐๑.	นายวิญญู	สิทธิเชนทร์	ท้องถิ่นจังหวัดพัทลุง

๑๐๒.	นายสุชาติ	สบาย	ท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร
๑๐๓.	นายณัชชนนธ์	สุรัตน์ชัยการ	ท้องถิ่นจังหวัดพิษณุโลก
๑๐๔.	พ.จ.อ.กาญจนกุล	เทียนสุวรรณ	ท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี
๑๐๕.	นายสมบัติ	เฟื่องปรารงค์	ท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์
๑๐๖.	นายต่อพงษ์	ทับทิมโต (แทน)	ท้องถิ่นจังหวัดแพร่
๑๐๗.	นายวุฒิชัย	บำรุงรัตน์ (แทน)	หน.กลุ่มงานส่งเสริมฯ แทน ท้องถิ่นจังหวัดภูเก็ต
๑๐๘.	นายยุทธเดช	พลอยสังวาลย์	ท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม
๑๐๙.	น.ส.ณัฐชยา	ช่างแกะ	ท้องถิ่นจังหวัดมุกดาหาร
๑๑๐.	นายยุทธนา	สายสิงห์ทอง	ท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๑๑.	นายนรชัย	ภาควรรณนะ	ท้องถิ่นจังหวัดยโสธร
๑๑๒.	นายวิญญู	สิงหเสม	หน.กลุ่มงานส่งเสริมฯ แทน ท้องถิ่นจังหวัดยะลา
๑๑๓.	นางสาวจาวรพรรณ	สุทธิประภา (แทน)	ท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด
๑๑๔.	ว่าที่ ร.ต.ชรงค์ไชย	ทันธิมา	ท้องถิ่นจังหวัดระนอง
๑๑๕.	นายจිරศักดิ์	ศรีสมล	ท้องถิ่นจังหวัดระยอง
๑๑๖.	นายเจริญชัย	นพชาติสถิตย์	ท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี
๑๑๗.	ว่าที่ ร.ต.ธานินทร์	ริ้วธงชัย	ท้องถิ่นจังหวัดลพบุรี
๑๑๘.	นางเพชรรัตน์	เลิศรัตน์	ท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๑๑๙.	นายประดิษฐ์	ทายะมहा	ท้องถิ่นจังหวัดลำพูน
๑๒๐.	นายผดุงศักดิ์	หาญปรีชาสวัสดิ์	ท้องถิ่นจังหวัดเลย
๑๒๑.	นายวันชัย	จันทร์พร	ท้องถิ่นจังหวัดศรีสะเกษ
๑๒๒.	นายประทีป	จุลวัฒน์ทะกะ	ท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร
๑๒๓.	นายพินิต	รัตน์จำนงค์	นิติกรชำนาญการแทนท้องถิ่นจังหวัดสงขลา
๑๒๔.	นายวิเชียร	ทองเอียด (แทน)	ท้องถิ่นจังหวัดสตูล
๑๒๕.	นายถนอมศักดิ์	สำราญภัสสร(แทน)	ท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ
๑๒๖.	นายนเรศ	วงศาโรจน์	ท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสงคราม
๑๒๗.	นายพุทธดำรงค์	คุณารักษ์	ท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร
๑๒๘.	นายวีระชัย	ประยูรเมธา	ท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว
๑๒๙.	นายวีระศักดิ์	ศรีโสภา	ท้องถิ่นจังหวัดสระบุรี
๑๓๐.	นายวรเทพ	วิโรจน์พันธุ์	ท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี
๑๓๑.	นายเกรียงไกร	สมเสนาะ	ท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย
๑๓๒.	นายทรงวุฒิ	จันทร์ผ่องศรี	ท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๓๓.	นายธีระ	อนันตเสรีวิทยา	ท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๓๔.	นายธีระชัย	แสนภูวา	ท้องถิ่นจังหวัดสุรินทร์
๑๓๕.	นายสุวิทย์	จันทร์หวร	ท้องถิ่นจังหวัดหนองคาย
๑๓๖.	นายภคภูมิ	บุตรโพธิ์	ท้องถิ่นจังหวัดหนองบัวลำภู
๑๓๗.	นายโตมน	ภูสมบัติ	หน.กลุ่มงานกฎหมายแทน ท้องถิ่นจังหวัดอ่างทอง
๑๓๘.	นายวิทยา	ใจแก้ว	ท้องถิ่นจังหวัดอำนาจเจริญ

๑๓๙. นายวรพัฒน์	พงศบุตร	ท้องถิ่นจังหวัดอุตรธานี
๑๔๐. นายวันชัย	เล็กประเสริฐ	ท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์
๑๔๑. นายสุชาติ	สุชาติ	ท้องถิ่นจังหวัดอุทัยธานี
๑๔๒. นายสมพงษ์	ภูารานุก	ท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานี

ผู้ติดตามการ

๑. นายชาญนะ	เอี่ยมแสง	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ร.อสถ.)
๒. นายบุญสืบ	เข้มชัย	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมฯ (หน.ผต.สถ.)
๓. นายวัชรินทร์	ปัญญาประเสริฐ	ผู้อำนวยการส่วนแผนพัฒนาท้องถิ่น (ผอ.สพถ.)
๔. นางจิรพัฒน์	เจียรพานิช	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบบัญชีท้องถิ่น
๕. นายประวิทย์	เป็รื่องการ	ผู้อำนวยการส่วนวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์ (ผอ.สมอ.)
๖. นายสุรเกียรติ	ฐิตะฐาน	ผู้อำนวยการส่วนกฎหมายและระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ผอ.สกบ.)
๗. นายเสฐียรพงศ์	มากศิริ	ผู้ตรวจราชการกรมฯ (ผต.สถ.)
๘. พ.จ.อ.ชรินทร์	ราชมณี	ผู้อำนวยการส่วนการถ่ายโอนบุคลากรและมาตรฐานตำแหน่ง (ผอ.สบม.)
๙. นายโสภณ	ซาเรืองฤทธิ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น (ผอ.สน.กม.)

ผู้มาร่วมประชุม

๑. นายธีร์	พัฒนากุล	หน.ฝ.บห. สล.สถ.
๒. นางสาวภทรนาถ	วิบูลสุข	นสถ.ปก.
๓. นายธีรยุทธ	สำราญทรัพย์	นวช.กค.ขพ.
๔. นางสาวมยุรี	คะศรีทอง	นวช.กค.ขพ.
๕. น.ส.ผกาพรรณ	สัมมาประสิทธิ์	นปชส.ปก.
๖. นายสิทธิวีร์	วรรณพฤษ	หน.ฝ.ปชส.
๗. นางอุษณีย์	ทอย	นวช.กง.ชก.
๘. นายสุวิชา	เพ็งไพบุลย์	หน.กง.วน. กจ.
๙. นางจิระพันธ์	บุญพระธรรม	หน.ฝ.อน.
๑๐. นายณัฐพล	พรรณศรี	หน.ฝ.ขอ.
๑๑. นางธิดิกานุจน์	ธนศรีสุนีย์	นวผ.ชก.
๑๒. นายสุนิต	โสภาประดิษฐ์	นจท.ปก.
๑๓. นางอรอุมา	สิงห์เงิน	นจท.ชก.
๑๔. น.ส.กาญจน์ชนิษฐา	เอกแสงศรี	นวผ.ชก.
๑๖. นางจรัสวรรณ	ตั้งวงศ์ชูเกตุ	จกก.ปก.
๑๗. นางสาวฐิติรัตน์	แย้มนวล	นปชส.ปก.
๑๘. น.ส.สิริภร	กั้วานวรกุล	จธก.ชง.
๒๐. นายณพร	ภาคสันต์	นวผ.ชก.
๒๑. นางสาวนีย์	นิรมลรัตน์	นวผ.ชก.
๒๒. นางสาววัชรีย์	เที่ยงธรรม	จพง.ชก.

๒๓.	นายอาร์ม	จิตนาติก	นท.ชก.
๒๔.	นางศิริภัสสร	ศรีไพบุลย์	นจท.ชก.
๒๕.	นางขวัญชนก	ชสิทธิ์ชวงศ์	นสส.ปก.
๒๖.	นางนันทนา	ระโหฐาน	นชศ.ชก.
๒๗.	นางสาวลักขณ์	วงษ์ชาญศรี	นจท.ปก.
๒๘.	นางสาวพัชรพรรณ	บุญมา	นวม.ชก.
๒๙.	นางสาวพรสวรรค์	สงวนศักดิ์	นทบ.ชก.
๓๐.	ว่าที่ร.ต.ชยุต	พรมเทศ	นจท.ชก.

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น. (โดยมี นายแก่นเพชร ช่างรังษี อสส. เป็นประธาน)

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ขออนุญาตเปิดประชุม ขอบคุณที่มาประชุมพร้อมเพรียงกันในวันนี้ เรื่องที่จะแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับโซนนิ่งประเทศไทย มอบให้ ผอ.สน.พส. สรุปรายละเอียดในที่ประชุม

ผอ.สน.พส. ๑. ในเรื่องของการโซนนิ่งประเทศนั้น คือ เป็นแนวนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรี ได้มีความคิดในการใช้ที่ดินของประเทศไทยซึ่งที่ผ่านมาขาดการวางแผนเกี่ยวกับการใช้ที่ดินไม่ว่าจะเป็นที่ดินทางการเกษตรหรือการอุตสาหกรรมต่างๆ ทำให้เกิดปัญหาผลผลิตทางการเกษตรมีการปลูกพืชทางการเกษตรชนิดเดียวกัน จึงทำให้เกิดปัญหาผลผลิตล้นตลาดราคาพืชผลทางการเกษตรราคาตกต่ำหรือบางพื้นที่ ที่ดินไม่เหมาะสมแต่เกษตรกรยังดำเนินการปลูก เช่นบางพื้นที่เป็นพื้นที่ป่า, พื้นที่ภูเขา ซึ่งโดยข้อสรุปของสภาพพัฒนา ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แก้ปัญหาโดยจัดการโซนนิ่ง คือ การแบ่งเขตพื้นที่ ในเรื่องของเกษตรกร, อุตสาหกรรม ซึ่งจะจัดตั้งแต่ต้นน้ำ, กลางน้ำ, และปลายน้ำ

ต้นน้ำ จะเป็นลักษณะการจัดที่ดินเพื่อการเกษตร, การอุตสาหกรรมให้เหมาะสม โดยมีการจัดที่ดินตามลักษณะทางกายภาพ ทางเศรษฐกิจสังคม เช่น พื้นที่ดินจุดใดเหมาะสมที่จะปลูกข้าว, และพื้นที่ดินจุดใดเหมาะสมที่ปลูกมันหรือปลูกพืชเศรษฐกิจอื่นๆ กลางน้ำจะเกี่ยวกับการพาณิชย์ ปลายน้ำจะเกี่ยวกับสินค้าโอท็อปเป็นเรื่องของการส่งเสริมการตลาด ดังนั้น การจัดทำโซนนิ่งเป็นเรื่องของการใช้ที่ดินให้เหมาะสม

๒. ในที่ประชุมร่วมกับสภาพพัฒนาฯ เกี่ยวกับการจัดทำแผนที่ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ดำริว่าในปัจจุบันประเทศไทยมีแผนที่มาตราส่วนต่างๆ ตั้งแต่ ๑ : ๑๐๐๐, ๑ : ๕๐๐๐, ๑ : ๒๕,๐๐๐, ๑ : ๕๐,๐๐๐ ลักษณะความละเอียดของแผนที่จะไม่เหมือนกันและหน่วยงานที่ใช้แผนที่ก็จะมีประมาณ ๓๐ กว่าหน่วย จึงมีแนวคิดว่าจะบูรณาการการใช้แผนที่ โดยมอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการใช้แผนที่ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายให้มาศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการบูรณาการการใช้แผนที่

ร.อสส.(ท่านโชคชัย) เมื่อวันที่ ๒๑ ธ.ค. ๕๕ ได้มีการประชุม ในเรื่องของการจัดโซนนิ่งประเทศไทย ถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง นายกรัฐมนตรี ให้ความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง และมอบให้รองนายกรัฐมนตรี (ท่านปลอดประสพฯ) กำกับดูแลในเรื่องโซนนิ่ง โดยได้เชิญส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทุกกระทรวงเข้าร่วมประชุม ขอนำเรียนว่า สส. ได้จัดทำแผนที่ได้เหมาะสมมาก และเชื่อว่าแผนที่ของ สส. ดีกว่าหน่วยงานอื่น

ซึ่งในวันประชุม ผอ.สน.พส. และท่านอื่นๆ ที่เข้าร่วมประชุม ได้นำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ซึ่งวิวัฒนาการของแผนที่ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๖ โดยได้ใช้เวลาในการพัฒนามาตลอดจนได้มีการนำมาใช้ในระบบคอมพิวเตอร์ และแผนที่ของ สด. เป็นแผนที่ที่มีอัตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ ในปัจจุบันซึ่งเดิมเริ่มต้นเป็นอัตราส่วน ๑ : ๑๐๐๐ แต่ไม่ว่าจะเป็นแผนที่อัตราส่วนเท่าไร ในปัจจุบันเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์สามารถที่จะ Seale ขึ้นSeale ลงได้ เพราะวัตถุประสงค์ก็แตกต่างกัน ในการประชุมได้แบ่งออกเป็น ๒ เรื่อง ต้องการให้ท้องถิ่นจังหวัดให้ความสนใจ เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ อปท.

เรื่อง MIS ข้อมูล (Management Information System) และ GIS รูปแผนที่ (Geographic Information System) ทั้งสองอย่างนี้คือการเชื่อมข้อมูลแผนที่เข้ากับข้อมูลปกติ เช่น ข้อมูลแปลงที่ดินจะแจ้งให้ทราบว่าลักษณะว่าเป็นบ้านกี่ชั้น กรมที่ดินมีแผนที่แต่เป็นลักษณะรูปแผนที่แต่ไม่มีข้อมูล ส่วนกรมการปกครองมีแต่ข้อมูลแต่ไม่มีรูปแผนที่ ส่วนแผนที่ของ สด. ได้นำเอาแผนที่ของที่ดินมาแล้วผนวกกับแผนที่ อปท. เพื่อไปเสริมในส่วนที่มีการสำรวจใหม่ โดยนำเอาตัว LTAX ๓๐๐๐ กับตัว LTAX GIS ที่ได้ดำเนินการจัดทำอยู่ในขณะนี้คือ LTAX GIS เป็นตัวแผนที่และตัว LTAX ๓๐๐๐ คือตัวข้อมูล ในแผนที่ดังกล่าวนี้ สด. ได้นำเสนอในที่ประชุม ประธานในที่ประชุมให้ สด. พัฒนาโดยให้ของประมาณเพื่อการจัดการดำเนินการจัดทำแผนที่ ขอเรียนว่าพื้นที่ในประเทศไทยทุกตารางนิ้วมีท้องถิ่นหมดแล้ว และตามที่ อสส. ได้มีนโยบายในเรื่องของการพัฒนารายได้ และในการพัฒนารายได้เครื่องมือที่สำคัญที่ สด. มีอยู่คือแผนที่ภาษีที่สมบูรณ์ ไม่เฉพาะแต่เรื่องของภาษีอย่างเดียวแต่สามารถวางแผนในเรื่องของการศึกษาได้ และสามารถวางแผนป้องกันภัย แต่สิ่งที่เป็นจุดบอดของ อปท. คือในหน่วยงานกลางของกรมฯ ไม่ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลไว้ เพราะกระจายอยู่ตามพื้นที่ แต่ สด. มีโปรแกรมพร้อมที่จะดึงข้อมูลได้ ในจุดนี้ สด. ต้องดำเนินการรวบรวมข้อมูลไว้ที่ ส่วนกลาง และ อสส. มีนโยบายให้ดำเนินการในเรื่องการจัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินของ อปท. ดังนั้นท้องถิ่นจังหวัดให้ติดตามหนังสือสั่งการที่ กรมฯ ได้สั่งให้ อปท. ดำเนินการจัดทำแผนที่ภาษี ซึ่งไม่จำเป็นต้องทำแผนที่ให้สมบูรณ์ ๑๐๐ % ตามระบบแผนที่ภาษี แต่ GIS รูปแผนที่จะต้องต่อกันได้ เมื่อต่อกันครบทุกแห่งแล้ว เช่น เทศบาลต่อ อบต. ต่อเป็นรูปจังหวัด เป็นการนำเอาแผนที่มารวมไว้ก่อน และให้เทศบาลทุกแห่งที่จัดทำสมบูรณ์แล้ว ให้ดำเนินการให้เป็นปัจจุบันที่สุด และในขณะนี้ได้ส่งทีมงานของ สน.พส. ไปที่ GISTDA โดยใช้ดาวเทียมช่วย เป็นการแบ่งเขตพื้นที่แต่ละจังหวัดออกมา เพื่อที่ สด. จะได้นำแผนที่ภาษีของ กรมฯ ประกอบกัน เป็นการเชื่อมต่อข้อมูลตรงนี้เป็นเรื่องของทางเทคนิค และกรมที่ดินให้การสนับสนุนเรื่องข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ขณะนี้โปรแกรม LTAX ๓๐๐๐ ยังไม่มีบุคลากรที่มีความสามารถดำเนินการได้ ซึ่ง สด. อบรมให้กับ อปท. แต่ไม่มีการอบรมให้กับท้องถิ่นจังหวัด จึงไม่สามารถ Training ให้กับ อปท.

ท้องถิ่นจังหวัดชัยภูมิ ขอเรียนถามว่า LTAX ๓๐๐๐ คือ ๑ : ๔๐๐๐ ใช่หรือไม่ ซึ่งส่วนใหญ่ อปท. จะมีแผนที่ภาษีที่ทำด้วยมือ ถ้าจะมีการต่อพื้นที่จะใช้อัตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ เพื่อที่จะแจ้งให้ อปท. ทราบต่อไป ร.อสส.(ท่านโชคชัย) แผนที่ที่ทางรัฐบาลใช้อยู่ส่วนใหญ่จะใช้อัตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ แต่จะมีบางส่วนที่เป็นภูเขาอาจจะใช้อัตราส่วนอื่นได้

ผอ. ศส. โดยมาตรฐานที่กระทรวงมหาดไทยใช้อัตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ แต่ถ้าบางพื้นที่ที่เป็นภูเขา อาจใช้อัตราส่วนอื่นได้

อสถ. ในหลักการ โชนนิงประเทศ คือ เอาแผนที่ประเทศไทยมาวางแบบโล่งๆ ก่อนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อปท. กระทรวงเกษตร, กรมพัฒนาที่ดิน, กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช หน่วยงานต่างๆ จะมีชนิดของแผนที่ อย่างเช่นกรมอุทยานฯ จะมีแผนที่ของหน่วยงานและนำมาทับ (คือเส้นใย) เพื่อที่จะได้มองเห็นภาพให้เห็นว่าตรงจุดไหนเป็นพื้นที่เขตอุทยาน, ตรงจุดไหนเป็นพื้นที่คุ้มครองสัตว์ป่า นำเอาแผนที่การพัฒนาที่ดินมาวางทับ เพื่อจะได้ทราบว่าตรงจุดไหนมีลักษณะของดินอย่างไร และถ้าเอาแผนที่ของกรมส่งเสริมการเกษตรมาทับจะทราบว่าพื้นที่ไหนเหมาะสมที่จะปลูกพืชผลทางการเกษตรชนิดใด นำแผนที่ต่างๆ มาซ้อนกันจะให้เห็นภาพรวม ซึ่งนายกรมต. เน้นในเรื่องของการเกษตรว่าจุดไหนควรจะทำ การเกษตรชนิดใดก็จะส่งเสริมจากต้นน้ำ, กลางน้ำ, ปลายน้ำ และแผนที่ภาษีของ กรมฯ ก็เป็นชนิดของแผนที่ ที่นำมาทับได้ ซึ่งในแผนที่จะมีข้อมูลของผู้ที่ต้องเสียภาษี ขณะนี้ กรมฯ ได้จัดทำแผนที่ ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ได้ก็เปอร์เซ็นต์

สน.คท. ขณะนี้ได้ดำเนินการแล้วเสร็จประมาณ ๒,๗๕๓ แห่ง คิดเป็น ๓๐ % ส่วนประเด็น เรื่องการอบรมให้ความรู้ คณะทำงานเพิ่มรายได้ ลดรายจ่ายได้หรือสำนักคลังท้องถิ่น จะดำเนินการอบรม เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นจังหวัด

อสถ. ให้เร่งดำเนินการไปพร้อมๆกัน หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในเชิงนโยบายมอบ สน.พส. ในเชิงระเบียบข้อสั่งการให้หน่วยงาน สน.คท. ในเชิงสารสนเทศมอบให้หน่วยงาน ศส. รับผิดชอบ อยู่ภายใต้การบูรณาการของ ร.อสถ. (นายโชคชัย) คือ โครงสร้างการบริหาร โดยจะต้องทำงานร่วมกันและ หน่วยงานที่จะขับเคลื่อนเป็นหน้าที่ของท้องถิ่นจังหวัดในการติดตามเร่งรัดในมิติที่ต้องรับผิดชอบ และถือเป็น ตัวชี้วัดในการติดตามทุกเดือน และมอบให้ สน.คท. เป็นฝ่ายเลขานุการในเรื่องดังกล่าว เพราะในวันที่ ๒๘ ธ.ค. ๕๕ จะต้องไปนำเสนอในที่ประชุมที่เชียงใหม่ ให้สำนัก/กอง ที่เกี่ยวข้องเตรียมข้อมูลด้วย เพราะ สิ่งที่ สส. จะได้รับคือ แผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน

สส. จะดำเนินการทำ MOU กับสถาบันพระปกเกล้า เพื่อพัฒนาบุคลากรของ อปท. และเพื่อพัฒนาบุคลากรของกรมฯ (ส่วนกลาง) ขณะนี้อยู่ระหว่าง ผอ.สพบ. เจริญ เมื่อ สส. ได้ดำเนินการ ทำ MOU กรมฯ โดยสถาบันพระปกเกล้าสร้างหลักสูตรที่ ก.พ. ยอมรับ เป็นหลักสูตร นปสท. (นักปกครอง ท้องถิ่นระดับสูง) สส. จะพัฒนาหลักสูตร นปสท. หลักสูตรที่ให้ท้องถิ่นเรียนระดับสูงของ อปท. เรียกว่า นปสท. และมีหลักสูตรพระปกเกล้าที่เทียบเท่ากับหลักสูตร นปส. ขณะนี้ได้นำเสนอปลัดกระทรวงได้กรุณา เห็นชอบแล้ว หลักสูตรที่จะดำเนินการตามนโยบาย อสถ. มี ๒ ลักษณะ บุคลากรส่วนกลางมี ๒ หลักสูตร คือ

๑. หลักสูตรพระปกเกล้าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันพระปกเกล้า (สูงกว่า นปส.) หลักสูตรดังกล่าว ก.พ. รับรอง และเป็นหลักสูตรสูงกว่าหลักสูตรของ สส.

๒. หลักสูตรรองลงมาเทียบเท่า นปส. ถ้าผ่านการอบรมหลักสูตรนี้แล้ว ไม่จำเป็นต้อง เข้าเรียนหลักสูตร นปส.

อสถ. ในการอบรมหลักสูตรดังกล่าวสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ กจ. เป็นหน่วยงาน ที่ต้องดำเนินการ

เรื่อง โครงการติดตั้งกล้อง CCTV มีการกล่าวอ้างเรื่อง ของการประมุขการติดตั้ง เครื่อง CCTV เกี่ยวกับยาเสพติด ให้ท้องถิ่นจังหวัดน่านรายงาน

ท้องถิ่นจังหวัดน่าน รายงาน เมื่อวันที่ ๑๒ ธ.ค. ๕๕ มีบุคคลกล่าวอ้างว่ามาจากบริษัท MVV เนื่องจากจังหวัดน่าน ได้รับการจัดสรรติดตั้งกล้อง CCTV ตามบัญชีที่ ปปส. ภาค ที่จังหวัดกำหนดไว้มี บัญชีดังกล่าว ๑๕ แห่ง ๑๕ อำเภอ และกล่าวอ้างว่า กรมฯ ขอให้ส่งโครงการรายละเอียดภายในวันที่ ๒๘ ธ.ค. ๕๕ และขอให้ท้องถิ่นจังหวัดอำนวยความสะดวกกับ อบท. ในการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้ง ๑๕ แห่ง ในส่วนท้องถิ่นจังหวัดจึงแจ้งว่ายังไม่ได้รับหนังสือสั่งการรายละเอียดจากกรมฯ แต่อย่างไร

อสถ. สรุปรโครงการติดตั้งกล้อง CCTV จังหวัดโดย ปปส. ภาคเป็นผู้กำหนด และเป็นไปตาม คุณลักษณะที่กำหนด และในขณะนี้ให้มีการชะลอ

ผอ.สน.พส. ในเรื่องของการติดตั้งกล้อง CCTV สืบเนื่องจาก นายกรัฐมนตรี ได้มอบหมาย ให้สำนักงานประมาณและกรมบัญชีกลางและกระทรวงไอซีที ได้บูรณาการในเรื่องของกล้อง CCTV เพื่อให้สามารถที่จะเชื่อมโยงส่วนต่างๆ ได้ทั่วประเทศ ในส่วนของ สท. รับผิดชอบในส่วนของฝ่ายระวัง เกี่ยวกับโครงการยาเสพติด ในที่ประชุมแจ้งว่า ถ้ามีหน่วยงานไหนยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ขอให้ชะลอไว้ก่อน เพื่อจะดูภาพรวมในการที่จะจัดทำมาตรฐานกลาง เพื่อให้เป็นระบบเดียวกัน

และทางคณะกรรมการโดยสำนักงานประมาณกับกรมบัญชีกลางกำหนด จะพิจารณาอีกครั้ง และกรมฯ ได้มีหนังสือเมื่อวันที่ ๒๑ ธ.ค. ๕๕ ให้ชะลอเกี่ยวกับเรื่องที่จะส่งโครงการต่างๆ ในโครงการ ป้องกันยาเสพติด โดยจะให้ทางจังหวัดต่างๆ ให้เสนอผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองระดับจังหวัดและ เสนอกรมฯ ภายในวันที่ ๒๘ ธ.ค. ๕๕ จึงให้ชะลอไปก่อน

อสถ. ต้องรีบประสาน เพราะเป็นนโยบาย ๙๐ วัน ของรัฐบาลของรองนายก รมต. ท่านเฉลิม อยู่บำรุง ส่วนเป้าหมาย คือหมู่บ้านชุมชน ที่จังหวัดกับ ปปส. ภาค กำหนดจุดและขอบเขตของ คุณลักษณะมอบให้ สน.คท. มีนโยบายของนายกรัฐมนตรี สอดคล้องกับการพัฒนารายได้ขององค์กร ปกครองท้องถิ่น โดยจะให้แผนพัฒนาท้องถิ่นตอบสนองแผนชุมชนและสอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ก็จะมาสอดคล้องกับโซนนิ่งประเทศจะได้ออกมาเป็นทิศทางเดียวกัน และมอบให้ สน.พส. และท้องถิ่นจังหวัดไปดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วยให้แผนพัฒนาท้องถิ่นตอบสนองแผนชุมชน และสอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เวทีที่สำคัญในการบูรณาการคือ กบอ. และกบจ. โดยท้องถิ่นจังหวัดและท้องถิ่นอำเภอเป็นตัวจักรสำคัญในการช่วยนายอำเภอกับผู้ว่าราชการจังหวัดบูรณาการ

เรื่องการยกฐานะองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเทศบาลขณะนี้ในเชิงนโยบาย ให้ชะลอไว้ก่อน

ร.อสถ.(ท่านสมศักดิ์) สำหรับ อบต. ที่มีรายได้ไม่ถึงสิบล้านบาท ถ้าเพิ่มในช่วงแรกควรที่จะจำกัดใน งบบุคลากรไม่ควรเพิ่มเป็นค่าใช้จ่ายของบุคลากรในช่วงแรก เพราะอาจจะไม่มีงบประมาณเพียงพอในการ พัฒนาพื้นที่

อสถ. งบประมาณดังกล่าวเพื่อการพัฒนาอยู่แล้วจะให้เงินเป็นเม็ดเงินหรือเป็นโครงการ แล้วแต่นโยบาย

ด้วยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สพฐ. โดยกระทรวงศึกษาธิการ จัดซื้อรถตู้ให้อปท. โดยได้ดำเนินการเสนอเรื่องเข้า ครม. และจะทำความเห็นส่งให้กระทรวงมหาดไทย ท้องถิ่นจังหวัดลพบุรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผอ.สน.กศ. ได้เข้าประชุมดังกล่าวผลจากการประชุมสรุปว่า รถตู้ที่ได้รับการจัดสรรจะนำไปแก้ปัญหาระยะสั้นที่กำลักรถตู้ เพราะมีนักเรียนน้อยจึงโยกย้ายนักเรียนไปที่ สพฐ. กำหนดให้เป็นโรงเรียนหลัก ปัจจุบัน อปท. หลายแห่งก็ให้ความช่วยเหลือ ส่วนนโยบายของท่านรัฐมนตรีเสริมศักดิ์ ฯ เห็นว่าเป็นภาระให้อปท. จึงจะเสนอ ครม. ในการจัดซื้อรถตู้ประมาณ ๗,๐๐๐ คัน ให้ตำบลที่มีโรงเรียน ในลักษณะดังกล่าว โดยรถตู้จะเป็นทรัพย์สินของ สพฐ. พร้อมทั้งค่าซ่อมบำรุง ในส่วนของท้องถิ่นให้ดำเนินการ จัดตั้งงบประมาณเกี่ยวกับค่าน้ำมันและพนักงานขับรถ อยู่ในมติ ครม. และเมื่อกระทรวงการคลัง เสนอแล้วจะขอความเห็นมาที่กระทรวงมหาดไทยและ มท. ก็จะขอความเห็นมาที่ สก. อสส. ถ้าเป็นมติ ครม. ให้ สน.คท. เตรียมข้อมูลให้ตรวจสอบว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม สก. ครั้งที่ ๑๑๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยขอแก้ไข หน้าที่ ๒๓ บรรทัดที่ ๒๕ “และท้องถิ่นจังหวัดได้ดำเนินการจัดสรรให้ ๓ เดือน แก้ไข จัดสรรให้ ๕ เดือน” และบรรทัดที่ ๒๖ “เป็นการลงโทษ อปท.” ให้ตัดออกจากรายงานประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องรายงานติดตามงานนโยบายของรัฐบาล
๓.๑ การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ

ผอ.สผง.สน.พส. ชี้แจง สรุปในภาพรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ได้รับทั้งสิ้น จำนวน ๒๒๑,๓๐๖.๙๒ ล้านบาท จัดสรรแล้ว ๘๒,๘๔๒.๐๙ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้วประมาณ ๗๕,๖๖๓.๑๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑๙ สูงกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดในไตรมาสต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ โดยเป็นประเภทของงบประมาณ ส่วนงบประมาณเงินอุดหนุนของ สก. ที่ได้รับการจัดสรร แยกเป็น รายจ่ายลงทุน ที่จัดสรรไปแล้ว ๔๗,๔๐๔.๑๐ ล้านบาท ที่ไม่สามารถดำเนินการจัดสรรได้เต็มจำนวน เพราะรอหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการกระจายอำนาจ ในเรื่องของอำนาจและในเรื่องของ อปท. เร่งด่วน ถ้าหลักเกณฑ์ประกาศแล้วการจัดสรรจะดำเนินการได้เร็วกว่านี้ และรายจ่ายประจำ โดยจัดสรรปีละ ๖ เดือน เช่น เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ถือเป็นลักษณะรายจ่ายประจำ

จังหวัดที่มีผลการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ต่ำสุด ๑๐ จังหวัด (ตามเอกสาร) ซึ่งในภาพรวมตั้งแต่ลำดับที่ ๑ - ๑๐ ได้ดำเนินการเบิกจ่ายแล้วเช่นจังหวัดปัตตานีถึงหนองบัวลำภู เบิกจ่ายแล้วคิดเป็น ๗๓.๑๒ % เพราะส่วนใหญ่งบประมาณที่ยังไม่ได้ดำเนินการเบิกจ่ายเป็นงบประมาณเรื่อง ยาเสพติด

อสถ. จังหวัดปราจีนบุรี เพราะเหตุไรถึงมีการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าให้ไปดำเนินการเร่งรัด อปท.

ท้องถิ่นจังหวัดปราจีนบุรี ชี้แจง งบประมาณที่ดำเนินการเบิกจ่ายน้อยเป็นงบประมาณเกี่ยวกับยาเสพติด
ท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ชี้แจง ได้มีการเบิกผลักงบประมาณแล้วไม่มีค้างและจะดำเนินการเร่งรัดติดตามครับ

อสถ. ให้ผู้ตรวจราชการกรมที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ให้สอบถามติดตามเร่งรัดถ้ามีอุปสรรคให้แจ้งด้วย เพราะใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องดูแลเป็นพิเศษ ในเรื่องการเบิกจ่าย เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดผลคะแนนเป็นอย่างไร

ผอ.สผง.สน.พส. ชี้แจง ถือว่าขณะนี้ผลคะแนนที่ได้ยังไม่ตก แต่ในอนาคตไม่แน่ใจ

รองเลขา ศอบต. กรณีเรื่องสืบเนื่องเงินรายหัว ๔๐๐ บาท ไม่ทราบว่า ทงกรมฯ ได้ดำเนินการอย่างไร เนื่องจาก นายก อบต. ทวงถามมีกรณีใดที่จะสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ง่ายกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

ผอ.สผง.สน.พส. ชี้แจง ขณะนี้กรมฯ กำลังกำหนดหลักเกณฑ์ว่า การขุดเขยรายได้ว่าจะให้ดำเนินการทำในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานยกระดับคุณภาพชีวิต คือ กรมฯ จะเปิดให้กว้างที่สุดโดยจะโอนเงินตามรายหัวไปให้จังหวัด อยู่ระหว่างนำเรียน อสถ. และจะให้ท้องถิ่นจังหวัดพิจารณาตรวจเฉพาะโดยจะมอบอำนาจให้ท้องถิ่นจังหวัดเกี่ยวกับเฉพาะเรื่องขุดเขยรายได้ เพื่อให้ อปท. ดำเนินการเสนอเรื่องที่จังหวัดได้เลย แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นต้องนำเรียน อสถ. เห็นชอบในหลักเกณฑ์

อสถ. ให้เร่งรีบดำเนินการด่วน

ผอ.สผง.สน.พส. ขอรายงานการบันทึกข้อมูลในระบบ e – Plan ซึ่งมี ๔ จังหวัด (ตามเอกสาร) ยังไม่ได้มีการบันทึกข้อมูล ขอความกรุณาท้องถิ่นจังหวัดช่วยเร่งรัดติดตามให้ อปท. ตามรายชื่อดังกล่าวลงข้อมูลด้วย

ร.อสถ. (ท่านสมศักดิ์) ให้ท้องถิ่นจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดที่กล่าวมาให้รีบดำเนินการให้ครบถ้วนด้วย

๓.๒ การเพิ่มรายได้-ลดรายจ่ายของอปท. (ตามเอกสาร)

ผอ.คท. การกันเงินไว้เบิกเหลือปีและขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๕๕ ส่วนการจัดสรรเงินอุดหนุนและพัฒนาระบบงบประมาณ จำนวน ๒๓,๗๔๕,๒๖๑,๒๒๖.๓๔ บาท
กรณีมีหนี้ผูกพัน จำนวน ๑๑,๕๐๗,๗๔๐,๕๙๙.๗๒ บาท
กรณีไม่มีหนี้ผูกพัน จำนวน ๑๒,๒๓๗,๕๒๐,๖๒๖.๖๒ บาท
การอนุมัติจากรมบัญชีกลางให้กันเงินไว้เบิกเหลือปี และขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน ออกไปถึงวันทำการสุดท้ายของเดือน มี.ค. ๒๕๕๖ ทุกรายการ (ตามเอกสาร)

อสถ. ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนและลดความเหลื่อมล้ำ

สน.คท. ประเด็นของการลดความเหลื่อมล้ำตามนโยบายที่จะจัดสรรเงินให้กับ อบท. ที่มีรายได้น้อย โดยได้มีการศึกษาที่จะจัดสรรเงินเพิ่มขึ้นให้กับ อบท. เหล่านี้ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายสำหรับ อบท. ที่มีรายได้น้อยรวมเงินอุดหนุนกว่า ๑๐ ล้านบาท ซึ่งจากสถิติข้อมูลของ สก. ที่มาในปี ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นข้อมูลล่าสุด มีอยู่ประมาณ ๑,๘๐๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙ ของ อบท. ทั้งประเทศ แยกเป็นเทศบาล ๑๔๔ แห่ง อบต. ๑,๖๑๑ แห่ง ประเมินเรื่องของวงเงินที่ใช้จ่ายเดิมให้มีรายได้น้อยรวมเงินอุดหนุนเกิน ๑๐ ล้านบาท ใช้เงินงบประมาณสองพันสามร้อยล้านบาทเศษ งบประมาณจำนวนนี้ถ้าจัดสรรในปีงบประมาณปี ๕๖ โดยพิจารณาได้ ๓ แนวทาง

๑. พิจารณาจากเงินอุดหนุนทั่วไปในปี ๒๕๕๖ ขณะนี้มีงบประมาณรอจัดสรรอยู่ประมาณ ห้าหมื่นห้าพันล้านบาทเศษ ซึ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจ การถ่ายโอน ซึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจยังไม่ได้กำหนด อาจตัดมาสองพันสามร้อยล้านบาทถ้วน โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ขึ้นมา แต่อย่างไรก็ตามเงินในส่วนนี้นั้น อาจมีปัญหาว่าเงินอุดหนุนทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ห้าหมื่นห้าพันล้านบาทเศษจะเท่ากับงบประมาณปี ๕๕ ซึ่ง อบท. ได้มีการเตรียมตั้งรับไว้ในงบประมาณในค่าใช้จ่ายในการบริหารกิจการแล้ว ถ้าตัดออกมา อาจจะมีผลกระทบ

๒. จากภาษีที่รัฐบาลจัดสรรให้กับท้องถิ่นจะมีภาษีหลายตัว เช่น ภาษีสุรา, ภาษีสรรพสามิต จะมีการประมาณการจะมีจำนวนที่เพิ่มขึ้น โดยแนวทางนี้จำนวนเงินที่เพิ่มขึ้น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ประมาณการว่าจะเป็นภาษีเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในปีงบประมาณ ๕๕ ประมาณการว่า แปรหมื่นหกพันล้านบาท ในปีงบประมาณ ๕๖ ประมาณการไว้ห้าหมื่นเจ็ดพันล้านบาท ส่วนต่างจะอยู่ประมาณ หมื่นพันหนึ่งร้อยล้านบาท ซึ่งหากนำเงินสองพันสามร้อยล้านบาทมาใช้ แนวทางนี้มีความเหมาะสม เพราะว่าเป็นเงินที่เพิ่มขึ้นมา โดยระบบการจัดสรรภาษี และการเพิ่มรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ ก็น่าจะนำเงินภาษีที่รัฐบาลจัดสรรไปให้ ซึ่งผลกระทบอาจจะมึน้อย เพราะคาดว่าจะเงินที่เพิ่มขึ้นและไม่มีภาระในการใช้จ่าย เป็นแนวทางที่สอง

๓. เงินจัดสรรจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โดยตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ แต่ต้องรอคณะกรรมการการกระจายอำนาจประกาศเหมือนกัน ซึ่งทางเลือกนี้อาจจะเป็นปัญหา เพราะเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมีรายการจำกัดในการใช้จ่ายจำนวนมาก เพราะฉะนั้นโดยภาพรวมที่มาจากเงินงบประมาณประมาณสองพันสามร้อยล้านบาท ได้เสนอน่าจะมาจากเงินภาษีมูลค่าเพิ่มตามกฎหมาย น่าจะเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดอันดับหนึ่ง อันดับสองเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปค้างจัดสรรอยู่ ซึ่งต้องรอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการกระจายอำนาจ เป็นรายงานโดยสรุป

อสถ. เรื่องดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของร.อสถ.(ท่านโชคชัยฯ)น่าจะมีความเคลื่อนไหว

ร.อสถ.(ท่านโชคชัยฯ) เรื่องดังกล่าวเกิดจากแนวความคิดของท่านนายกรมต. ควรจะมีเงินสนับสนุน อบต. ขนาดเล็ก แต่ขอเรียนว่าเงินสองพันสามร้อยล้านบาท เกิดจากการที่ตัดเงินจากที่สลิปล้าน เมื่อตัดที่สลิปล้าน เราจะใช้เงินที่ สองพันสามร้อยล้านบาท ปัญหาที่ทางกระทรวงอยากทราบว่าทำไมไม่ตัดเงินที่สลิปห้าล้านบาท หรือยี่สิบล้านบาท ถ้าตัดเงินที่สลิปห้าล้านบาทหรือยี่สิบล้านบาท ยอดเงินจะกระโดดเพราะกลุ่ม อบต. ที่รายได้ไม่ถึงสิบล้านอาจจะใช้เงินเป็นหมื่นล้าน ซึ่งเราทำไม่ได้เพราะฉะนั้นจึงตัดอยู่ที่สิบล้านบาท ถ้าตัดที่สิบล้านจะใช้เงินที่ สองพันสามร้อยล้านบาท ถ้าขยับเงินที่สลิปล้านแล้ว อยากทำความเข้าใจกับ ท้องถิ่นจังหวัดด้วยว่าที่ตัดที่สิบล้านบาท ใช้เงินที่ สองพันสามร้อยล้านบาทพอไหว ถ้าขยับเป็นเงินที่ สลิปห้าล้านบาทหรือยี่สิบล้านบาท กลุ่ม อบต.มีจำนวนมาก ต้องใช้เงินเป็นหมื่นล้านบาท แต่เป็นกังวลมาก ถ้าท้องถิ่นคิดว่าเป็นเงินของท้องถิ่นเองในเทศบาลขนาดใหญ่ จึงเสนอสามตัวเลือก แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น สามกรณีนี้ มีแนวโน้มที่จะเป็นไปได้ก็คือ แนวทางที่สอง แต่ไม่ว่าจะขยับเงินตัวใดขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของนายก ฯ ต้องออกประกาศการกระจายอำนาจ

อสถ. ขณะนี้ในเชิงนโยบายให้ชะลอก่อน

ร.อสถ.(ท่านโชคชัยฯ) ขอเน้นเรื่องคลังท้องถิ่นจังหวัด สำนักคลังท้องถิ่นได้มีหนังสือสั่งการกรณี การกันเงินเหลืออมปี ทางกรมบัญชีกลางได้ตอบกลับมาแล้วว่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ กรมบัญชีกลาง อนุมัติให้กันเงินเหลืออมปีกรณีมีหนี้ผูกพัน, กรณีไม่มีหนี้ผูกพัน มีหนังสือแจ้งแนวทางปฏิบัติ โดยให้ กันเงินไปจนถึงวันสุดท้ายของเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ให้ท้องถิ่นจังหวัดแจ้งให้กับ อบต. ด้วย ในกรณีที่ มีการขอกันเงินเหลืออมปีเป็นการอนุมัติโดยรวม ถ้ากรณีคลังไม่ได้อนุมัติให้อนุมัติรวมไปเลยในเดือน มีนาคม ๒๕๕๖ และขอให้ท้องถิ่นจังหวัดเรื่องของการตรวจสอบระบบบัญชีการเงิน ซึ่งใน ๑ ปี มีการตรวจ การเงินของท้องถิ่น ๒ ครั้ง ในการตรวจครั้งที่ ๑ ตรวจแล้วคงจะไม่มีปัญหา แต่ปัญหาจะอยู่ครั้งที่ ๒ ถ้าตรวจไม่ทัน ขอให้มีการตรวจร่วมกันกับการตรวจของท้องถิ่น คือการตรวจประเมิน Core Team

ผอ.ตบ. การติดตามผลการดำเนินงานของ สจจ. ตามเอกสารเพิ่มเติมในที่ประชุม ในการตรวจสอบระบบการเงินบัญชีท้องถิ่น ระเบียบยังไม่มีเปลี่ยนแปลงต้องดำเนินการตรวจปีละ ๒ ครั้ง ด้วยมีหนังสือแจ้งให้ทราบแล้วว่าถ้าสามารถบูรณาการได้ อาจจะดำเนินการตรวจในลักษณะซึ่งเป็น ตรวจครั้งที่ ๒ เป็นการตรวจแนะนำ เพื่อทำให้ระยะเวลาการทำงานได้น้อยลง เนื่องจากบางจังหวัดมีบุคลากร ค่อนข้างจำกัด ซึ่งขณะนี้หน่วยงานมีเครื่องระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆดีขึ้น น่าจะทำให้การตรวจครั้งที่ ๒ มีลักษณะเป็นการติดตามและบูรณาการง่ายขึ้น ส่วนสรุปผลการตรวจสอบการคลังองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นตามเอกสารที่แนบมานี้ มีท้องถิ่นจังหวัดจำนวน ๗ แห่งตรวจครบ ๒ ครั้ง และท้องถิ่นจังหวัด จำนวน ๓๑ แห่ง จังหวัดไม่รายงานการตรวจสอบ ขอให้รายงานด่วน เนื่องจาก ตบ. ต้องสรุปเรื่อง เสนอกระทรวงมหาดไทย เพราะเป็นเรื่องของความโปร่งใส

ร.อสถ.(ท่านโชคชัยฯ) ขอให้ท้องถิ่นจังหวัดให้ดำเนินการตรวจควบไปเลยทั้ง ๒ ครั้ง และจังหวัด ที่ไม่ได้รายงาน ๓๑ จังหวัด ให้ช่วยตรวจสอบด้วย ถือว่าเป็นตัวชี้วัด

สน.คท. การพัฒนาระบบฐานข้อมูล : ระบบบัญชี e – LAAS ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ –๒๕๕๓ สก. ได้แก้ไขปรับปรุงระบบบัญชี e – LAAS ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพรวดเร็วขึ้น และพัฒนาโปรแกรมในส่วนของการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปของ อปท. เพื่อให้สามารถเชื่อมโยง (Interface) ข้อมูลระหว่างระบบงาน e – LAAS และ GFMS และดำเนินการฝึกอบรมทบทวนให้กับ อปท. ในพื้นที่จังหวัด ๔๕ จังหวัด ส่วนผลการดำเนินการระบบบัญชี e – LAAS ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้งานระบบบัญชี e – LAAS ภาพรวมที่นำไปใช้ทั่วประเทศ ประมาณ ๒๗ %

อสถ. การอบรมเป็นการเสริมสมรรถนะ ในการประชุมครั้งหน้าถ้ามีการเคลื่อนไหวให้แจ้ง ที่ประชุมรวมทั้งติดตามเรื่องแผนที่ภาษีด้วย

ผต.สธ.(นายวิรัตน์ ฯ) ประเด็นเรื่องของระบบบัญชี e – LAAS เป็นระบบค่อนข้างดีถ้าทำเสร็จสมบูรณ์ ได้มีโอกาสไปตรวจเยี่ยม อปท. หลายแห่ง มีข้อทักท้วงเกี่ยวกับระบบของ e – LAAS ว่าพอสิ้นปี งบประมาณ ระบบจะปิดทันที เจ้าหน้าที่จะเข้าไปดำเนินการแก้ไขข้อมูลต่างๆ ไม่ได้ในวันที่ ๓๐ กันยายน ซึ่งจะแตกต่างจากระบบ GFMS ระบบจะเปิดให้แก้ไขข้อมูลจนถึงเดือนตุลาคม แต่ระบบของ e – LAAS พอสิ้นสุดเดือนกันยายนระบบจะปิดทันทีเจ้าหน้าที่จะเข้าไปปรับปรุงแก้ไขข้อมูลไม่ได้เลย ระบบของ e – LAAS เป็นระบบที่กรมฯ ให้ความสนใจได้ดำเนินการใช้ระบบของ e – LAAS หลายปี ควรที่จะมีระเบียบ แนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ผอ.สน.คท. ในส่วนปัญหาของระบบโปรแกรม คณะทำงานได้มีการรวบรวมไว้ทั้งหมดแล้ว ส่วนประเด็นที่ท่านผู้ตรวจฯ ให้คำแนะนำมานั้น ทีมงานที่ดูแลเรื่องโปรแกรมกำลังดึงรายละเอียดต่างๆ เข้ามาแก้ไขจุดบกพร่องอยู่ เพื่อที่จะได้เข้าใช้งานได้สะดวกและง่ายขึ้น โดยจะวางเค้าโครงของการแก้ไขนั้น ออกมาและหารือในคณะทำงานอีกครั้ง ว่าปัญหาต่างจะดำเนินการแก้ไขอย่างไร สำหรับเรื่องของระเบียบ ได้มีการหารือทั้งในข้อดีและข้อเสีย เพราะสภาพของท้องถิ่นมีความแตกต่างกันมาก ถ้าออกระเบียบแล้ว หน่วยตรวจ คือ สตง. ลงตรวจแล้วจะเกิดปัญหาในกรณีไม่ทำตามระเบียบจะเป็นปัญหาต้องให้แก้ไขมากยิ่งขึ้นโดยจะหาแนวทางกำหนดในเชิงนโยบายสั่ง แล้วกำหนดเป้าหมายจาก อปท. ที่มีความพร้อมมากไปเรื่อยๆ จนถึงครบไม่เกิน ๓ ปี อาจประกาศใช้ระเบียบดังกล่าวได้ เพราะทุกแห่งจะได้ทำงานเข้าสู่ระบบได้ค่อยเป็น ค่อยไป ในลักษณะนี้ตามที่ประชุมคณะทำงานเห็นร่วมกันโดยจะออกแนวทางระเบียบที่ชัดเจนอีกครั้ง ประมาณเดือนมกราคมจะมีการประชุมหารืออีกครั้ง

ร.อสถ.(ท่านโชคชัยฯ) ขอเพิ่มเติมท่าน ผอ.สน.คท. ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นของ e – LAAS ตอนนี้ได้ประมวลเอาไว้ ซึ่งอาจจะมีปัญหาเรื่องอุปสรรคในการดำเนินการหลายอย่างซึ่ง ตอนปลายปีที่แล้วพยายามที่จะออกระเบียบบังคับให้ใช้แทนการที่ปล่อยไปใช้โดยสมัครใจ แต่ระเบียบทางสำนักงบประมาณ ระบบ GFMS เปิดให้มีการเลือกใช้ได้ ไม่นั่นใจว่าถ้าออกระเบียบให้ใช้เลยพร้อมหรือยัง ๒๗ % ถ้าบังคับไป ซึ่งได้ดูในร่างระเบียบแล้วมีคำบางคำที่เป็นภาษาอังกฤษ ต้องไปแก้ไข ขอแจ้งท้องถิ่นจังหวัดและท่านผู้ตรวจฯ ว่ากำลังรวบรวมปัญหาและระเบียบได้ดำเนินการไว้แล้วแต่ต้องดูความพร้อมและความเหมาะสม

๓.๓ การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ สก.

ผอ.ก.พ.ร. กราบเรียนท่านประธาน ให้ที่ประชุมดูเอกสารที่แนบมา และ Power Point

ในเรื่องของการติดตามตัวชี้วัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กรมฯ รายงานความก้าวหน้า ในการกำหนดตัวชี้วัดตามการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ทั้งหมด รวมทั้งในหมวดของการ ติดตาม ได้นำเรียนในที่ประชุมงบประมาณ ๕๖ จะมีการวัดใน ๒ มิติของ สก. ซึ่งเป็น KPI ของ อสส.ด้วย

๑. มิติภายนอก ๗๐ % ดูจากประเมินประสิทธิผล ๖๐ % เป็นนโยบายสำคัญเร่งด่วน และภารกิจหลัก (รัฐบาล, กระทรวง, กรม Joint KPI , ASEAN Readiness) และการประเมินคุณภาพ ๑๐ % ร้อยละระดับของความพึงพอใจของผู้รับบริการ

๒. มิติภายใน ๓๐ % เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับ ดูจากประเมินประสิทธิภาพ ๑๕ % เป็นต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณมาตรการประหยัดพลังงาน ประสิทธิภาพของ กระบวนการ และการพัฒนาองค์การอีก ๑๕ % ดูจากเรื่องของการพัฒนาบุคลากร การใช้ประโยชน์จากระบบ IT วัฒนธรรมองค์กรความโปร่งใส

ขอสรุปในภาพรวม มิติภายนอก คือ

- นโยบายเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลและภารกิจหลัก จะมี ๓ ตัวชี้วัดย่อย
- ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ รอกำหนดเกณฑ์จากสำนักงานสถิติ

แห่งชาติว่าจะวัดก็กระบวนการ ที่ผ่านมาจะวัดในกระบวนการพัฒนาบุคลากร

- ระดับความสำเร็จของการจัดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
- ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวม ๖ เดือนแรก มี ๔ ตัวชี้วัดย่อย
- ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย
- ระดับความสำเร็จของมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ
- ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

มิติภายใน เป็นภาคบังคับทุกกรมทุกกระทรวง คือ

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร มี ๓ ตัวชี้วัดย่อย
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ มี ๒ ตัวชี้วัดย่อย
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร มี ๒ ตัวชี้วัดย่อย
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความรู้ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

และ ก.พ.ร. กำหนดรูปแบบการประเมินส่วนหนึ่ง โดยการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการ

ผ่านระบบ (GES Survey Online) โดยกำหนดเปิดระบบให้ข้าราชการตอบแบบสำรวจฯ ในระหว่างวันที่ ๑๗ ธ.ค. ๕๕ - วันที่ ๔ ม.ค. ๕๖ ซึ่ง ก.พ.ร. สก. ขอความร่วมมือผู้บริหารและสำนัก/กอง ให้เข้ากรอกแบบสำรวจฯ และกำชับให้ข้าราชการในสังกัดทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่และมีเงินเดือนตั้งจ่ายอยู่ในส่วนกลาง ดำเนินการกรอกแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบด้วยตนเอง ถ้าดำเนินการไม่ครบถ้วนตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดกรมจะถูกปรับลดคะแนน ทั้งหมดจะเป็นภาพของความก้าวหน้าในการทำตัวชี้วัดทั้งหมด แล้วจะเริ่มเข้าสู่หมวดติดตาม

ระบบ (GES Survey Online) ในส่วนของภูมิภาคจะเป็นของจังหวัดที่จะให้ข้าราชการ ส่วนภูมิภาคให้เข้าไปทำระบบ (GES Survey Online) ซึ่งจะได้รับการประสานกับจังหวัด และที่หน้า เว็บไซต์ของกรมฯ (ตามเอกสารประกอบ)

๓.๔ การติดตามผลการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของ สส.

เลขานุการ ฯ สรุปร้องเรียนของ สส. สด. ที่ผ่านศูนย์ดำรงธรรมท้องถิ่น ตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๕๔- ๓๐ ก.ย. ๕๕ ทั้งหมด ๖๒๐ เรื่อง ดำเนินการจนได้ข้อยุติ จำนวน ๑๕๙ เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๔๖๑ เรื่อง (รายละเอียดตามเอกสาร)

สำหรับจังหวัดที่มีเรื่องค้างในภาพรวมสูงสุด

๑. จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน ๒๖ เรื่อง ยุติแล้ว ๑ เรื่อง
๒. จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๒๔ เรื่อง ยุติแล้ว ๑ เรื่อง
๓. จังหวัดปทุมธานี จำนวน ๒๑ เรื่อง ยุติแล้ว ๑ เรื่อง
๔. จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๒๑ เรื่อง ยุติแล้ว ๒ เรื่อง

สำหรับจังหวัดที่มีเรื่องยุติเรียบร้อยแล้ว ประมาณ ๙ จังหวัด คือจังหวัดนครราชสีมา,จังหวัด น่าน,จังหวัดปราจีนบุรี,จังหวัดลำพูน,จังหวัดสตูล,จังหวัดสมุทรสงคราม,จังหวัดสระแก้ว,จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดอุทัยธานี

อสส. ให้เป็นคะแนนด้วยสำหรับจังหวัดที่สามารถยุติเรื่องได้ ส่วนเรื่องค้าง/เรื่องร้องเรียนน้อย แต่จังหวัดที่มีเรื่องร้องเรียนมากๆ อย่างเช่น จังหวัดนครราชสีมา (เพราะเป็นจังหวัดใหญ่) มีเรื่องร้องเรียน จำนวน ๒๔ เรื่อง ซึ่งเรื่องร้องเรียนเกิดจากความไม่เข้าใจเป็นส่วนใหญ่หรือเกิดจากความผิดพลาดเคลื่อน จากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ราชการ ในเดือนนี้มีเรื่องร้องเรียนค้างในภาพรวมทั้งหมดก็เรื่อง ร.อสส. (ท่านสมศักดิ์ ฯ) จากการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนของ อปท. ซึ่งจากการตรวจสอบฐานข้อมูล เรื่องร้องเรียนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ รายละเอียดตามเอกสาร

- เรื่องทั้งหมด ๗,๑๕๙ เรื่อง

- ยุติแล้ว ๔,๘๘๘ เรื่อง

- อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒,๒๗๑ เรื่อง ส่วนจังหวัด ๑,๙๗๘ เรื่อง, ส่วนกลาง ๒๙๓ เรื่อง

อสส. เรื่องร้องเรียนดังกล่าวมีความเคลื่อนไหวทุกเดือนบางที่เรื่องยุติแล้ว มีเรื่องร้องเรียน เกิดขึ้นใหม่อีก เพราะหลายเรื่องเกิดจากความไม่เข้าใจ จึงขอฝากท้องถิ่นจังหวัด,ท้องถิ่นอำเภอ ในการเร่งรัด เรื่องค้าง และเรื่องที่เกิดจากความไม่เข้าใจที่ซ้ำๆกัน กรมฯ มีเวทีที่จะทำความเข้าใจ ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหารท้องถิ่น,บุคลากรท้องถิ่นหรือพี่น้องประชาชน ซึ่งท้องถิ่นจังหวัดถือว่าเป็น อสส. ในระดับจังหวัด ส่วนท้องถิ่นอำเภอก็คือ อสส. ในระดับอำเภอ ดังนั้นผู้ตรวจเขตจะต้องรู้ว่าในจังหวัดที่รับผิดชอบมี เรื่องร้องเรียนค้างถือว่าเป็นประเด็นในการติดตามด้วย ส่วนเรื่องร้องเรียนค้างอยู่ที่ กรมฯ จำนวน ๒๙๓ เรื่อง สำนัก/กองใด ให้รับดำเนินการและให้รายงานความเคลื่อนไหวในที่ประชุมกรมฯ คราวต่อไป ให้มีการใส่เครื่องหมายบวกและเครื่องหมายลบด้วย เพื่อจะได้ทราบว่ามีความเคลื่อนไหวเป็นบวกหรือเป็นลบ เพราะถ้าหน่วยราชการใดมีเรื่องร้องเรียนมากแต่ไม่ได้แก้ไข แสดงว่าหยุดนิ่งไม่ได้ทำงานเชิงรุกถือเป็นตัวชี้วัดด้วย ถ้าเรื่องใดสามารถจัดการในพื้นที่ได้โดยไม่ให้ประเด็นการร้องเรียนขึ้นได้ก็จะเป็นผลดี

ร.อสด. (ท่านสมศักดิ์ ฯ) ขอชี้แจงว่า เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นมี ๒ ช่วง ในช่วงแรกประมาณ ปี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๘ ซึ่งเหลือประมาณ ๑๕ % ให้ดำเนินการยุติเรื่องค้างก่อน ภายใน ๙๐ วันหลังจากได้รับหนังสือจากกรมฯ เพื่อจะได้จัดการเรื่องของเอกสาร เพราะเรื่องร้องเรียนบางเรื่องเป็นเรื่องค้างที่สังกัดกรมการปกครองเดิม

อสด. มีความเห็นว่า บางที่เรื่องร้องเรียนในปี ๔๐ อาจจะเป็นเรื่องเก่าซึ่งยุติแล้ว ส่วนเรื่องที่ร้องเรียนใหม่ๆ ที่เป็นประเด็นสำคัญก็จำเป็นเหมือนกัน เพราะถ้าเรื่องร้องเรียนเรื่องเก่าๆ ถ้าอยู่ระหว่างดำเนินการในชั้นศาลให้จำหน่ายได้เลย เพราะบางเรื่องอายุความตั้งแต่ปี ๔๐ ประมาณ ๑๕ ปีแล้ว อาจจะยุติแล้วแต่ยังไม่ได้จำหน่าย ขอฝาก ร.อสด. (ท่านสมศักดิ์ ฯ) และผู้ตรวจราชการถือเป็นความรับผิดชอบ ให้ประชุมผู้ตรวจแล้วแบ่งหน้าที่ออกไปตรวจช่วยแก้ไขปัญหา

เลขาธิการกรมฯ ขออนุญาตรายงาน จากการประชุมที่สำนักนายก รมต. เรื่องการจัดการเรื่อง ร้องเรียนในภาพรวมของประเทศ ในส่วนของสำนักนายกฯ มีแนวทางในการพิจารณาอยู่ ๓ ลักษณะ

๑. เมื่อมีเรื่องร้องเรียนเข้ามาผู้มีอำนาจรับผิดชอบสามารถพิจารณาในเบื้องต้น และสามารถระงับการพิจารณาด้วยเหตุใดๆ
๒. สามารถที่จะพิจารณาจำหน่ายหรือยุติการพิจารณาด้วยเหตุใดๆ ก็ได้เช่นเดียวกัน
๓. หรือพิจารณาในการแก้ไขปัญหานั้นได้ข้อยุติ

ท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมดำรงตำแหน่งท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีเรื่องร้องเรียน ค้างอยู่หลายเรื่อง เท่าที่ทราบว่าการยุติเรื่องถ้ารายงานมาที่กรมฯ ขอให้เจ้าหน้าที่พยายามยุติเรื่อง เพราะเมื่อรายงานมาแล้วปรากฏว่า แจ้งกลับให้รายงานเพิ่มเติมเนื่องจากไม่ครบประเด็น ทั้งที่จังหวัดแจ้ง เรื่องร้องเรียนได้ยุติแล้ว และขอเสนอให้กรมฯ แจ้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนตั้งแต่ปี ๔๐ ให้จังหวัดหรือผู้ว่าราชการจังหวัดรับทราบด้วย

อสด. หนังสือหรือแนวทางปฏิบัติได้แจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกครั้ง ส่วนการยุติเรื่อง หรือไม่ว่าด้วยกันด้วยเหตุผล เพราะเจ้าหน้าที่รับผิดชอบคิดว่าน่าจะเป็นแง่มุมซึ่งเป็นประเด็นต่อ ส่วนในเรื่อง ของ จสท. ที่ผู้เชี่ยวชาญออกตรวจไม่ทราบว่ามีปัญหาที่ใดบ้าง

ผู้เชี่ยวชาญ ฯ (นายสิทธิชัยฯ) ขณะนี้ที่อำเภอแม่ริมยังมีปัญหาอยู่

ท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ เรื่องสถานธนานุบาล ที่อำเภอแม่ริม อยู่ระหว่างที่กรมฯ ได้มีหนังสือแจ้งไป หลังจากที่มีการประชุมครั้งแรก ให้ยกเลิก เนื่องจากการแจ้งยกเลิก ๗ วัน อาจจะไม่ดำเนินการไม่รับจำหน่ายได้ ซึ่งอยู่ในหลักการที่รับจำหน่ายไม่ได้แต่ยังปิดไม่ได้ ได้มีการสอบถามเหตุผลของการปิดสถานธนานุบาลให้มีการ ทบทวนอีกครั้ง และถ้าปิดกิจการแล้วจะมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการหรือไม่ เพื่อชะลอว่าที่ได้ส่งเรื่องมาให้ ทบทวนก่อน ซึ่งขณะนี้ได้มีการตั้งคณะทำงาน โดยมีผู้จัดการภาคและผู้จัดการเขตพร้อมนิติกรท้องถิ่น จังหวัดไปดำเนินการสอบสวน แต่เนื่องจากผลการสอบสวนดำเนินการไม่เสร็จ เนื่องจากนายกเทศมนตรีป่วย และได้ดำเนินการสอบสวนผู้จัดการที่ย้ายไปลำปางด้วย

อสถ. ต้องการความช่วยเหลือจากกรมฯ อย่างไร เพื่อให้การดำเนินการได้สะดวก
ท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ต้องการสอบสวนให้แล้วเสร็จ เพื่อต่อรายงาน จสท. เพราะถ้ามีการต่อใบอนุญาต
ไม่ได้ ก็รับจํานำไม่ได้ แต่ผู้จัดการฯต้องเคลียร์หนี้สินจนหมด ถ้าสภาพคล่องไม่มี เพราะเนื่องจากผู้จัดการฯ
คนเดิมขอกู้เงินจำนวน ๕๐ ล้านบาท แต่ไม่ได้รับการอนุมัติ เมื่อไม่ได้รับการอนุมัติสภาพคล่องไม่มี การรับ
จํานำก็ไม่มี จึงต้องดำเนินการสอบสวนให้เสร็จสิ้น ถ้าการสอบสวนเสร็จจะทำการสรุปผลภายในวันที่ ๒๖
ธ.ค. ๕๕ ก่อนที่จะมีการยื่นต่ออายุหรือไม่ ซึ่งขณะนี้นายกเทศมนตรียังมีความต้องการที่จะปิดอยู่ เพราะ
เรื่องดังกล่าวแจ้งมายังสำนักงาน จสท. ตั้งแต่เดือน ก.พ. ๕๕ แล้ว แต่ทางสำนักงาน จสท. แจ้งว่าจะ
ดำเนินการปรับย้ายให้ในเดือน ก.ย. ๕๕

อสถ. ให้ดำเนินการตามระเบียบกฎหมาย ฝาก ร.อสถ.(ท่านโชคชัยฯ) และให้
ผู้ตรวจเขตฯ ถือเป็นภารกิจด้วย

ร.อสถ.(ท่านโชคชัยฯ) ขออนุญาตนำเรียนว่า การปิดกิจการผู้ที่เสียประโยชน์ คือประชาชนที่อยู่
ในเขตอำเภอแมริม แต่ในทางปฏิบัตินั้น ท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ได้พยายามที่จะดำเนินการให้เกิดผลดีที่สุด

อสถ. เพราะเหตุผลใดผู้บริหารมีความต้องการปิดสถานธนานุบาล

ท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ในการปิดสถานธนานุบาล ซึ่งเป็นเรื่องของสภาฯ โดยได้มีการนำเรื่องดังกล่าว
เข้าสภาฯ ๒ ครั้งแล้ว ซึ่งมีมติทั้ง ๒ ครั้งให้ปิดกิจการ แต่เนื่องจากสถานธนานุบาลนี้ไม่ได้เป็นของเอกชน
ซึ่งปิดได้เลย ตามระเบียบผู้จัดตั้งต้องรายงานความเห็นผู้ว่าราชการจังหวัด และรายงานสำนักงาน จสท. ก่อน
ซึ่งในขณะนี้ได้สอบถามไปยังผู้จัดการอำเภอแมริม ไม่มีการรับจํานำ ดำเนินการไถ่ถอนอย่างเดียวไม่รับจํานำต่อ
มีการคาดการณ์ว่าถ้ามีการถ่ายทรัพย์สินจนหมด จะมีงบประมาณคงเหลือ ๒๐ ล้านบาท

อสถ. เรื่องร้องเรียนของ จสท. มีปัญหาหนักให้ท่านผู้เชี่ยวชาญพยายามตรวจสอบให้ดีด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ (นำเสนอโดยเอกสาร)

๔.๑ โครงการ อปท. เทียวทั่วทิศ ช่วยเศรษฐกิจไทย

อสถ. โครงการดังกล่าว ได้รับเกียรติจาก ททท. เป็นงานนโยบายของรัฐบาลที่เชื่อมโยงกับองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ขอเชิญ ผอ. ททท.

ผอ. ททท. เรียนท่าน อสถ. และท่านผู้เข้าร่วมประชุม ที่เคารพทุกท่าน การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
ต้องขอขอบคุณกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอย่างยิ่งที่ให้เกียรติการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยมาบรรยายถึง
โครงการที่รัฐบาลมอบหมายภารกิจให้กับ ททท. ขออนุญาตแนะนำตัว ดิฉันชื่อ ธัญญาภา โครทานนท์
ขออนุญาตบรรยายโดยซีดี และวีดีทัศน์ โครงการที่การท่องเที่ยวได้นำเสนอให้กับ สส. นั้น เป็นโครงการที่
รัฐบาลเล็งต้องการให้หน่วยงานกระตุ้นให้เดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศไทย เรื่องโครงการ อปท. เทียวทั่วทิศ
ช่วยเศรษฐกิจไทย เนื่องจากตามท้องถิ่นต่างๆ เช่น เทศบาล, อบต., หรือ อบจ. ต่างๆ ใน ๗๕ จังหวัด

ที่อยู่ในประเทศไทยนั้นมีแหล่งท่องเที่ยวอยู่แล้ว แต่จะอย่างไรที่เราจะนำแหล่งท่องเที่ยวเหล่านั้นมารวมกัน ส่งเสริมการท่องเที่ยวบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเหล่านั้นๆ ให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวและมีรายได้ กระตุ้นท้องถิ่น เช่น ทะเลบัวแดงที่อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี เริ่มเมื่อท่าน อสถ. เป็นผู้ว่าราชการ จังหวัดอุดรธานี ซึ่งแต่เดิมที่ทะเลบัวแดงที่อุดรธานีบานมาแล้วหลายสิบปี แต่ไม่มีนักท่องเที่ยวเข้าไปชม ททท. ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์และทำการตลาดจนท้องถิ่นเทศบาลตำบลบ้านเดียม ที่ดูแลทะเลบัวแดงรับนักท่องเที่ยวที่เดินทางไปชมทะเลบัวแดงมีรายได้เข้าชมชนในปีที่ผ่านมาประมาณ ๓๐ กว่าล้านบาทจากการท่องเที่ยว โครงการ อปท. เทียวทั่วทิศช่วยเศรษฐกิจไทย เป็นโครงการที่ จัดทำขึ้นโดยเริ่มตั้งแต่ ม.ค. ๕๖ - ก.ย. ๕๖ โครงการนี้เราอยากขอความอนุเคราะห์ท้องถิ่นจังหวัด ที่ดูแลแต่ละจังหวัดรวมทั้ง อบจ., เทศบาล, อบต. ให้เกิดการท่องเที่ยวนำชุมชนที่อยู่ในท้องถิ่นนั้น ให้เดินทางไปเที่ยวตามภูมิภาคต่างๆ ในประเทศไทย โครงการนี้ขอความกรุณาท้องถิ่นจังหวัดช่วยกรุณา เผยแพร่ต่อ เกณฑ์ที่เราจะนำมาพิจารณา ตอนนี้เป็นยุคหัวใจใหม่ คือเที่ยวด้วยหัวใจใหม่ เมืองไทยจะยั่งยืน คำว่าเที่ยวหัวใจใหม่ คือเที่ยวด้วยหัวใจท่องเที่ยวด้วยความรักความปรารถนาดีความผูกพันและความห่วงใย อนุรักษ์เห็นคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยวเหล่านั้นๆ เที่ยวด้วยความเข้าใจก็คือ เกิดการเรียนรู้ในแหล่งท่องเที่ยวเหล่านั้นๆ ส่วนรายละเอียดโครงการต่างๆ และจะทำคู่มือส่งให้กับจังหวัดต่างๆ และ อปท. อีก ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง ททท. จะมีหนังสือเป็นทางการถึง ท่าน อสถ. และขอความกรุณา อสถ. มอบนโยบายไปยังท้องถิ่นจังหวัด ช่วยกรุณาร่วมโครงการนี้ และสิ่งที่ ททท. ขอความกรุณาจาก สส. ขอนำโครงการนี้เข้าไปในเว็บไซต์ ของกรมฯ ด้วย เป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปอย่างทั่วถึง ซึ่งในวันนี้ ททท. ได้นำเอกสารทั่วทุกภาค ในประเทศไทยหลากหลายนำมาแจกให้ช่วยประชาสัมพันธ์ และขอขอบพระคุณ กรมฯ ในโอกาสนี้ด้วย อสถ. ประเด็นที่ ๑ การส่งเสริมการท่องเที่ยวเป็นอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือไม่ และสำนัก/กองใดรับผิดชอบ

ประเด็นที่ ๒ ถ้าเดินทางท่องเที่ยวแล้วข้ามไปเที่ยวประเทศเพื่อนบ้านตามแนว ชายแดนที่มีเขตติดต่อกับประเทศไทยตามหลักการระเบียบใด

ประเด็นที่ ๓ มอบ ศส. ดำเนินการทำไอคอนในเว็บไซต์กรมฯ เป็นเว็บไซต์ ส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยให้ชื่อว่า สส.กับการส่งเสริมการท่องเที่ยว

สน.กม. ตาม กม. เป็นอำนาจหน้าที่ของ อปท. กรณีที่เดินทางข้ามไปประเทศเพื่อนบ้าน ตามแนวชายแดนเขตติดต่อประเทศไทยนั้นติดในข้อระเบียบของกระทรวงมหาดไทยห้ามกรณีเดินทางไปต่างประเทศ

ผอ.กจ. การส่งเสริมการท่องเที่ยวอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก สน. สส.

อสถ. ตามหลักการกรณีเดินทางข้ามไปประเทศเพื่อนบ้านเป็นไปตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทยขอให้ระมัดระวังด้วย และถ้า ททท. จะประชาสัมพันธ์หรือจะจัดหลักสูตรให้ทาง ททท. บรรยายให้ประสานกับ สพบ. เพราะมีหลักสูตรก็จะได้ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่เข้ารับการอบรม ถือว่าเป็นการเชื่อมโยงกับนโยบายสำคัญของรัฐบาลในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อนำรายได้เข้าประเทศ อีกส่วนหนึ่งไม่ให้รายได้ออกนอกประเทศและเชื่อมโยงกับนโยบายของ สส. ในเรื่องของการพัฒนารายได้

๔๒ บัตรอวยพรอิเล็กทรอนิกส์ (ศส.)

๔.๓ การเผยแพร่หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e- Book) ของสส.ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ Smart Phone และอุปกรณ์ Tablet (ศส.)

๕.๔ การจัดพิมพ์สลากบำรุงกาชาดไทยสส. ประจำปี ๒๕๕๖ (สส.)

อสส. ให้ดูรายละเอียดตรวจบัญชีสลากบำรุงกาชาดไทยให้ถูกต้องตามระเบียบเลขานุการกรมฯ สำหรับการจัดงานกาชาดจัดในวันที่ ๒๙ มีนาคม ถึง ๖ เมษายน ๕๖ ในเบื้องต้นส่วนการพิมพ์สลากบำรุงกาชาดไทย ที่ได้อนุมัติในหลักการแล้วนั้น มีการจัดพิมพ์จำนวนเท่าเดิม คือ ๑๐๐,๐๐๐ ฉบับๆละ ๑๐๐ บาท มีรางวัลใหญ่ ๙ รางวัล รายละเอียดตามเอกสาร

อสส. ประเด็นการจัดสรรสลากกาชาดให้จังหวัดต่างๆ ตามบัญชี ไม่ทราบว่าถูกหลักการและระเบียบในการจัดงานมีการจัดทำบัญชีให้ถูกต้องมอบให้กองคลังในเรื่องการจัดทำบัญชีซึ่งส่วนหนึ่งถูกละเลยและอีกส่วนหนึ่งใช้ในกิจการสาธารณกุศล มีส่วนลด ๕ % สำหรับผู้จำหน่ายสลากกองคลัง ถูกต้องตามระเบียบ

๔.๕ รายงานการดำเนินการของศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร สส. (สส.)

๔.๖ เรื่อง หนังสือเวียน (กองคลัง)

กองคลัง หนังสือเวียนที่ อสส. สั่งการให้เวียนประจำเดือน พ.ย. ๕๕ โดยสรุปเรื่องสำคัญทั้งหมด ๗ เรื่อง (ตามเอกสารที่แนบมา)

๔.๗ รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่องรายงานการเงินรวมภาครัฐ (กองคลัง)

๔.๘ รายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจ (สนง.ผต.)

อสส. ถือเป็นเรื่องที่สำคัญเป็นประเด็นการรายงานผลของผู้ตรวจเพราะเป็นเครื่องมือของ อสส.

ผต. ผลการตรวจราชการอนุญาตนำเรียนโดยเอกสาร และมีประเด็นขอเพิ่มเติมเกี่ยวกับการไปตรวจราชการภาคเหนือตอนล่างเป็นการนำเสนอของเจ้าหน้าที่ อปท. กรณีเรื่องรายจ่ายประจำเกิน ๔๐ % เป็นปัญหาค่อนข้างมาก เนื่องจากกรมฯ ได้มีหนังสือแจ้งเวียน กรณี อปท. ใดที่มีรายจ่ายประจำ ๔๐ % ให้ใช้วิธีการจ้างเหมาบริการ ซึ่งเป็นมติคณะกรรมการแจ้งให้ใช้วิธีการจ้างเหมาบริการเท่านั้น ไม่ได้แจ้งแนวทางและรายละเอียดวิธีการจ้างเหมาบริการตำแหน่งใดบ้างที่สามารถดำเนินการจ้างเหมาบริการได้และอัตราเงินเดือน จึงเป็นข้อสังเกตอย่างหนึ่งซึ่ง อปท. แจ้งว่าไม่มีความชัดเจน อยากให้กรมฯ แจ้งเวียนวิธีการหรือแนวทางปฏิบัติในการจ้างเหมาบริการและบางตำแหน่งที่จ้างเหมาบริการแล้วซ้ำซ้อนกับตำแหน่งที่มีบุคลากรของท้องถิ่นอยู่แล้ว ซึ่งตามระเบียบไม่สามารถจ้างซ้ำซ้อนได้จึงเกรงว่าถ้า สตง. เข้าตรวจจะเกิดปัญหา จึงแนะนำว่าเห็นควรให้เลิกจ้างเพราะผิดระเบียบ

ผอ.สสب.สน.บถ. ขอเรียนว่า ตามมติคณะกรรมการที่แจ้งเวียนนั้น เนื่องจากกรณีมีภาระค่าใช้จ่ายเกิน ๔๐ % ที่อปท. เกินหรือใกล้จะเกิน จึงได้กำหนดเป็นแนวทางให้ อปท. ไปพิจารณา

๑. ให้ปรับลดตำแหน่งพนักงานจ้างที่ไม่จำเป็นลงก่อน

๒. ให้ใช้วิธีการจ้างเหมาบริการเป็นกรอบที่วางไว้อย่างกว้างๆให้ใช้วิธีนั้น ส่วนเรื่องของการจ้างเหมาบริการนั้นมีหนังสือจากสำนักบริหารคลังท้องถิ่นแจ้งวิธีการจ้างเหมาบริการมีแนวทางที่จะดำเนินการอย่างไรได้บ้างและไปสัมพันธ์กับระเบียบพัสดุที่ อปท. จะต้องไปดำเนินการซึ่งสำนักบริหารคลังท้องถิ่นได้มีการแจ้งเมื่อ ๒ -๓ ปีที่แล้ว และจะดำเนินการออกหนังสือชักชวนแนวทางให้ อปท. อีกครั้ง

อสถ. ให้ดำเนินการแจ้งแนวทางปฏิบัติอีกครั้ง และฝาก ร.อสถ. (ท่านสมศักดิ์ฯ) เช่นหนังสือชักชวนตามระเบียบ ถ้าต้องมีวินิจฉัยนอกระบบให้แจ้งด้วย และฝากท้องถิ่นจังหวัดให้ทำความเข้าใจด้วย ควรที่จะลดบุคลากรที่ไม่จำเป็นลงและให้ทำความเข้าใจในที่ประชุมผู้บริหารท้องถิ่น

ร.อสถ.(ท่านโชคชัยฯ) กรณีรายจ่ายประจำเกิน ๔๐ % สิ่งที่น่าจะดำเนินการ คือ การลดบุคลากรที่ไม่จำเป็นลง เพราะรายจ่ายประจำเกิน ๔๐ % ส่วนใหญ่เป็นค่าบุคลากร แต่ถ้าลดบุคลากรไม่ได้ทางออกที่ดีที่สุดใช้วิธีการจ้างเหมาบริการ ก็เป็นการจ้างตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะไม่ไปรวมอยู่ที่ ๔๐ %

๔.๙ การตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (กตภ.)

๔.๑๐ ชี้แจงกรณีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อจ่ายเป็นเงินเพิ่มการครองชีพ

ชั่วคราว (สน.บถ.)

๔.๑๑ การดำเนินการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ ๒๕๕๖

(สน.พส.)

อสถ. ถือเป็นนโยบายของรัฐบาล การตั้งด่านจุดตรวจจุดสกัด อปท. ต้องให้ความร่วมมือและฝากท้องถิ่นจังหวัดให้ตรวจเยี่ยมด่านจุดตรวจและให้ถือเป็นนโยบายของ กรมฯ ช่วยเป็นกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน ในช่วง ๗ วันอันตราย

๔.๑๒ การดำเนินงานการจัดเวทีประชุมเสวนาเพื่อสร้างความปรองดองแห่งชาติ

(สน.พส.)

๔.๑๓ สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมภาครัฐและเอกชน “การขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑” (สน.พส.)

๔.๑๔ ผลการดำเนินงานของ สถ. ตามแนวทางการบูรณาการแผนปฏิบัติการบูรณาการยุทธศาสตร์ประเทศและแผนปฏิบัติการการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนปี ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นกรอบจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (สน.พส.)

๔.๑๕ เรื่องการปฐมนิเทศหลักสูตรสมาชิกสภา อบต. (สพบ.)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การสำรวจความต้องการอัตรากำลังภาครัฐ (กจ.)

ผอ. กจ. ชี้แจง ขณะนี้มีมติกรม. ให้สำนักงาน กพ. สำรวจความต้องการอัตรากำลังภาครัฐ ทั้งระบบทุกส่วนราชการที่อยู่ภายใต้การกำกับฝ่ายบริหาร คือทุกกรมทุกกระทรวง รวมไปถึงองค์กร ตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ตามเอกสาร) โดยจะมีการสำรวจความต้องการบุคลากร ภาครัฐ กจ. สด. จะรับผิดชอบในเรื่องของอัตรากำลัง ในส่วนที่จะขอรับการสนับสนุนจากสำนัก/กอง ตามแบบสำรวจการปฏิบัติราชการ (แบบฟอร์ม ๐๒) ในการให้รายละเอียด/กิจกรรมหลัก/กิจกรรมรอง จะเป็นเหตุผลความจำเป็นที่จะขอเพิ่มอัตรากำลังให้สำนักงาน กพ. ให้สำนัก/กองจัดเตรียมข้อมูลตาม แบบฟอร์มดังกล่าว เพื่อส่งให้ กจ. ในวันที่ ๒๖ ธ.ค. ๕๕ ในส่วนของ อปท. ให้ประสานกับทางสำนัก พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะได้มีการสำรวจว่า อปท. จะมีอัตรากำลังที่เหมาะสมอย่างไร และให้ทางจังหวัดรายงานตามแบบสำรวจ

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ขออนุญาตเพิ่มเติม ได้ออกหนังสือ แจ้งให้ท้องถิ่นจังหวัด เรื่องการรวบรวมความต้องการอัตรากำลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๓๔๓๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอแก้ไขความในหนังสือ “ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๕” ขอแก้ไขเป็น “ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖” และจะขอแก้ไขในเว็บไซต์ด้วย จึงขอให้ท้องถิ่นจังหวัดช่วยกรุณาติดตาม และขอให้รวบรวมในจังหวัดเป็นกลุ่มอำเภอให้ครบตามจำนวน อปท. ไม่ให้ อปท. ส่งให้กรมฯ มาเป็นรายแห่ง เพราะจะมีปัญหาในการรวบรวม

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ เรื่องการน้อมนำกระแสพระราชดำรัสไปสู่การปฏิบัติงานของ

กระทรวงมหาดไทย (สน.พส.)

ผอ.สน.พส. กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้ทุกกรมฯ ได้น้อมนำอัญเชิญกระแสพระราชดำรัส ในโอกาสที่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้เสด็จออกมหาสมาคม ณ สีหบัญชร พระที่นั่งอนันตสมาคม เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยทางกรมฯ ให้ท้องถิ่นจังหวัดแจ้ง อปท. ดำเนินการ จัดทำป้ายเผยแพร่พระราชดำรัสในสถานที่ราชการ ๑ อปท. ต่อหนึ่งป้าย น้อมนำกระแสพระราชดำรัส ไปประยุกต์ใช้ในภารกิจโครงการกิจกรรมต่างๆ อัญเชิญกระแสพระราชดำรัสมาจัดประชุมสัมมนาการ ฝึกอบรมให้ความร่วมมือ ในการจัดกิจกรรมเสริมคุณธรรมความเมตตาปรารถนาดี ให้สำนัก/กอง ท้องถิ่นจังหวัดถ่ายทอดพระราชดำรัสให้แก่ข้าราชการ/พนักงานและน้อมนำกระแสพระราชดำรัสสู่การ ปฏิบัติงานของกระทรวงมหาดไทย และสำนักงานเลขาธิการกรม ได้จัดป้ายแผ่นเผยแพร่พระราชดำรัส ในสถานที่ราชการจำนวน ๑ ป้าย จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

อสถ. ขณะนี้ ฝ่ายประชาสัมพันธ์มีการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์หรือไม่ ให้ท้องถิ่นจังหวัด ถ้ามีข้อเสนอเกี่ยวกับประชาสัมพันธ์ในแง่มุมต่างๆ ให้ข้อเสนอผ่าน สล.สด. เพราะความเห็นของท่าน ทั้งหลายจะเป็นประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์ สด. และเป็นการประชาสัมพันธ์ผลงานด้วย

เลขานุการกรมฯ มีการประชาสัมพันธ์เป็นวิทยุและหนังสือพิมพ์

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ มุลนิธิคึกฤทธิ์ ๘๐ ในพระราชูปถัมภ์ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ได้จัดทำหนังสือเอกกษัตริย์ใต้รัฐธรรมนูญ เป็นเรื่องราวของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวในรายละเอียดของประวัติศาสตร์ทางการเมือง ให้จัดส่งมาที่ สส. จำนวน ๑๐๐ ชุดแต่ละชุดมี ๓ เล่ม ขอมอบให้ท้องถิ่นจังหวัดและสำนัก/กอง

อสส. นำไปไว้ในห้องสมุดท้องถิ่นหรือห้องสมุดประชาชนและให้เขียนว่าเป็นเอกสารทางราชการ
มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ เรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดงานแต่งงานประเพณีแบบวัฒนธรรมไทยของเทศบาลนครนนทบุรี (สน.คท.)

ผอ.สน.คท. สตง. ได้ตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลนครนนทบุรี ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ (รายละเอียดตามเอกสาร) พบว่ามีการเบิกจ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดงานตามโครงการส่งเสริมประเพณีแต่งงานแบบวัฒนธรรมไทย จำนวน ๙ ฎีกา เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีพิธีมงคลสมรสจำนวน ๑๗ คู่ รวมเป็นเงิน ๓๕๓,๐๐๐ บาท ได้ทักท้วงว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ส่วนบุคคลกระทำไม่ได้และให้กระทรวงมหาดไทยกำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินในกรณีดังกล่าวแล้ว จึงขอรายงานไว้เป็นข้อมูลเบื้องต้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ เรื่องการจัดงานศพ ผู้ยากไร้ด้อยโอกาส (สน.คท.)

ผอ.สน.คท. เนื่องจากผู้บริหารท้องถิ่นนำเงินงบประมาณไปจ่ายสงเคราะห์ใช้เพื่อจัดงานศพ โดยเห็นว่าเป็นผู้ยากไร้ด้อยโอกาส สตง. จึงทักท้วงว่ากรณีดังกล่าวดำเนินการไม่ได้ จึงได้ทำความเข้าใจไปกรณีจ่ายเงินให้กับผู้จัดการงานศพที่เป็นผู้ยากไร้ ไม่ใช้จ่ายที่ตัวศพซึ่งเป็นเรื่องของครอบครัวก็สามารถที่จะดำเนินการได้ ถือเป็นบริการสงเคราะห์คนยากไร้ด้อยโอกาส ได้มีความเห็นแจ้ง สตง. ซึ่งแนวทางการช่วยเหลือประชาชน เช่น กรณีภัยพิบัติ (จะเป็นเรื่องของวัสดุ) เป็นหลักเกณฑ์ตั้งแต่ปี ๔๓ ซึ่งขณะนี้ได้เสนอเป็นร่างระเบียบเพื่อที่จะปฏิบัติได้ถูกต้อง

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๖ กรณีการจ่ายขาดเงินสะสมของท้องถิ่น (สน.คท.)

ผอ.สน.คท. เกี่ยวกับการจ่ายขาดเงินสะสมของท้องถิ่น เป็นรายงานของ สตง. ตรวจสอบการจ่ายขาดเงินสะสมปีงบประมาณ ๕๓ จำนวน ๑,๙๔๑ หน่วย รวมเป็นเงิน หนึ่งหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยกว่าล้านบาท แยกเป็นรายย่อยออกมา เช่น การจ่ายไม่เป็นไปตาม กม. โดยจ่ายขาดเงินสะสมเป็นเงินอุดหนุน / จ่ายขาดเงินสะสมเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ(เงินโบนัส) /จ่ายขาดเงินสะสมเกินวงเงินสะสมหรือการคิดคำนวณหรือการจัดทำรายงานเงินสะสมไม่ถูกต้อง สตง. ได้แจ้งกระทรวงมหาดไทยสั่งการเกี่ยวกับการจ่ายขาดเงินสะสมให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย อยู่ระหว่างการนำเสนอกระทรวงมหาดไทย

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๗ การส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น กบท. (สน.คท.)

ผอ.สน.คท. เนื่องจากตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ มาตรา ๖ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๘ กำหนดให้ อบจ./เทศบาลเมืองพัทยา/และ อบต. ส่งเงินสะสมสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น ภายในเดือนธันวาคม ของปีงบประมาณ มีอุปท. ที่ค้างส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๕ จำนวน ๘ แห่ง (รายละเอียดตามเอกสาร)

อ.สธ. เทศบาลที่ไม่จ่ายเพราะเหตุใดและจะดำเนินการอย่างไร

ร.อ.สธ.(ท่านโชคชัยฯ) กรณีเทศบาลท่าโขลง จังหวัดปทุมธานี ไม่ดำเนินการส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น กบท. เห็นว่าจ่ายเงินสมทบมากเกินความจำเป็น เนื่องจากบุคลากรใน อุปท. ไม่มีการเกษียณอายุราชการ แต่ต้องจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนฯ โดยไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ แต่ดำเนินการจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนฯ เฉพาะในปี ๕๖ เท่านั้น

อ.สธ. เรื่องดำเนินการจ่ายเงินเข้ากองทุนฯ เป็นระเบียบกระทรวงมหาดไทย ถือว่าผิด เนื่องจากเงินงบประมาณเป็นของเทศบาลมิใช่เงินส่วนตัว และถ้าไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

ร.อ.สธ.(ท่านโชคชัยฯ) ต้องดำเนินการตามระเบียบ

อ.สธ. ให้ผู้ตรวจเขตปทุมธานี เรื่องดังกล่าวเป็นระเบียบถ้าไม่ปฏิบัติตามระเบียบมีความผิดหรือไม่ ให้ผู้ตรวจเขตปทุมธานีให้ติดตามให้ปฏิบัติตามระเบียบ ซึ่งในระเบียบไม่ได้กำหนดไว้ถ้าไม่มีบุคลากรไม่มีการเกษียณอายุราชการ ไม่ต้องนำเงินจ่ายเข้ากองทุน

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๘ กรณีกระทรวงมหาดไทยสั่งให้ชะลอเงินโบนัส

ท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี เนื่องจาก อบต. ในจังหวัดสุพรรณบุรี กระทรวงมหาดไทยสั่งให้ชะลอเบิกเงินโบนัส ขอความกรุณาให้ชะลอการเบิกจ่ายในปี ๕๖ ซึ่ง สตง. ได้ทักท้วงในเรื่องเงินโบนัสเมื่อประมาณ ๒ ปี แล้วให้ชะลอ แต่ อบต. ไม่ได้ชะลอ เพราะมีบางส่วนที่ดำเนินการเบิกจ่ายไปแล้ว

อสถ. เรื่องดังกล่าวถือเป็นความรับผิดชอบส่วนบุคคล เพราะ สตง. ได้ทักท้วงให้หน่วยงานชะลอการเบิกเงินโบนัส ขอแจ้งว่าเงินโบนัสถือว่าเป็นเงินที่ได้เพิ่มจากเงินเดือน ซึ่งการชะลออาจจะเป็นผลดีสำหรับ อบต. และปลัดกระทรวงได้มีคำสั่งให้มีการชะลอเบิกเงินโบนัสแล้วให้ถือปฏิบัติ เพราะถือว่า สตง. ได้ตั้งข้อสังเกตให้ชะลอ กรมฯ ได้เสนอกระทรวงมหาดไทยผู้มีอำนาจตัดสินใจ และปลัดกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบให้ชะลอในเรื่องดังกล่าว

สน.กม. ในเรื่องดังกล่าว เหตุที่ กรมฯ ไม่สั่งให้ชะลอในเรื่องการเบิกเงินโบนัสใน ๒ ปีที่แล้ว เพราะเห็นว่าระเบียบที่ให้ถือปฏิบัติอยู่มีอำนาจในการดำเนินการและกรมฯ ได้ดำเนินการทำหนังสือยืนยัน สตง. แจ้งว่า เนื่องจากกรมฯ ได้ออกหลักเกณฑ์ระเบียบในการเบิกจ่าย จึงไม่ได้สั่งการให้ อบต. ชะลอในการเบิกจ่ายเงินโบนัสถือว่ากรมฯ ได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบ กม. ที่กรมฯ มีอยู่ ซึ่งในส่วน สตง. ได้ยืนยันในความเห็นเดิมให้ชะลอการเบิกจ่ายเงินโบนัสอีกครึ่งหนึ่ง และขอให้กรมฯ ทหารหรือสำนักงานกฤษฎีกา ขณะนี้กรมฯ ได้ดำเนินการทหารหรือสำนักงานกฤษฎีกา และในวันอังคารที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ สำนักงานกฤษฎีกาให้กรมฯ ไปชี้แจงคงได้ข้อมูลรายละเอียด

อสถ. การสั่งให้ชะลอเบิกเงินโบนัส ต้องรอผลจากสำนักงานกฤษฎีกา และให้ท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี เข้าให้ข้อมูลในวันอังคารที่ ๒๕ ธ.ค. ๕๕ ได้ โดยมีท่านรองสมศักดิ์ฯ เป็นผู้แทนกรมฯ และส่วน กม.

มติที่ประชุม รับทราบ

ร.อสถ.(ท่านโชคชัยฯ) ได้รับทราบว่า อบต. ที่จังหวัดนครราชสีมาถูกเผา ไม่ทราบว่ามีกรณีแก้ไขหรือให้การช่วยเหลืออย่างไร

ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา รายงาน เป็น อบต. บาเจาะโดนเผาในเวลาเที่ยง เหตุเกิดขณะที่ กระทบกับรองฯ ผู้ว่าราชการจังหวัดออกตรวจพื้นที่ ในช่วงเกิดเหตุทางหน่วยกำลังไม่สามารถเข้าไปในพื้นที่ได้ โดยเข้าไปสำรวจพื้นที่ในตอนเย็นเพราะต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าเคลียร์พื้นที่ก่อน และกระทบพร้อมผู้ตรวจราชการกรมฯ ได้เข้าไปดำเนินการประชุมข้าราชการและจัดหาพื้นที่ให้กับ อบต. ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่บริการพี่น้องประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง และให้คำแนะนำเกี่ยวกับเอกสารทางราชการต่างๆ ที่สูญหายไปขณะถูกไฟไหม้ ในส่วนนี้ขอให้ผู้ตรวจราชการรายงานในรายละเอียดครับ

ผช.ธ.ศอ.บต. ขอนำเรียน อสถ. และ ร.อสถ. เนื่องจากในวันเกิดเหตุไม่สามารถเข้าพื้นที่ได้ เพราะอาจเกิดเหตุอันตรายซ้ำได้ จึงเข้าเยี่ยมในวันรุ่งขึ้น มีประเด็นข่าวสารว่า อบต. และผู้บริหารเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับการทุจริต และประเด็นการแก้ไขปัญหาคณะหน้าเบื้องต้น เนื่องจาก อบต. บาเจาะ มีการใช้จ่ายเงินสร้าง ที่ทำการ อบต. หลังใหม่เสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่เครื่องมืออุปกรณ์ยังไม่ครบไม่สามารถเข้าไปปฏิบัติงานได้ มีการโจทก์ขานว่าเป็นการเผาเพื่อต้องการไปอยู่ที่ทำการ อบต. หลังใหม่และต้องการงบประมาณ ซึ่งขณะนี้ อบต. มีเงินสะสมอยู่ ๒ ประเภทรวมประมาณ ๑๒ ล้านบาท มีเงินทุนสำรองสะสม ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเงินสะสมประจำปีงบประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนเอกสารที่โดนไฟเผาเฉพาะด้านบนส่วนด้านล่างไม่ถูกเผา และตู้เซฟยังใช้ได้อยู่ ส่วนเอกสารที่ไม่ถูกไฟไหม้ให้ประสานกับนายอำเภอ นำ อส. กับตำรวจเข้าเคลียร์พื้นที่ และประสานกับเทศบาลเคลียร์เอกสารที่สามารถใช้ได้นำไปเก็บรักษาไว้ที่อำเภอส่วนระบบการเงินและบัญชีแนะนำให้ส่วนการคลังติดต่อธนาคารขอสลิปย้อนหลังเป็นการให้คำแนะนำเบื้องต้น ในขณะนี้สถานที่ปฏิบัติงานให้ใช้ที่ว่าการอำเภอ โดยใช้สำนักงานท้องถิ่นอำเภอเป็นที่ปฏิบัติงานเบื้องต้น และเงินสะสมที่มีอยู่ ถ้ายังไม่สามารถเบิกจ่ายได้ให้ นายก อบต. ใช้เครดิตในการจัดหาวัสดุครุภัณฑ์เป็นการชั่วคราวก่อน จนกว่าระบบการเงินการคลังและระบบบัญชีเข้าที่สามารถดำเนินการได้

อสถ. ในเรื่องของคุณคือเป็นเรื่องของพนักงานสอบสวน ท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาสให้ติดตามและรายงานด้วย ต่อไปถ้าเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ให้รีบรายงานด่วน และตามอำนาจหน้าที่จะมีการช่วยเหลืออย่างไรและเรื่องอาคารของ อบต. สำนัก/กองไหนรับผิดชอบ

ท้องถิ่นจังหวัดนราธิวาส ขออนุญาตนำเรียนเพิ่มเติม ในขณะเกิดเหตุผู้ร้ายได้สอบถามข้าราชการไทยพุทธ ซึ่งมีอยู่คนเดียวใน อบต. และต้องสวมผ้าคลุมหน้าและนำมาไว้ที่จังหวัดเพราะเกรงว่าจะเกิดอันตราย

ร.อสถ.(ท่านโชคชัยฯ) ก็ห่วงเรื่องขวัญและกำลังใจของเจ้าหน้าที่ จะขออนุญาต อสถ. ลงไปเยี่ยมเยียนและให้กำลังใจ เพราะกลัวจะมีเหตุการณ์คล้ายๆ เพราะตอนนี้เป้าหมายอาจจะมาที่ท้องถิ่น

อสถ. มอบท่านรองโชคชัยฯ กับผู้ตรวจราชการลงไปเยี่ยมเยียนและให้ดำเนินการช่วยเหลือตามอำนาจหน้าที่ให้รับดำเนินการ ส่วนเรื่องการถูกเผาควรมีมาตรการรองรับสำหรับกรมฯ สำหรับจังหวัดและสำหรับ อบต. เพราะการจัดเก็บเอกสารต่างๆ ให้สำนัก/กองดูแลในเรื่องดังกล่าว มอบท่านรองสมศักดิ์ฯ ในเรื่องขอมาตรการรองรับ ในภาพรวมของกรมฯ ด้วย

ผอ.สผง.สน.พส. ขอเสริมในเรื่องของ อบต.บาเจาะถูกเผา ในเบื้องต้นต้องใช้รายได้ ถ้าจะก่อสร้างสำนักงานใหม่ให้ใช้รายได้ของ อบจ. ก่อนแต่ถ้างบประมาณไม่เพียงพออาจดำเนินการของบกลาง กรมฯ จะขอรับการสนับสนุนงบกลางไปที่สำนักงบประมาณ

มติที่ประชุม รับทราบ

ท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร เรียน อสถ. ในเดือนมกราคม ๕๖ ขอให้กรมฯ ดำเนินการให้ท้องถิ่นจังหวัดเข้าประชุมหารือก่อนวันประชุมกรมฯ ๑ วัน เพราะเนื่องจากไม่มีเวทีประชุมของท้องถิ่นจังหวัด โดยเฉพาะ การประชุมกรมฯเป็นการประชุมสั่งการในข้อราชการของกรมฯ ถ้ามีเรื่องเกี่ยวกับข้อกฎหมายหรือระเบียบต่างๆ ไม่มีข้อมูล

อสถ. ให้ กจ. ดำเนินการประชุม Workshop อบรมท้องถิ่นจังหวัดตามอำนาจหน้าที่ตามนโยบายหรือตัวชี้วัดประมาณ ๑ วัน

อสถ. กล่าวปิดประชุม เนื่องจากใกล้ปีใหม่แล้วผมโชคดีที่ได้เป็นผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี ได้อ่านธรรมะของหลวงตามหาบัว ท่านพูดว่า คนเรามีอดีตที่แก้ไขไม่ได้เพราะมันผ่านไปแล้ว และคนเราก็มีอนาคตซึ่งยังไม่ถึงและไม่รู้ว่าอะไรจะเกิดขึ้น และคนเราก็มีปัจจุบัน ท่านกล่าวว่าถ้าทำปัจจุบันให้ดีที่สุดก็เชื่อว่าอดีตก็ดีขึ้นและอนาคตก็ดีขึ้นด้วย ผากให้เป็นข้อคิด ทำปัจจุบันให้ดีที่สุดให้ตั้งใจทำงานเร่งรัดการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่กฎหมายบัญญัติไว้ ซึ่งจะเกิดผลดีให้กับตัวเองและเป็นผลพลอยได้คือได้กับพี่น้องประชาชน และให้สิ่งศักดิ์สิทธิ์คุ้มครอง

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

(นางธิดิภาญจน์ ธนศรีสุนีย์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้ตรวจราชการประชุม



(นายศิริพันธ์ ศรีกงพลี)

ล.สถ.

ผู้ตรวจราชการประชุม