

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๓๒๕๕



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๘๒๐๕ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

ด้วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ กรณีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งรายงานตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย จำนวน ๑๖ แห่ง ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอให้จังหวัดกำกับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในเขตจังหวัดดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ถูกต้องและเป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยคำนึงถึงการบูรณาการยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และให้ใช้แผนพัฒนาท้องถิ่นเป็นกรอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ และสถานะทางการคลังโดยเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจางานุมะ เอื้องนงนุช)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

ส่วนแผนพัฒนาท้องถิ่น

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๒๑๒๓

โทรสาร ๐-๒๒๔๓-๒๒๓๐



กระทรวงมหาดไทย
 กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
 วันที่ 30 ต.ค. 2555
 46421
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ที่ นร ๐๑๐๗/๙๖๐๕

๓๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงานงบประมาณแผนพัฒนาฯ ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 ที่ นร ๑๑๐๗/๕๗๓๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 กรมส่งเสริมการปกครอง
 ๗๗๖๑๖
 30 ต.ค. 2555

ด้วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) มอบหมายให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) พิจารณาดำเนินการ กรณีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่งรายงานการตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จังหวัดหนองคายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สปน. โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดทำแผนพัฒนาฯ ๓ ปี ของ อปท. เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการ และโดยที่กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานกำกับดูแล การบริหารงานของ อปท. จึงขอส่งเรื่องดังกล่าวมายังกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการตามที่เห็นสมควร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ ผลเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้ สปน. ทราบด้วย
 จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(Signature)

(นายระพีพันธุ์ สริวัฒน์)
 รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
 ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
 ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๐๑๙๔
 โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๐๖๙๔

สำนักลูกห้อง
(Signature)
 (นายนิวัฒน์ เพ็ชรสงคราม)
 นักวิชาการคลัง



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
 รับที่ ๒๘๗๒๖
 วันที่ ๒๓.๑๒.๕๕ เวลา ๑๑.๐๐ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โทร. ๐-๔๓๒๓-๖๗๘๔

ที่ นร ๑๑๐๗/ ๕๓๗๓๙ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปีของ อปท.จังหวัดหนองคาย

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล)

คณบดีสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
 เลขรับ ๒๙๕๒๖
 วันที่ ๕ ต.ค. ๕๕
 เวลา ๑๓.๐๗

ตามที่ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้ส่งรายงานการตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จังหวัดหนองคาย มายังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อโปรดทราบและดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยสำนักพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พิจารณาแล้วเห็นว่าผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว มีสาระสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น สำนักงานฯ จึงใคร่ขอสรุปสาระสำคัญ พร้อมทั้งประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

เพื่อทราบกระบวนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี เป็นไปตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) กำหนด รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีและดำเนินการเป็นไปตามแผนพัฒนา ๓ ปี หรือไม่ ตลอดจนการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือมีการใช้ประโยชน์ อย่างไร และเพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข

๒. ขอบเขตการดำเนินงาน

๑) ตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา ๓ ปี ของ อปท. จำนวน ๑๖ แห่ง ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) หนองคาย ๑ แห่ง เทศบาลตำบล ๖ แห่ง (เป็นเทศบาลที่มีจำนวนประชาชนมากที่สุด) และ อบต.ทุกอำเภอๆ ละ ๑ แห่ง รวม ๔ แห่ง (เป็น อบต.ที่มีจำนวนประชาชนมากที่สุดในอำเภอ)

๒) ตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปีของ อปท. ประจำปี (๒๕๕๑-๒๕๕๓) (๒๕๕๒-๒๕๕๔) และ (๒๕๕๓-๒๕๕๕) และการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑-๒๕๕๓

๓) ตรวจสอบการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม จำนวน ๓๘ โครงการ ที่ดำเนินการระหว่างปี ๒๕๕๑-๒๕๕๓

๓. วิธีการตรวจสอบ

ใช้การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น (กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง) การสุ่มตัวอย่าง (เลือก อปท.) การสัมภาษณ์ ๘ กลุ่ม ได้แก่ นายก อปท. คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ผู้อำนวยการ/หัวหน้าส่วน เจ้าหน้าที่จัดทำเทศบัญญัติหรือข้อกำหนดงบประมาณ คณะกรรมการติดตามและประเมินผล เจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรม และกลุ่มเป้าหมาย/ประชาชน ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูล ระยะเวลาเก็บข้อมูล (๑๐ มีนาคม - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕)

สำเนาถูกต้อง

C

(นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล)
 รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ร.น.น. (๒๓๙๓)
 ๑๓๑๕๕ น.๕๕๕

(๔๓๑) ๓/๑๐ น.ค. ๕๕

๔. ผลการตรวจสอบ

ความสำคัญของแผนพัฒนา ๓ ปี เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ อปท. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนา แนวทางการพัฒนา โครงการ/กิจกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาที่แท้จริงและพัฒนาท้องถิ่นของตนได้อย่างยั่งยืน รวมถึงการนำมาตัดสินใจ กำหนดแนวทางการดำเนินงานและใช้ทรัพยากรบริหารท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะสูงสุด โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น จากการตรวจสอบปรากฏผล พบว่ามีประเด็นปัญหา ๓ ประการหลัก คือ ๑) กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือแนวทางการดำเนินงานที่ มท.กำหนด ๒) การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนา ๓ ปี ๓) การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือบางโครงการไม่มีการใช้ประโยชน์ ในแต่ละประเด็น สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑) กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือแนวทางการดำเนินงานที่ มท.กำหนด ซึ่ง มท. กำหนดให้การจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอนคือ

๑.๑) การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อปท. ทั้ง ๑๖ แห่ง ไม่มีการนำข้อมูลเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น จปฐ. กชช.๒ ค. มาร่วมประกอบการพิจารณา และไม่มีการร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนา โครงการ/กิจกรรมที่จะแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ตามขั้นตอนได้กำหนดผู้เข้าร่วมประชาคม ต้องมีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป และควรมีความหลากหลายทางอาชีพ อายุ และเพศ และมีมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนประชาชนในหมู่บ้าน การตรวจสอบรายงานการประชุมประชาคม พบว่า ทั้ง ๑๖ แห่ง มีการประชุมประชาคม ปีละ ๑ ครั้ง แต่แต่ละครั้งใช้เวลาดำเนินการไม่เกิน ๓ ชั่วโมง โดยการประชุมประชาคม อบจ. หนองคาย ได้เชิญผู้แทนแต่ละตำบลมาร่วมเสนอปัญหาและความต้องการ ไม่มีแผนชุมชนหรือเอกสารที่ผ่านประชาคมในแต่ละตำบล ส่วนใหญ่เป็นด้านถนนและแหล่งน้ำ ในการรับทราบข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการ ได้ข้อมูลจากบุคคลเพียงบางกลุ่ม จึงไม่สามารถสะท้อนปัญหาที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ได้ และไม่ครอบคลุมทุกด้าน สำหรับเทศบาลและ อบต. มีการจัดประชุมประชาคมหมู่บ้าน เสนอปัญหาและความต้องการ พบว่า มีผู้เข้าร่วมไม่ถึงร้อยละ ๑๕ โดยเฉพาะ อบต. ธาราตุ้มบึงพวน ในปี ๒๕๕๑-๒๕๕๒ ไม่มีการประชุม และปี ๒๕๕๓ มีผู้เข้าร่วมประชุมเพียง ๓.๖๘

๑.๒) การจัดทำร่างแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อปท. ทั้ง ๑๖ แห่ง ไม่มีการรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหา สาเหตุ แนวทางการแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชนมาวิเคราะห์หรือเปรียบเทียบกับผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในเรื่องเดียวกันกับปีที่ผ่านมา และไม่มีการเรียงลำดับปัญหา ความต้องการในแต่ละด้าน รวมทั้งไม่มีการส่งข้อมูลให้หน่วยงานภายใน อปท. ที่เกี่ยวข้อง จากการตรวจสอบรายงานการดำเนินงานคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า มี อปท. ๕ แห่ง (ร้อยละ ๓๑.๒) ที่ระหว่างปี ๒๕๕๑-๒๕๕๓ ไม่มีการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนฯ หรือไม่มีการพิจารณาจัดทำร่างแผนพัฒนา ๓ ปี ได้แก่ ทศต. สร้างนางสาว ทศต.เผ่าไร่ อบต.พานพร้าว อบต.นาจิว และ อบต.สระใคร ส่วน อปท.ที่มีการประชุม เป็นการประชุมเกี่ยวกับการเพิ่ม/ลดจำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ และทั้ง ๑๖ แห่ง มีเพียง จวค.วิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นผู้นำโครงการ/กิจกรรมพร้อมทั้งงบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานใน อปท. ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งใช้ข้อมูลของปีที่ผ่านมา เพื่อมาจัดทำร่างแผนพัฒนา ๓ ปี เสนอ ปลัด อปท. ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

เนื่องจากไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาหรือไม่มีการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น จำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณในแผนพัฒนา ๓ ปี ไม่มีความชัดเจนในการแก้ไขปัญหาและความต้องการที่แท้จริง

๑.๓) การพิจารณาร่างแผนพัฒนา ๓ ปี จากการตรวจสอบรายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า อบท. ๑๖ แห่ง ไม่มีการพิจารณาโครงการ/กิจกรรมว่า สามารถแก้ไขปัญหาที่แท้จริงได้ และไม่ได้พิจารณาถึงความเป็นไปได้ตามสถานะทางการคลังของท้องถิ่น โดย อบท. ๕ แห่ง (ร้อยละ ๓๑.๒) ไม่มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ ทศต.สร้างนางขาว ทศต.ศรีเชียงใหม่ อบต.พระธาตุบังพวน อบต.สระใคร และ อบต.พระบาทนาสิงห์ ส่วนอีก ๑๑ แห่ง เป็นเพียงการพิจารณาการเพิ่ม/ลดจำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ และพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนา ๓ ปีมีปริมาณมากเกินไป ศักยภาพที่ท้องถิ่นจะสามารถดำเนินการได้ และไม่มี ความชัดเจนของลำดับโครงการ/กิจกรรมที่มีความจำเป็นเร่งด่วน

๑.๔) การอนุมัติและประกาศใช้แผนพัฒนา ๓ ปี โดยร่างแผนพัฒนา ๓ ปีต้องเสนอต่อผู้บริหารท้องถิ่นอนุมัติภายในเดือนมิถุนายนของทุกปี จะต้องส่งแผนพัฒนา ๓ ปีให้หน่วยงานต่างๆ และประชาชนในพื้นที่ทราบโดยทั่วกัน พบว่า อบท. ๖ แห่ง (ร้อยละ ๓๗.๕) ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในพื้นที่ทราบอย่างทั่วถึง เป็นเพียงติดประกาศไว้ที่ทำการของหน่วยงาน และ อบท. ทั้ง ๑๖ แห่ง ไม่มีการส่งแผนพัฒนา ๓ ปีให้คณะกรรมการพัฒนาจังหวัดและคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการจัดทำโครงการ ทำให้โครงการ/กิจกรรมไม่ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลของ อบท. ขาดการบูรณาการพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายร่วมกับส่วนราชการอื่น

๒) การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนา ๓ ปี

๒.๑) การจัดทำโครงการ/กิจกรรมในปีแรกของแผน ๓ ปี ไม่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงหรือสถานะทางการคลังของท้องถิ่น ปริมาณโครงการและงบประมาณที่บรรจุในปีแรกของแผนพัฒนา ๓ ปี มีจำนวนมากเกินความเป็นจริงที่ท้องถิ่นจะสามารถดำเนินการได้ โดย อบท. ๗ แห่ง (ร้อยละ ๔๓.๘) มีการนำโครงการ/กิจกรรมจากปีแรกของแผนฯ มาบรรจุในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเฉลี่ย ๓ ปี ตั้งแต่ร้อยละ ๓๐ ของจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุไว้ในปีแรกของแผนฯ

๒.๒) โครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณฯ ไม่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อบจ.หนองคายและ ทศต.วัดธาตุ เจ้าหน้าที่ไม่ได้แยกรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการว่าอยู่ภายใต้แนวทางการพัฒนาของแผน ๓ ปีใด และอีก ๑๔ แห่ง มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมไว้ในข้อบัญญัติฯ แต่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน โดย ทศต.บ้านถ่อน มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมฯ แต่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน ๓ ปี ต่ำสุดคือร้อยละ ๗.๗ และ ทศต.เผ่าไร่ มีการกำหนดไว้สูงสุดคือ ร้อยละ ๕๒.๒ โดย อบท. ๗ แห่ง จาก ๑๔ แห่ง มีการใช้จ่ายเงินหมวดรายจ่ายค่าวัสดุมากที่สุด เช่น วัสดุสำนักงาน วัสดุการเกษตร วัสดุวิทยาศาสตร์ วัสดุการศึกษา วัสดุน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น รองลงมาได้แก่ ค่าใช้จ่ายประเภทค่าสนับสนุนอาหารเสริม (นม) อาหารกลางวัน

๒.๓) การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี (๒๕๕๑-๒๕๕๓) ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่นำมาจากปีแรกของแผน ๓ ปี และที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนา ๓ ปี พบว่า อบท. ๑๔ แห่ง มีการตั้งงบประมาณไว้แล้วแต่ไม่ได้ดำเนินการ วงเงิน ๑๗.๑๖ ล้านบาท และโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนา ๓ ปี อบท. ๑๔ แห่ง มีการตั้งงบประมาณไว้แล้ว แต่ไม่ได้ดำเนินการ วงเงิน ๒๑.๐๖ ล้านบาท แสดงว่า การบริหารงบประมาณบางส่วนไม่ได้อยู่ในกรอบแผนพัฒนา ๓ ปี และโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละปีไม่ได้มีการเรียงลำดับตามการแก้ไขปัญหาคำเป็นเร่งด่วน รวมทั้งโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ในกรอบแผนพัฒนาฯ อาจไม่ถูกนำมาดำเนินการ

๓) การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือบางโครงการไม่มีการใช้ประโยชน์ จำนวน ๓๘ โครงการ วงเงิน ๒๐๔.๘๗ ล้านบาท แยกเป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ๓๑ โครงการ (๑๖๘.๒๒ ล้านบาท) และโครงการ/กิจกรรมที่เป็นการก่อสร้างและจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ๗ โครงการ (๓๖.๖๕ ล้านบาท)

๓.๑) การดำเนินโครงการ/กิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย พบว่า อปท. ๑๒ แห่ง มี ๑๓ โครงการ (ร้อยละ ๔๑.๙๓ ของโครงการ/กิจกรรม ๓๑ โครงการ) วงเงิน ๑๖๔.๔๑ ล้านบาท (ร้อยละ ๙๗.๗๓ ของงบประมาณโครงการ/กิจกรรม ๓๑ โครงการ) แยกเป็น

- โครงการที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา กลุ่มเป้าหมาย และพื้นที่ดำเนินการ ไม่เหมาะสม มีการดำเนินการล่าช้าเลยฤดูกาล อาทิ โครงการช่วยเหลือและสงเคราะห์ภัยหนาว งบประมาณ ๐.๔๔ และ ๐.๒๕๔ ล้านบาท ของ ทศต.วัดธาตุ และ อบต.นาสิงห์ ตามลำดับ ประชาชนบางคนไม่เดือดร้อนแต่ได้รับผ้าห่ม โครงการจัดซื้อต้นกล้ายางพารา งบประมาณ ๐.๒๔๓ ล้านบาท ของ ทศต.สร้างนางขาว ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ของเกษตรกรเข้าร่วม เกษตรกรได้รับกล้าหิ้งๆ ที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมการปลูกยางพารา

- โครงการไม่มีการเตรียมความพร้อมเพื่อบริหารจัดการหลังโครงการแล้วเสร็จ ได้แก่ โครงการก่อสร้างระบบกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลแบบครบวงจร งบประมาณ ๑๖๑.๓๐ ล้านบาท ของ ทศต.ศรีเชียงใหม่ ซึ่งเป็นพื้นที่ ๖ อปท.ร่วมกัน แต่ละ อปท. ไม่ได้กำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ไม่มีการศึกษาปริมาณขยะมูลฝอยในแต่ละ อปท. ไม่มีการประมาณการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ

๓.๒) โครงการก่อสร้างหรือจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ แล้วไม่นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ พบว่า มี อปท. ๕ แห่ง เป็นจำนวน ๕ โครงการ (ร้อยละ ๗๑.๔๓ ของโครงการ/กิจกรรม ๗ โครงการ) วงเงิน ๒๑.๕๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๕๕.๗๕ ของงบประมาณ ๗ โครงการ) อาทิ โครงการก่อสร้างระบบประปาบ้านไร่ หมู่ ๕ ของ อบต.โพนทอง งบประมาณ ๒.๕๕๕ ล้านบาท เนื่องจากแหล่งน้ำดิบที่ใช้ทำน้ำประปาไม่สะอาด ชุ่น และมีกลิ่นเหม็น จึงจะใช้สารส้มและคลอรีนยังไม่ได้รับผล โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์กีฬา (เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง) ของ ทศต.ศรีเชียงใหม่ งบประมาณ ๐.๒๕๕ ล้านบาท เคยติดตั้งแล้ว แต่ถูกถอดเก็บไว้หลังอาคารเทศบาล เนื่องจากมีเครื่องออกกำลังกายของชมรมแม่บ้านกรมการปกครองมาติดตั้งแทน และเครื่องออกกำลังกายทำด้วยพลาสติกชำรุด โครงการที่ไม่เคยมีการนำมาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์เลย ๑ โครงการคือ โครงการก่อสร้างสนามเปตอง หมู่ ๑-๑๕ เป็นเงิน ๐.๑๕ ล้านบาท ของ อบต.สระใคร เนื่องจากประชาชนไม่เข้าไปเล่นและอุปกรณ์ถูกเก็บไว้บ้านผู้นำชุมชน และเป็นโครงการกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาที่จะเป็น (ราคากลาง ๑๓๘,๑๖๔ บาท แต่ราคาที่ทาง อบต.กำหนด ๑๔๘,๙๙๐ บาท)

๕. ข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

๑) ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องวางแผนการดำเนินงานเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์การพัฒนา เช่น การใช้เทคนิค SWOT Analysis เป็นต้น และให้มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จ

๒) ควรสนับสนุนให้หมู่บ้านหรือชุมชนมีการจัดเวทีประชาคม เพื่อร่วมกันระดมความคิดเห็น เสนอปัญหา และความต้องการ จัดลำดับความสำคัญให้ครอบคลุมทุกด้านเพื่อการจัดทำแผนชุมชน และ อปท. ที่ให้ความสำคัญแล้วนำมาบรรจุในแผนพัฒนา ๓ ปี และประกาศให้ทราบอย่างทั่วถึง

๓) ให้ผู้บริหารท้องถิ่นชี้แจงหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ส่งข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการในภาพรวม

ของหน่วยงานผ่านการจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนให้คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อประกอบการพิจารณาวางแผนพัฒนาในปีต่อไป

๔) ให้เจ้าหน้าที่สำรวจและรวบรวมข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสภาพปัญหาที่แท้จริงของแต่ละพื้นที่ โดยระบุจำนวนประชาชน/ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากสภาพปัญหาให้ครบทุกด้านและเป็นปัจจุบัน

๕) ควรระบุโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนา ๓ ปี เป็น ๓ ประเภทในปีต่อไปคือ โครงการ/กิจกรรมที่ อปท.ดำเนินการเอง โครงการ/กิจกรรมที่ อปท.อุดหนุนให้หน่วยงานอื่นดำเนินการร่วม และโครงการ/กิจกรรมที่ อปท. ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น

๖) การจัดทำโครงการ/กิจกรรม ควรมีการระบุหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการคัดเลือก พื้นที่/กลุ่มเป้าหมาย พื้นที่ดำเนินงานที่ชัดเจน ตัวชี้วัด และระบุหน่วยงานรับผิดชอบหลังโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ รวมถึงให้มีการติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง

๗) ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีคณะกรรมการกำหนดราคากลางสูงกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดและดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องฯ และนำเงิน ๑๐,๘๒๖.๐๐ บาท ส่งเงินคืนคลัง อบต.สระใคร รวมทั้งกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการประมาณราคากลางค่าก่อสร้างถือปฏิบัติตามระเบียบและหนังสือสั่งการดังกล่าวโดยเคร่งครัด

๖. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงาน

๑) ผลการสุ่มตัวอย่างพบว่าการสูญเสียค่าของการใช้งบประมาณมีจำนวนมาก ดังเช่น กรณีจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์แล้วไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ สูงถึงร้อยละ ๗๑.๔๓ หากถือว่าผลการสุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนในภาพรวมของประเทศ เมื่อนำร้อยละดังกล่าวเทียบกับวงเงินจัดสรรให้ อปท. ในปี ๒๕๕๔ ซึ่งเท่ากับ ๑๕๘,๘๗๕.๔๓ ล้านบาท ผลการดำเนินงานของ อปท. มีโอกาสทำให้งบประมาณแผ่นดินสูญเสียไปถึง ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อไป

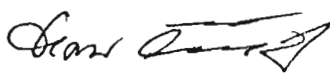
๒) ควรมีการกำหนดมาตรการ/บทลงโทษทางกฎหมายควบคุมประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน เนื่องจาก อปท. หลายแห่ง มีการกระทำผิดระเบียบที่กำหนด เช่น ไม่ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนา มีการบรรจุโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน 3 ปี ในข้อบัญญัติท้องถิ่น เป็นต้น ในทางปฏิบัติยังไม่มีมาตรการหรือบทลงโทษที่ชัดเจน ในระยะต่อไป อาจให้มีคณะกรรมการตรวจสอบความคุ้มค่าและยั่งยืนในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐในท้องถิ่น เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและการแก้ไขปัญหาในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่าสูงสุด ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

๓) ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณท้องถิ่น นอกจากจะให้ความสำคัญต่อความคุ้มค่าและการตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นแล้ว ยังควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศซึ่งให้ความสำคัญต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครอบคลุมมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สอดคล้องกับสถานะทางการคลังและสภาพภูมิสังคมของท้องถิ่น

เรียน เสร็จถูกต้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

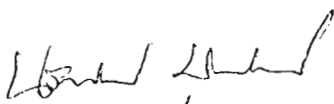
เรียน เสร็จถูกต้อง
เพื่อพิกัด ดิฉันพอเข้าใจ



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

(นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

