



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สส. (ก.พ.ร.สส.)  
ที่ มท ๐๘๑๒/๗๗๔

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๓ ภายใน ๑๒๕๑-๓  
วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่อง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เรียน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สส.

ตามที่ สส. ได้นำเสนอข้อมูลระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System: GES) ในวาระการประชุม สส. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งระบบการประเมินผลดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ได้เห็นชอบให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ และกำหนดให้มีการจัดระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานของรัฐ และแนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (GES) โดยให้นำผลคะแนนการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี การเลื่อนเงินเดือน และการจัดสรรเงินรางวัลของส่วนราชการ โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามระบบประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (GES) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีกรอบการประเมินผล ๒ มิติ คือ มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ ๗๐) และ มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) รายละเอียดตามเอกสาร ๑ ที่ส่งมาพร้อมนี้

เพื่อให้การพัฒนาระบบราชการของ สส. เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) สามารถอธิบายได้ถึงผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการ คุณภาพ ประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กรของ สส. ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องตามกรอบการประเมินผลของระบบประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (GES) ที่ ครม. เห็นชอบให้ทุกส่วนราชการดำเนินการ จึงขอส่งกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ เพื่อให้ท่านศึกษารายละเอียดและใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการปฏิบัติราชการของ สส. ต่อไป กรณีสำนัก/กองที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวข้องกับประเด็นการประเมินผลดังกล่าว ขอให้ศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง และเตรียมความพร้อมดำเนินการในเบื้องต้น รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ๒ ที่ส่งมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สส. จะได้เชิญคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของ สส. และสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการตามกรอบการประเมินผลดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายวัชร์ชัย วงศ์นิติกร)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

## กรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย/แนวทางการประเมินผล	สำนัก/กอง เจ้าภาพ รับผิดชอบหลัก
<b>▪ มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)</b>				
การประเมินประสิทธิผล	๑. ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	๖๐		สน.พส.
	๑.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวง	(๑๕)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละ ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง</li> <li>▪ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการ ดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง</li> </ul>	
	๑.๒ ระดับความสำเร็จในการ ขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษ ของรัฐบาล (ถ้ามี)	(๔๕)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละ ตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล ที่กำหนดไว้</li> <li>▪ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด ต้องดำเนินการร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ (จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงความมีความเห็นชอบ ครอบคลุม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล)</li> </ul>	
	๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน ระหว่างกระทรวง	๑๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง</li> <li>▪ เพื่อให้มีการกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการร่วมกันใน ภาพรวมระดับประเทศ และระดับกระทรวงและเป็นทิศทางการ ปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประโยชน์ (Stakeholders) ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชา สังคม เกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ</li> <li>▪ เพื่อให้มีการถ่ายทอดเป้าหมายลงสู่การปฏิบัติและเกิดการ ปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวง และระหว่างกระทรวง กับส่วนราชการในสังกัดเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ร่วมกันระหว่างกระทรวงดังกล่าว</li> </ul>	สน.พส.
	๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน ระหว่างกระทรวง	๑๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย แต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของส่วนราชการที่สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ</li> <li>▪ ส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจต้องร่วมรับผิดชอบผลการ ดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่ กำหนดไว้</li> <li>▪ จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงความมีความเห็นชอบ ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ</li> </ul>	สน.พส.

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย/แนวทางการประเมินผล	สำนัก/กองเจ้าภาพรับผิดชอบหลัก
	๔. ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ การกิจหลัก/เอกสารงบประมาณ รายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับ กรมหรือเทียบเท่า	๖๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย แต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของส่วนราชการที่สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>▪ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผล การดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่ กำหนดไว้</li> <li>▪ จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงความมีความเห็นใจ ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือ เทียบเท่า</li> </ul>	สน.พ.ส.
การประเมินคุณภาพ	๕. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	๗	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญฯ ดังนี้           <ul style="list-style-type: none"> <li>(๑) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</li> <li>(๒) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</li> <li>(๓) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>(๔) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ</li> <li>(๕) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ</li> </ul> </li> <li>▪ สำนักงาน ก.พ.ร. คัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน ๓ งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงาน สถิติแห่งชาติ เป็นผู้สำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดรวมทั้งวิเคราะห์ผล ตามหลักสถิติ</li> <li>▪ หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการ ที่เป็น ภารกิจหลักของส่วนราชการเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการ จำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน</li> </ul>	ก.พ.ร.สส.
	๖. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้กำหนดนโยบาย	๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้น โดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรี ช่วยราชการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด</li> <li>▪ พิจารณาผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย แก่ส่วนราชการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.</li> <li>▪ ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญฯ ดังนี้           <ul style="list-style-type: none"> <li>(๑) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มีอยู่</li> <li>(๒) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ</li> <li>(๓) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ</li> </ul> </li> </ul>	ก.พ.ร.สส.
<b>▪ มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)</b>				
การประเมินประสิทธิภาพ	๗. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุน มาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ</li> <li>▪ พิจารณาผลสำเร็จในการดำเนินการตามระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone) ที่กรมบัญชีกลางกำหนด ๕ ขั้นตอน</li> </ul>	ก.ค.

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย/แนวทางการประเมินผล	สำนัก/กองเจ้าภาพรับผิดชอบหลัก
	๔. ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้เงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติลงประมวลรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMIS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMIS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ หรือภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕</li> <li>▪ การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับงบเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง ๔ ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ</li> </ul>	สน.พส.
	๕. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ วัดผลสำเร็จจากการยละเอียดของผลผลิต (Output) เชิงปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕”</li> </ul>	สน.พส.
การพัฒนาองค์กร	๑๐. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินคุณภาพด้านทุนมนุษย์ของส่วนราชการ ประกอบด้วย การบริหารทรัพยากรบุคคล (HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (HRD) โดยพิจารณาผลสำเร็จจากการเบรียบเทียบค่าคะแนนการประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรในช่วงต้นปีงบประมาณและหลังสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕</li> <li>▪ แนวทางและขั้นตอนในการประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>(๑) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ (ค่าคะแนนการประเมินผลสมรรถนะประจำปีรอบที่ ๑ (เดือนกันยายน ๒๕๕๕))</li> <li>(๒) ส่วนราชการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงขึ้น</li> <li>(๓) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ(ค่าคะแนนการประเมินผลสมรรถนะประจำปีรอบที่ ๒ (เดือนกันยายน ๒๕๕๕))</li> <li>(๔) สำนักงาน ก.พ.ร. เทียบระดับการผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด</li> </ul> </li> </ul>	ก.จ.

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย/แนวทางการประเมินผล	สำนัก/กองเจ้าภาพรับผิดชอบหลัก
๑๑. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	๕		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินคุณภาพของการปรับปรุงพัฒนาด้านทุนสารสนเทศของส่วนราชการ ประกอบด้วย (๑) การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้สารสนเทศ และ (๒) การประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ</li> <li>▪ แนวทางและขั้นตอนในการประเมินผลการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศมีดังนี้           <ul style="list-style-type: none"> <li>(๑) สำนักงาน ก.พ.ร. สำรวจ Organization Development Survey จากบุคลากร (ข้าราชการ) ของส่วนราชการ ผ่านระบบ Online รอบที่ ๑ (เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๔)</li> <li>(๒) สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผล และส่งผล Organization Development Survey ให้ส่วนราชการ เพื่อจัดทำแนวทางและดำเนินการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ</li> <li>(๓) สำนักงาน ก.พ.ร. สำรวจ Organization Development Survey จากบุคลากร (ข้าราชการ) ของส่วนราชการ ผ่านระบบ Online รอบที่ ๒ (เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕)</li> <li>(๔) ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>(๕) สำนักงาน ก.พ.ร. เทียบระดับการผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด</li> </ul> </li> </ul>	ศส.
๑๒. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	๕		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินคุณภาพของการปรับปรุงพัฒนาด้านทุนองค์การ เกี่ยวกับวัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน และการทำงานเป็นทีม</li> <li>▪ แนวทางและขั้นตอนในการประเมินผลการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การมีดังนี้           <ul style="list-style-type: none"> <li>(๑) สำนักงาน ก.พ.ร. สำรวจ Organization Development Survey จากบุคลากร (ข้าราชการ) ของส่วนราชการ ผ่านระบบ Online รอบที่ ๑ (เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๔)</li> <li>(๒) สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผล และส่งผล Organization Development Survey ให้ส่วนราชการ เพื่อจัดทำแนวทางและดำเนินการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ</li> <li>(๓) สำนักงาน ก.พ.ร. สำรวจ Organization Development Survey จากบุคลากร (ข้าราชการ) ของส่วนราชการ ผ่านระบบ Online รอบที่ ๒ (เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕)</li> <li>(๔) สำนักงาน ก.พ.ร. เทียบระดับการผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด</li> </ul> </li> </ul>	กจ.

การเตรียมความพร้อมดำเนินการตามกรอบการประเมินผลตามระบบประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (GES)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

ส่วนัก/กอง	ตัวชี้วัด	ประเด็นการเตรียมการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๑. สน.พส.	ตัวชี้วัดที่ ๑-๔	เตรียมวิเคราะห์เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการของ สส. แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ พช.สส. และนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลที่ สส. เกี่ยวข้อง เพื่อคัดเลือกตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินการตามประเด็นดังกล่าวเสนอให้ สำนักงาน ก.พ.ร.พิจารณาและใช้ประกอบการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดดังกล่าวต่อไป
	ตัวชี้วัดที่ ๕	จัดทำแผนการเบิกจ่าย และกำหนดมาตรฐานการการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของ สส. ให้ เป็นไปตามแผน ๆ ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด
	ตัวชี้วัดที่ ๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดการวัดผลผลิตของโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับ งบประมาณไปดำเนินการ</li> <li>- วางแผนการติดตามความก้าวหน้าและผลสำเร็จของการดำเนินการโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับงบประมาณไปดำเนินการโดยการติดตามผลและเปรียบเทียบผล การดำเนินการที่ทำได้จริงเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายของ สส.</li> </ul>
๒. กค.	ตัวชี้วัดที่ ๘	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่วมจัดทำแผนการเบิกจ่าย และกำหนดมาตรฐานการการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของ สส. กับ สน.พส.</li> <li>- ประสานงานและเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของ สส.ให้เป็นไปตามแผนการ เบิกจ่ายตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด</li> </ul>
๓. ศส.	ตัวชี้วัดที่ ๑๐	ปรับปรุงและพัฒนาระบบทekโนโลยีสารสนเทศของ สส.ให้มีประสิทธิภาพตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด
๔. กจ.	ตัวชี้วัดที่ ๑๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รวบรวมและสรุปผลค่าคะแนนการประเมินสมรรถนะของบุคลากร สส. ประจำปี ๒๕๕๘</li> <li>- พัฒนาสมรรถนะของบุคลากร สส. เพื่อให้ผลการปฏิบัติราชการในภาพรวมของ สส. สูงขึ้น</li> </ul>
	ตัวชี้วัดที่ ๑๒	วางแผนการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของ สส. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้ บุคลากร สส. สามารถปฏิบัติงานได้ตามหน้าที่ความรับผิดชอบ เสริมสร้างความผาสุกในการ ทำงานให้กับบุคลากร สส. เสริมสร้างการทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ของ สส.
๕. ก.พ.ร.สส.	ตัวชี้วัดที่ ๕-๖	ประสานงานกับสำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระในการคัดเลือกกระบวนการหรือ การกำหนดประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจ

หมายเหตุ : ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่ให้เตรียมการดำเนินการในเบื้องต้นซึ่งเป็นประเด็นที่สำนักงาน ก.พ.ร.ได้ชี้แจง ให้ส่วนราชการทราบ สำหรับรายละเอียดการดำเนินการตามประเด็นดังกล่าว หากได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.พ.ร.จะแจ้ง ให้สำนัก/กองทราบต่อไป