



ที่ มท 0808.5/ 4265

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนนครราชสีมา เขตดุลิต กทม. 10300

10 พฤษภาคม 2553

เรื่อง การหารือบ้านเมืองชี้พของข้าราชการบำนาญส่วนท้องถิ่นเป็นเงินได้เพิ่งประเมินประเภทที่ได้รับ  
ยกเว้นไม่ต้องรวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้หรือไม่

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด ยกเว้นจังหวัดบุรีรัมย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0901/0416 ลงวันที่ 27 เมษายน 2553

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า  
บ้านเมืองชี้พของข้าราชการบำนาญส่วนท้องถิ่นเป็นเงินได้เพิ่งประเมินประเภทที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องรวม  
คำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 1) มีความเห็นว่าบ้านเมืองชี้พของ  
ข้าราชการบำนาญส่วนท้องถิ่นได้รับยกเว้นไม่ต้องคำนวณภาษีเงินได้ตามที่ได้รับยกเว้นไว้ในกฎหมาย  
ฉบับที่ 126 (พ.ศ. 2509) ออกตามความในรัฐบัญญัติ ว่าด้วยการยกเว้นรัฐบัญญัติ รายละเอียดปรากฏตาม  
สิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์  
ให้ผู้เกี่ยวข้องและข้าราชการบำนาญส่วนท้องถิ่นทราบโดยทั่วไป ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ได้แจ้งประสานการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไปยังกรมสรรพากรด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพรัตน์ สารพันธ์)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น  
ส่วนบ้านเมืองบำนาญและสวัสดิการ  
โทร 0- 2241 - 9039  
โทรสาร 0- 2241 - 9032

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๑๔๗๖

สำเนาคืบเข้ามาการศาลท้องถิ่น	๒๗
วันที่	๓๐ เม.ย. ๒๕๕๓
เวลา...	

กรมส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภค	๒๕๗๖๓
เลขที่	๒๕๗๖๓
วันที่	๓๐ เม.ย. ๒๕๕๓

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร

กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๑๔๒๕

(๒๗) เมษายน ๒๕๕๓

วันที่ ๑๓ พ.ค. ๒๕๕๓

เรื่อง หารือบันทึกสำเนาชี้พของข้าราชการส่วนท้องถิ่นเป็นเงินได้เพิ่มประมูลบริษัทให้ครบ  
ยกเว้นไม่ต้องรวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้หรือไม่

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑.๑/ป ๑๐๘  
ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า  
กรณีบันทึกสำเนาชี้พของข้าราชการบ้านญี่ปุ่นส่วนท้องถิ่น

ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ขอหารือเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้  
บุคคลธรรมด้ากรณีบันทึกสำเนาชี้พของข้าราชการส่วนท้องถิ่น และสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกາได้ขอให้กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) และกระทรวงมหาดไทย (สำนักงาน  
ปลัดกระทรวงและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) แต่งตั้งผู้แทนไปปัชจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว และ  
มีความเห็นปรากម្មตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานี้ได้ส่งมาด้วย อนึ่ง สำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกາได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบตาม  
ระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(คุณพรพิพิชัย ชาล)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร ๐ ๒๒๒๒๒๐๒๐๖-๙

ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

โทร ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๒๒ (นายพัฒนชัยฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๑๖๒

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการคุณภูมิคุ้ม  
เรื่อง การเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดางานน้ำหนึ่งสำนักงานส่วนท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือที่ นท ๐๘๐๔.๕/๒๓๔๔๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการคุณภูมิคุ้ม สรุปความได้รับ นางสาวเรณู สุทธิลักษณ์ กับพวก ข้าราชการบำนาญส่วนท้องถิ่นได้ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมว่า สำนักงานสรรพากร พื้นที่บุรีรัมย์ได้แจ้งให้ผู้ร้องชาระภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า (ก.ง.ด. ๙๑) เพิ่มเติม สำหรับ เงินบำเหน็จดำรงชีพที่ได้รับคนละสองแสนบาท เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยอ้างว่า ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่นมิใช่ข้าราชการหรือข้าราชการพลเรือน จึงไม่ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำเงินบำเหน็จดำรงชีพ มารวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณา มาตรา ๕๖/๑ ประกอบกับมาตรา ๔๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จดำนาญข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แล้ว เห็นว่า กฎหมายมีเจตนาณให้จ่ายบำเหน็จดำรงชีพแก่ข้าราชการ บำนาญส่วนท้องถิ่นเพื่อช่วยเหลือผู้รับบำนาญในขณะที่มีชีวิตอยู่ การจ่ายบำเหน็จดำรงชีพ แก่ข้าราชการบำนาญส่วนท้องถิ่นจึงเป็นการนำเงินที่ต้องจ่ายเป็นบำเหน็จตอบแทนให้แก่ทายาท เมื่อผู้รับบำนาญถึงแก่ความตายมาจ่ายให้แก่ผู้รับบำนาญในขณะที่ยังมีชีวิตอยู่ เช่นเดียวกับ ผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ อีกทั้ง ข้อ ๒ (๖๙) แห่งกฎหมาย ฉบับที่ ๑๒๖ (พ.ศ. ๒๕๐๙) ออกตามความในประมวลรัชฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัชฎากร มีวัตถุประสงค์ให้ข้าราชการบำนาญทุกประเภทซึ่งรับบำเหน็จดำรงชีพได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี เช่นเดียวกับผู้ได้รับบำเหน็จตอบแทน ดังจะเห็นได้จากคำว่า “บำเหน็จดำรงชีพตามกฎหมายว่าด้วย บำเหน็จบำนาญข้าราชการ” ซึ่งมีความหมายครอบคลุมถึงบำเหน็จดำรงชีพตามกฎหมายว่าด้วย บำเหน็จบำนาญข้าราชการ ทุกประเภท โดยหากมุ่งหมายให้หมายถึงเฉพาะบำเหน็จดำรงชีพของ ข้าราชการบำนาญประเภทใดประเภทหนึ่งแล้ว กฎหมายก็คงจะระบุไว้อย่างชัดแจ้งว่า เป็นบำเหน็จ ดำรงชีพของข้าราชการบำนาญประเภทใด อีกทั้ง ไม่มีเหตุผลใด ๆ ที่จะให้ข้าราชการบำนาญ ส่วนท้องถิ่นที่ได้รับบำเหน็จดำรงชีพได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่แตกต่างจากข้าราชการบำนาญ ประเภทอื่น ๆ มิฉะนั้น อาจเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมกับผู้รับบำเหน็จดำรงชีพ ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

แต่กรมสรรพากรมีความเห็นว่า ข้าราชการส่วนท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่น มิใช่ข้าราชการหรือข้าราชการพลเรือนตามความหมายในพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ

ข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๙๔ และพระราชนูญติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ เงินบำเหน็จดำรงชีพที่ได้รับตามมาตรา ๔๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ส่วนห้องถินฯ จึงไม่เข้าลักษณะเป็นบำเหน็จดำรงชีพตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการและกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ข้าราชการส่วนห้องถิน และพนักงานส่วนห้องถินจึงไม่ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำเงินบำเหน็จดำรงชีพมารวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามาตรา ๔๒ (๑๗) แห่งประมวลรัษฎากร ประกอบกับข้อ ๒ (๖๔) แห่งกฎหมายระหว่าง ฉบับที่ ๑๒๖ (พ.ศ. ๒๕๐๙)ฯ ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อยุติ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถินจึงขอหารือว่า บำเหน็จดำรงชีพของข้าราชการบำนาญส่วนห้องถินเป็นเงินได้ พึงประเมินประเภทที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องรวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยได้รับฟังข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) แล้ว มีความเห็นว่า มาตรา ๔๒ (๓)<sup>๙</sup> แห่งประมวลรัชฎากร ประกอบกับข้อ ๒ (๖๔)<sup>๙</sup> แห่งกฎหมายฉบับที่ ๑๒๖ (พ.ศ. ๒๕๐๙) ออกตามความในประมวลรัชฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัชฎากร ได้กำหนดให้บำเหน็จดำรงชีพตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการและกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เป็นเงินได้ที่ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องรวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดा ซึ่งคำว่า “กฎหมายว่าด้วย” ในกรณีนี้เป็นคำที่มีความหมายอย่างกว้างโดยหมายความถึงกฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องนั้น ๆ ทั้งหมด คำว่า “กฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการและกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ” จึงย่อมหมายความถึงกฎหมายที่ว่าด้วยบำเหน็จบำนาญของข้าราชการโดยไม่จำกัดว่าเป็นข้าราชการประเภทใด ซึ่งจากการตรวจสอบปรากฏว่ามีกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการอยู่ ๓ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ ซึ่งใช้กับข้าราชการประเภทต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่ พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งใช้กับข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น และพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๖ ซึ่งใช้กับข้าราชการ

“นักกรา ๒๒ สนใจได้เพียงประเมินประเภทต่อไปนี้ ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องรวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้

၅၈၇

(๑๗) เงินได้ตามที่จะได้กำหนดโดยกฎกระทรวง

ପ୍ରକାଶକ ପରିଷଦ୍ ମାଲା

๒) ให้กำหนดเงินได้ต่อไปนี้เป็นเงินได้ตาม (๑๗) ของมาตรา ๔๒ แห่งประมวลรัชฎากร ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัชฎากร (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๙๖

## ଏବଂ ଏବଂ

(๖๔) บ่าเน็นจั่งดำงซีพตามกกฎหมายว่าด้วยบ่าเน็นจบานาญุขาราชการ และกฎหมาย  
ว่าด้วยกองทุนบ่าเน็นจบานาญุขาราชการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖

ໆລໍາ ແລ້ວ ຊົກລະໂພ

กรุงเทพมหานคร การที่กฏกระทรวง ฉบับที่ ๑๒๖ (พ.ศ. ๒๕๐๙)ฯ ยกเว้นภาษีเงินได้ให้แก่ บ่าเหนือจ่ารังชีพตาม “กฏหมายว่าด้วยบ่าเหนือบ้านาญข้าราชการ” จึงต้องหมายถึงกฏหมาย ว่าด้วยบ่าเหนือบ้านาญข้าราชการทั้งสามฉบับนี้ เพราะถ้าประสงค์จะให้หมายถึงพระราชบัญญัติ ฉบับใดฉบับหนึ่ง ก็ต้องใช้ชื่อของพระราชบัญญัตินั้นตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑ แห่ง พระราชบัญญัตินั้นๆ และ ด้วยเหตุผลข้างต้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงเห็นว่า บ่าเหนือจ่ารังชีพของข้าราชการบ้านาญส่วนห้องถีนได้รับยกเว้นไม่ต้องรวมคำนวนเพื่อเสียภาษี เงินได้ตามที่ได้รับยกเว้นไว้ตามกฏกระทรวง ฉบับที่ ๑๒๖ (พ.ศ. ๒๕๐๙)ฯ ।)

(คุณพรพิพัฒ ชาลະ)

เลขอิทธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมษายน ๒๕๕๓