

รายงานการประชุม^๑
คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑
ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๘
วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย สป. ชั้น ๖ อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-------------------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑. ศ.พิเศษ กมลชัย | รัตนสกาววงศ์ | กรรมการ ทำหน้าที่ประธาน |
| ๒. นายสวัสดิ์ | ส่งสมพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. ศ. พิเศษ ยุวัฒน์ | วุฒิเมธี | กรรมการ |
| ๔. นายสุพล | ยุติราดา | กรรมการ |
| ๕. นายพินัย | อนันตพงศ์ | กรรมการ |
| ๖. นายรัชชัย | ฟึกอังกร | กรรมการ |
| ๗. นายชูเกียรติ | รัตนชัยชาญ | กรรมการ |
| ๘. นางสาววันนา | บุนนาค | กรรมการ |
| ๙. นายฤทธิราดา | เจรัสกุล | กรรมการ |
| แทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป. | | |
| ๑๐. นายคณิต | คงช่วย | กรรมการและเลขานุการ |
| นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป. | | |
| ๑๑. นายยงยุทธ | ชื่นประเสริฐ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป. | | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-------------|
| ๑. ร้อยตำรวจโท ออาทิตย์ บุญญาเสถียร | ติดราชการ |
| ผู้อำนวยการจังหวัดสมุทรสาคร รักษาราชการแทนรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ด้านบริหาร | |
| ๒. + | |
| ๓. นายปริญญา อุดมทรัพย์ | ลาการประชุม |
| ๔. นายเอกศักดิ์ ตรีกรุณาสวัสดิ์ | ลาการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นางสาวจิตราดา เหลืองภิรมย์ | นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป. |
| ๒. นางสาวชชฎาภรณ์ กอผลยุ | นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป. |

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- | | |
|------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นายสัญจิต พวงนาค | ผู้อำนวยการส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล |
| ๒. นายกัنجวัลย์ บัวจีบ | นิติกรชำนาญการ |
| ๓. นายอุทัย สุวรรณ | นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชำนาญการ |

ผู้แทนจังหวัดสมุทรสงคราม

- | | |
|-------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายเจษฎา มณีวงศ์ | นิติกรชำนาญการ |
| ๒. นายไพบูลย์ แพร่ปรีดา | นักวิชาการที่ดินชำนาญการ |
| ๓. นายชนะ อินทรโชค | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรก |
| ๔. นายมโนช ตรัยรัตนยนต์ | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรก |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเข้าสู่การประชุมเนื่องจากร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญาสกัด ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร รักษาการแทนรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ด้านบริหาร ประธานกรรมการ ติดราชการที่ประชุมจึงนิมนต์ให้ศ.พิเศษ กมลชัย รัตนสกาววงศ์ กรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

คณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายได้ตรวจพิจารณารายงานการประชุมฯแล้วไม่มีการแก้ไข
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของ
กระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เสนอหารือเกี่ยวกับการวินิจฉัยการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น (กรณีคำพิพากษาศาลปกครองอุดรธานีกับความเห็นของคณะกรรมการคุณภูมิ ไม่สอดคล้องกันจะถือปฏิบัติอย่างไร)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชี้แจงว่า

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ จังหวัดกาฬสินธุ์ได้ขอหารือเกี่ยวกับการวินิจฉัยในเรื่องการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของนายกเทศมนตรี กรณีที่มีผู้ร้องเรียนว่า ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ได้มีคำพิพากษาตามคำพิพากษาดีหมายเลขดำที่ ๒๔๕๗/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๓๒๙/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ว่านายพิสันต์ ก้าววงศ์ นายกเทศมนตรีตำบลลงเปลือย อำเภอ漫 กระทำการผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๕ วรคหนึ่ง มาตรา ๑๗ วรคหนึ่ง ให้ลงโทษจำคุก๓๐ วัน เดือน และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙,๓๐ ให้เพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งของจำเลยมีกำหนด ๕ ปี นับแต่วันมีคำพิพากษา และศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ได้พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างมีค่า

๑.๒ จังหวัดอุบลราชธานีหารือว่ามีผู้ร้องขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีมีคำสั่งให้ นายสมหมาย แสงสว่าง นายกเทศมนตรีเมืองเดชอุดม และสมาชิกสภาเทศบาลเมืองเดชอุดมพื้นจากตำแหน่ง กรณีที่ศาลจังหวัดเดชอุดมได้มีคำพิพากษainคดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ว่านายสมหมายฯ กับพวก กระทำการผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ (๕) วรคหนึ่ง มาตรา ๑๗ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ลงโทษจำคุกคนละ ๑๒ เดือน ปรับคนละ ๑๔,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดคนละ ๑๐ ปี แต่เนื่องจากคดีดังกล่าวยังไม่ถึงที่สุด (อยู่ระหว่างการอุทธรณ์) จึงขอหารือว่า นายกเทศมนตรีเมืองเดชอุดมจะต้องพื้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๘๔ ปัญจก (๔) และสมาชิกสภาเทศบาลเมืองเดชอุดมจะต้องพื้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๕ (๓) ประกอบมาตรา ๓๕ (๕) หรือไม่ อย่างไร

ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดไว้เท่านั้น ไม่มีบัญญัติตามกฎหมายที่กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่เกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิหรือนิติกรรมเกี่ยวกับสิ่งปลูกสร้างในโฉนดที่ดินของประชาชนในพื้นที่ อันจะทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีข้อมูลเกี่ยวกับผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างในที่ดินที่จะสามารถตรวจสอบความถูกต้องหรือรับรองในข้อมูลนั้นได้ และเมื่อพิจารณาจากตัวอย่างของหนังสือรับรองที่ให้องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปกรณ์มีข้อความว่า โฉนดที่ดินเลขที่ เลขที่ดิน หน้าสำรวจ เนื้อที่ ตั้งอยู่หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัด ซึ่งตามหลักฐานโฉนดที่ดินมีชื่อ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์มีสิ่งปลูกสร้างปลูกอยู่ในโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวเป็น (บ้านพักอาศัย ค.ส.ล./ทาวน์เฮาส์/อาคารพาณิชย์/บ้านครึ่งตึกครึ่งไม้/..... ชั้น เลขที่ หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัด มีขนาดกว้างประมาณ เมตร ยาวประมาณ เมตร สูงประมาณ เมตร ปี โดยเจ้าของกรรมสิทธิ์ในอาคารสิ่งปลูกสร้างเป็นของนาย/นาง/นางสาว จริงทุกประการ การรับรองข้อมูลดังกล่าวนี้จึงไม่อยู่ในความรับผิดชอบอันเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการรับรองได้

๓.๓ เนื่องจากข้อหารือขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปกรณ์เกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระทรวงมหาดไทย ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาในเรื่องนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบ ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องนี้อีกชั้นหนึ่ง

สำนักกฎหมาย สป.ได้พิจารณาพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แล้ว เห็นว่าไม่มีบัญญัติใดที่กำหนดหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับการรับรอง กรรมสิทธิ์สิ่งปลูกสร้างในโฉนดที่ดินไว้เป็นการเฉพาะ แต่กรณีดังกล่าวอาจมีกฎหมายบางฉบับกำหนดให้เป็นอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการเฉพาะในการออกหนังสือของทางราชการหรือหนังสือรับรอง ไว้ในกฎหมายนั้นได้ เช่น พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐ วรรคสาม กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องออกเอกสารทางราชการของผู้ประสบภัยที่สูญหาย หรือเสียหาย เนื่องจากสาธารณภัย หรือประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๗๔ กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสอบสวนคู่กรณี และเรียกบุคคลมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหลักฐาน เป็นต้น ส่วนกรณีการออกหนังสือรับรองกรรมสิทธิ์สิ่งปลูกสร้างในโฉนดที่ดิน นั้น จะต้องพิจารณาว่าการออกหนังสือรับรองดังกล่าว เป็นไปตามบทบัญญัติใด ซึ่งหากไม่มีกฎหมายกำหนดไว้ ก็อาจเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับลักษณะเป็นการสร้าง ขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับประชาชนเกินสมควรตามมาตรา ๙(๑) แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เนื่องจากมีสิ่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น จึงเห็นควรส่งเรื่องดังกล่าวหารือ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เสนอ ให้คดีนี้ดำเนินการพิจารณาโดยรับฟังข้อเท็จจริงจากค้ำชี้แจงของผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและผู้แทนจังหวัดสมุทรสงครามแล้ว เห็นด้วยกับความเห็นของสำนักกฎหมาย สป. ที่มีความเห็นว่าตามพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ไม่มีบัญญัติใดที่กำหนดหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับการ

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย คดีที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากค้ำชี้แจงของผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและผู้แทนจังหวัดสมุทรสงครามแล้ว เห็นด้วยกับความเห็นของสำนักกฎหมาย สป. ที่มีความเห็นว่าตามพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ไม่มีบัญญัติใดที่กำหนดหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับการ

รับรองกรรมสิทธิ์สิ่งปลูกสร้างในโฉนดที่ดินไว้เป็นการเฉพาะ แต่กรณีดังกล่าวอาจมีกฎหมายบางฉบับกำหนดให้เป็นอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการเฉพาะในการออกหนังสือของทางราชการหรือหนังสือรับรองไว้ในกฎหมายนั้นๆได้ เช่น พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐ วรรคสาม กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องออกเอกสารทางราชการของผู้ประสบภัยที่สูญหายหรือเสียหาย เนื่องจากสาธารณภัย หรือประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๗๔ กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสอบสวนคู่กรณี และเรียกบุคคลมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหลักฐาน เป็นต้น ส่วนกรณีการออกหนังสือรับรองกรรมสิทธิ์สิ่งปลูกสร้างในโฉนดที่ดิน นั้น จะต้องพิจารณาว่าการออกหนังสือรับรองดังกล่าวเป็นไปตามบทบัญญัติใด ซึ่งหากไม่มีกฎหมายกำหนดไว้ ก็อาจเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับลักษณะเป็นการสร้างขึ้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับประชาชนเกินสมควรตามมาตรา ๙(๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามตัวอย่างหนังสือรับรองที่ให้องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านปrankทำกรรับรองดังกล่าวข้างต้น มีทั้งการรับรองผู้ถือกรรมสิทธิ์ตามโฉนดที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินแปลงดังกล่าว และตามที่ผู้แทนจังหวัดสมุทรสงครามที่มาจากการสำนักงานที่ดินชี้แจงว่า วัตถุประสงค์ในการให้องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านปrankรับรองเพื่อให้รับรองแต่เพียงว่าบ้านที่ดินแปลงดังกล่าวมีสิ่งปลูกสร้างจริงหรือไม่ และมีลักษณะแบบใด ส่วนไหนรับรองไม่ได้ก็ไม่จำต้องรับรอง นั้น เห็นว่า การให้องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านปrankรับรองเช่นนี้สามารถกระทำได้เฉพาะข้อเท็จจริงการมีสิ่งปลูกสร้างเท่านั้น ส่วนกรณีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นไปตามกฎหมายอยู่แล้วองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านปrankจึงไม่จำเป็นต้องรับรอง

มติที่ประชุม ให้กรรมสิทธิ์สิ่งปลูกสร้างท้องถิ่นรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

(นายยุทธ ชินประเสริฐ)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายคณิต คงช่วาย)

กรรมการและเลขานุการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม